

No 10 Jan - 1993



جامعة القاهرة  
كلية الآداب

العدد العاشر  
يناير ١٩٩٣

# المؤرخ المصري

دراسات وبحوث تاريخية محكمة

يصدرها  
قسم التاريخ

أولا : القسم العربى :

١ - الأبحاث والدراسات :

- \* شحنة غلال مصرية الى الكلار السلطانى  
باستاقبول ١٧٦٣ م
  - \* الخطط والحياة الاقتصادية فى حارة اليهود  
بالتجارة فى العصر العثمانى
  - \* اتابك العساكر فى القاهرة فى عصر  
دولة المماليك البحرية
  - \* دراسة فى النقود الفاطمية
  - \* المغرب فى العصر الأموى ( ٤٠ - ١٣٢ هـ )
  - \* الجديد .. فى وثائق الجنيزة الجديدة ؟؟
- ٢ - عرض المكتب :

\* Les Iles de L'Empire Byzantin; VIIe - XIIe Siecles Preface  
D'helene Ahrweiler.

ثانيا : القسم الاجنبى :

Dr. Ahmed Abd El-Kader Galal

\* Readings in the Rhetorical Language of Some Middle Egyptian Tales

## محتوى المدد

الصفحة

كلمة المدد . . . . . ٧

اولا : القسم العربى :

### ١ - الأبحاث والدراسات :

\* شحنة غلال مصرية الى الكلار السلطانى  
باستانبول ١٧٦٣ م . . . . . ١١

داتيبال كرسيليوس  
حمزة عبد العزيز بدر

\* الخطط والحياة الاقتصادية فى حارة اليهود  
بالقاهرة فى العصر العثمانى . . . . . ٢٧  
د. محمد عفيفى

\* اتابك العساكر فى القاهرة فى عصر دولة  
المالليك البحرية . . . . . ٤٩  
د. لىلى عبد الجواد اسماعيل

\* دراسة فى النقود الفاطمية . . . . . ١٠٧  
د. جبرى ل. بكراك  
د. سهام محمد المهدى

\* المغرب فى العصر الاموى ( ٤٠ - ١٣٢ هـ ) . . . . . ١٢١  
د. راضى عبد الله عبد الحليم

\* الجديد . . فى وثائق الجيزة الجديدة ٢٢ . . . . . ١٧٩  
د. عطية احمد القوصى

١٨٧

٢ — عرض الكتب :

- \* Les Iles de L'Empire Byzantin; VIIe - XIIe Siecles Preface  
D'helene Ahrweiler.

عرض ونقد وتحليل ا. د. سيد احمد على الناصري

ثانيا : القسم الاجنبى :

Dr. Ahmed Abd El-Kader Galal

- \* Readings in the Rhetorical Language of Some Middle 5  
Egyptian Tales

## قواعد النشر

\* ترحب المؤرخ المصرى بنشر الأبحاث والدراسات الأصلية ذات المستوى الأكاديمي الجاد بعد التحكيم ، فضلا عن مراجعات وعرض الكتب الجديدة •

\* تقبل المؤرخ المصرى للنشر الأبحاث التاريخية والحضارية المكتوبة باللغتين العربية والانجليزية على ألا يزيد عدد صفحات البحث أو المقال عن ٣٠ صفحة مطبوعة على الآلة الكتابة على ورق حجم كوارتر بما فى ذلك الهوامش والجداول وقائمة المراجع •

\* المؤرخ المصرى لا تنشر بحوثا سبق أن نشرت أو معروضة للنشر فى مكان آخر ، وتقوم رئاسة التحرير باخطار المؤلفين باجازه بحوثهم للنشر بعد عرضها على هيئة التحكيم •

\* تحتفظ المؤرخ المصرى لنفسها بحق قبول أو رفض الأبحاث أيا كان قرار هيئة التحكيم •

\* النشر فى المؤرخ المصرى متاح لأعضاء هيئة التدريس بالجامعات المصرية والعربية والأجنبية وسائر المهتمين بالدراسات التاريخية •

\* الآراء الواردة بالمؤرخ المصرى تعبر عن وجهة نظر أصحابها •

## افتتاحية العدد

يسعدنا أن نقدم العدد العاشر من المؤرخ المصرى وقد  
حفل هذا العدد بعدة مقالات تاريخية متنوعة •

ولقد سعدنا أن أوروبيين ومستشرقين بدأوا يهتمون بالمؤرخ  
المصرى ، ويتقدمون لنا للنشر بأبحاثهم فى الدراسات التاريخية الشرق  
أوسطية • ونقدم فى هذا العدد مقالين الأثنين منهما ونأمل فى نشر  
باقى أبحاث هؤلاء الأوروبيين والأمريكيين فى الأعداد القادمة •  
إلى جانب ذلك فإن المؤرخ المصرى أصبحت المجلة التاريخية لكل  
العرب • كما أن العلم والمعرفة ليس لهما وطن ولا حدود • وإذا  
كنا قد تأخرنا قليلا عن إصدار هذا العدد فالسبب راجع الى التدقيق  
فى اختيار البحوث ، لأننا لا نقبل إلا الجديد منها والمبتكر • ونحن  
فخورين بأن المؤرخ المصرى أصبحت ثقة اللجان العلمية فى مصر  
والعالم العربى • وهى ثقة كسبناها بعد كفاح ومثابرة • وإن كنا  
نعانى أحيانا من مشكلة التمويل وارتفاع أسعار الورق والأحبار •

لكننا على ثقة بأن محبى العلم كثيرون ولن يترددوا فى مد يد  
العون إلينا •

والله من وراء العبد ما دام العبد فى عون أخيه •

أ. د- سيد أحمد على الناصرى

رئيس التحرير



# المؤرخ المصرى

المعدد العاشر

يناير ١٩٩٣

رئيس التحرير

أ. د. سيد أحمد الناصرى

هيئة التحرير

- |                        |                              |
|------------------------|------------------------------|
| أ. د. حسين محمد ربيع   | أ. د. عبد اللطيف أحمد على    |
| أ. د. رؤوف عباس حامد   | أ. د. سعيد عبد الفتاح عاشور  |
| أ. د. حامد زيان غانم   | أ. د. حسن أحمد محمود         |
| أ. د. عطية أحمد القومى | أ. د. محمد جمال الدين المسدى |

المراسلات :

ترسل البحوث والمقالات باسم السيد الاستاذ الدكتور /  
سيد أحمد الناصرى رئيس التحرير على العنوان التالى :  
كلية الآداب — جامعة القاهرة ( قسم التاريخ )  
بريد الأورمان — جيزة



البحوث والدراسات





## شحنة غلال مصرية

الى الكلار السلطانى باستانبول ١٧٦٣ م

حمزة عبد العزيز بدر

جامعة أسيوط — آداب سوهاج — مصر

دانيال كرسيليوس

جامعة كاليفورنيا — لوس انجلوس

تتناول هذه الدراسة خمس وثائق سجلت في المحكمة الشرعية برشيد — أحد موانئ البحر المتوسط المصرية — تلقي الضوء على الامدادات السنوية الى السلطنة العثمانية وتسمى مؤن ومواد من الخزينة الارسالية الى المطابخ العامة والكلار السلطانى باستانبول ، وهى وثائق تؤكد على ما أورده ستانفورد شو عن هذه الامدادات فى دراسته الكلاسيكية عن الادارة العثمانية فى مصر<sup>(١)</sup> . والمعلومات القيمة التى تتضمنها تلك الوثائق ضرورية وهامة فى اعطاء وصف موجز للاجراءات التى كانت تتبعها السلطات المصرية فى شحن تلك الارساليات السنوية الى استانبول لاستخدامها فى الكلار والمطبخ السلطانى .

فبالاضافة الى الارسالية السنوية من الضرائب التى كان على مصر أن تقدمها رسميا الى الخزينة السلطانية باستانبول وأيضا ارسال جند ( ٣٠٠٠ فى المعتاد ) كانت مصر تساهم بهم فى الحروب التى تخوضها السلطنة العثمانية ضد الأعداء من الاوربيين والفرس . فقد كانت السلطة المحلية الحاكمة فى مصر مسئولة عن ارسال كميات

---

(١) انظر :

Shaw, The Financial and Administrative Organization and Development of Ottoman Egypt, 1517 — 1798 [ Princeton : 1962 ].

انظر أيضا : ليلى عبد اللطيف ، الادارة فى مصر فى العصر العثمانى ،

القاهرة ١٩٧٨ ، ص

معينة من المنتجات الزراعية المصرية الى الحجاز واستانبول كجزء من التزامها نحو السلطنة . والنظام المعقد الخاص بالالتزامات المالية من نقود وخدمات وما شابه ذلك خضع لتغيرات عديدة وتطور بشكل كبير منذ وضع أسسه الفتح العثماني لمصر في أوائل القرن السادس عشر الميلادي وحتى الحملة الفرنسية على مصر سنة ١٧٩٨ م . وبعض المنتجات الزراعية التي تميزت بها مصر عن ولايات السلطنة العثمانية الأخرى مثل الأرز والسكر كانت ضرورية لكل من الحجاز واستانبول ومن ثم كانت تمثل جزءا هاما من الخزينة الارشالية التي ترسلها مصر إلى تلك الجهات<sup>(٢)</sup> ، ومسئولية تجميع الضرائب والسلع — بما فيها المنتجات انزراعية — لارسالها سنويا الى الحرمين الشريفين كانت من اختصاص أمير الحاج ويقوم بتنفيذها حشد من رؤسائه . ومسئولية إيصال قافلة الحاج آمنة إلى مكة بما تحمله من أموال وغلل مرسله الى ساكني الحرمين الشريفين كانت دائما واحدة من أهم مسؤوليات السلطة الحاكمة في مصر ، ويخصص لهذا الغرض جانبا من إيرادات الدولة ذو مغزى هام<sup>(٣)</sup> .

أما عن تجميع وإرسال المنتجات الزراعية المطلوبة من مصر للمطبخ السلطاني والكلار العامرة فقد كانت من اختصاص موظف

---

(٢) البن أحد المواد الهامة التي كانت تصدر من مصر الى استانبول ، ومن المعروف أنه لا يزرع في مصر غير أنه كان يشحن إليها من اليمن . انظر :

Andrè Raymond, *Artisans et commerçants au Caire au XVIII<sup>e</sup> siècle* [Damascus : 1973]. Vol. I, 131, 174.

(٣) انظر شو : المرجع السابق ، ص ٢٣٩ — ٢٧١ ، وقد نشر شو أيضا ميزانية كاملة لمصر لسنة ١٠٠٥ — ١٠٠٦ هـ / ١٥٩٦ — ١٥٩٧ م ، وتشمل مصروفات أجور مقدارها ٩٥٨٣٦٢ و ٤ بارة ، و ٢٥٣ و ٧٣١ و ١ بارة لنفقات الحج . انظر :

Shaw, *Organization* 239 — 271.

The Budget of Ottoman Egypt, 1005 — 1006/1596 — 1597  
[The Hague — Paris : 1968], pp. 122 — 131, 154 — 168.

يسمى وكيل الخرج السلطاني • وهو موظف كان يرسل في القرن السادس عشر من استانبول رأسا ، ومع حلول القرن الثامن عشر كانت هذه الوظيفة — مع غيرها من الوظائف ضمن نظام بيروقراطي لبكوات الممالك يتولاها أحد أمراء الممالك هو في العادة متولى وظيفة الدفتردار<sup>(٤)</sup> • ويقوم الوكيل المذكور بتجميع المنتجات الزراعية مثل الأرز العدس أو السكر كضرائب على الأراضي الزراعية من المنتجين مباشرة أو يقوم بشرائها بتمويل من الخزينة المصرية أو من ميزانية الخزينة الارسالية • وفي النهاية فان هذه المنتجات الزراعة تكون قد مرت بعمليات من التنظيف والتنقية ، وفي رحلة تلك المنتجات الى البحر تشحن في النيل ثم تفرغ في مينائي رشيد ودمنياط في الشون السلطانية حيث تشحن من هناك الى استانبول<sup>(٥)</sup> • وبينما

---

(٤) انظر : شو ، المرجع السابق ، ص ٢٧٢ .

(٥) انظر : شو ، المرجع السابق ، ص ٢٧٢ ، وقد لاحظ شو أنه في القرنين السادس عشر والسابع عشر قام أسطول من الغليونات السلطانية يتراوح عدده من ١٥ الى ٢٠ غليون بنقل الغلال الى استانبول ، ولكن في القرن الثامن عشر أصبح النقل يقوم به تجار يستأجرهم وكيل الخرج • وقد كان وراء ذلك التغير تلك الخسارة الكبيرة التي لحقت بالأسطول العثماني في المعارك المستمرة مع القوى الأوروبية • وفي أوقات متفرقة من القرن الثامن عشر أصبحت الاتصالات البحرية بين مصر واستانبول محفوفة بالمخاطر ، اذ كثيرا ما تعترض السفن أو تغرق • مما يدفع الحكومة الى ارسال الخزينة الارسالية وسائر ما تدفعه مصر الى استانبول برا عن طريق الشام مرورا بدمشق • وفي أكثر الاوقات صعوبة كانت تستأجر السفن الأوروبية ، وبخاصة الفرنسية لنقل الغلال من الموانئ المصرية الى استانبول ، انظر :

Archives Nationales (Paris) Affaires Etrangères, B 1 Alexandrie  
[1788 — 1791] ff. 55 — 56, 25 June, 1788; Quai d'Orsay (Paris),  
Correspondence Politique, Turquie Vol. 179 [ January — June,  
1789] f. 29.

وقد بذلت كلا من إنجلترا وفرنسا محاولات نشطة لاكتساب حق نقل الغلال الى استانبول ، انظر :

تستطيع السفن حمل الغلال من ميناء دمياط مباشرة الى استانبول  
فان الغلال المشونة في الثون السلطانية برشيد تنقل الى الاسكندرية  
حيث ترسو الغليونات الكبيرة التي ستحملها الى استانبول<sup>(٦)</sup> .

وهناك ثلاثة منتجات مصرية رئيسية تقع على عاتق حاكم مصر

==

Public Record Office (London) Foreign Office 78, 179 [January-  
June, 1789], f. 29.

وقد فقدت سفينة انجليزية تحمل شحنة من الدقيق مرسله كهدية  
لحاكم مصر وقد فقدت تلك السفينة عند مدخل ميناء بروينتس ، انظر :  
Bashbakanlik Devlet Arshivi [Istanbul], Cevdet Iktisat, Item  
126, 1185 AH.

ونذكر أيضا ان سفينة فرنسية كانت تحمل شحنة من البن والأرز  
متجهة من مصر الى رودس لم تستطع مواصلة الابحار بسبب أعطال  
لصابتها ، انظر :

Cevdet Iktisat, Item 656, 1205 AH.

وتد وردت بتلك السجلات أيضا ان تاجرا مصريا هو الحاج أحمد  
قبودان قد أستاذ سفينة فينيسية ، وكانت تلك السفينة تحمل بن وأرز ،  
وأرست في ميناء أزمير ، انظر :

Cevdet Iktisat, Item 124, 1185 AH.

(٦) كلا من دمياط ورشيد كانتا في حماية من البحر لوقوعهما في  
الجزء الداخلي من فرعى النيل الشرقي والغربي ، وبينما كانت كلتاهما في  
حماية أيضا من العواصف التي كانت كثيرا ما تدمر السفن في ميناء  
الاسكندرية ، التي لم يكن لها ما يحميها من البحر فان كلا من دمياط ورشيد  
لم يكونا مؤهلين لاستقبال السفن الكبيرة بسبب حاجز الرمال المتراكمة  
عند مصبى النيل . وعلى سبيل المثال فان عمق مياه النيل عند مصب  
دمياط كان يبلغ من ١٠ الى ١٢ قدم ، وينخفض من الى ٨ قدم عند انخفاض  
النل ، وقد كان التراكم الرمل على عند مصب رشيد أكثر خطورة على السفن  
مما يضطر السفن الكبيرة الى الرسو في الاسكندرية ، وأيضاً خارج الميناء ،  
وتفرغ حمولتها في مراكب شراعية صغيرة تسمى أشكليف ، انظر :

Le Pere, "Memoire sur la communication de la mer des Indes  
a la Méditerranée, Par la mer Rouge et l'isthme de Soueys", Descrip-  
tion de l'Égypte, Etat Moderne [1822 edition], II, 236 — 37.

مسئولية ارسالها للاستخدام الشخصى للسلطان وهى الأرز والعس  
والسكر . الارز وهو محصول يزرع بوفرة فى مصر السفلى خاصة فى  
تلك المناطق الواقعة ما بين دمياط ورشيد ، وكان الأرز سلعة التصدير  
الرئيسية فى ميناء دمياط فى القرن الثامن عشر . ومع ضعف السلطة  
العثمانية فى مصر فى النصف الثانى من هذا القرن فان الأرز كان  
يصدر أيضا الى أوروبا<sup>(٧)</sup> .

ومع نهاية القرن السادس عشر طلبت حكومة السلطان العثمانى  
٣٠٠٠ أردب من الأرز سنويا<sup>(٨)</sup> . أحضرت ٢٠٠٠ أردب منها من  
فارسكور ( بالقرب من دمياط ) أو ١٠٠٠ أردب من منطقة دمياط  
نفسها وقد ظلت هذه الكمية المطلوبة ثابتة حتى نهاية القرن الثامن  
عشر<sup>(٩)</sup> وقد كانت الحكومة تخصص لشراء ذلك الأرز مبلغا وقدره

---

(٧) لعقود طويلة كان القباطنة الفرنسيون يعملون خارج قواعد  
الغرفة التجارية بهرسليا ، يبيعون الاقمشة فى دمياط مما يضعف تجارة  
التجار الفرنسيين المسنقرين فى الاسكندرية ورشيد والقاهرة ، كما كانوا  
يحملون الأرز لنقله الى الموانئ العثمانية . وقد كان ذلك شرعيا عندما  
كانت السفن ذات امتيازات صحيحة ، او ذات تراخيص اوروبية وهو  
ما كانت تحظره الحكومة العثمانية المركزية ، انظر :

Archives Nationales (Paris) Affaires Etrangères, Bl, Le Caire  
(1776 — 1781), ff. 24 — 25, 15 April, 1776.

وهى وثيقة خاصة بسفينة تحمل أرز من ميناء دمياط .

(٨) الأردب وحدة كيل مصرية تختلف حسب المكان أو المادة المزمع  
حسابها ، وينقسم الأردب الى ٢٤ وحدة تسمى ربة أو ١٣٠ اقة وذلك فى  
أوائل القرن الثامن عشر ، والأردب يعادل ست كيلات استانبولى انظر :

Shaw, Organization 7gn; Raymond, Artisans et commerçants,  
vol. I, LVII. Shaw, Budget of Ottoman Egypte, 194 — 195.

وقد خصص فى هذه الميزانية مبلغ ٤٩٢٠٠٠ الف بارة لشراء ٣٠٠٠  
أردب من الأرز .

(٩) انظر : شو ، المرجع السابق ، ص ٢٧٤ ، وقد ذكر شو  
أن الكمية المطلوبة كانت ٣٠٠٠ أردب من الارز المصرى ، أى ما يعادل

٤٩٢٠٠٠ بارة سنويا ، واستمر ذلك حتى تعديل سنة ١١٠٧ هـ /  
 ١٦٩٥ — ١٦٩٦ م ، وبعد ذلك انخفض ثمن الأردب وبالتالي المبلغ  
 المخصص لهذا الغرض الى ٤٨٠٠٠٠ بارة . وقد لاحظ شو أن هناك  
 مبالغ اضافية قدرها ١٤٤٠٠٠ بارة وضعت كميزانية خاصة باستئجار  
 سفن لنقل الأرز من رشيد الى استانبول ، ٢١٠٠٠ بارة خصصت  
 لشراء سلال وأواني لحفظه أثناء الشحن<sup>(١١)</sup> . أما السكر المخصص  
 لاستانبول فيصنع من قصب السكر المزروع في مصر العليا ، ويجمع  
 السكر المذكور أمين شكار ( أمين السكر ) كضريبة على الأراضي  
 الزراعية ، وقد كان أمين السكر المذكور مسئول عن شحنه الى بولاق  
 الميناء القاهري على النيل ، حيث يكرر ثم ينقل بعد ذلك الى رشيد .  
 وحتى عام ١٥٨٦ م كانت كمية السكر التي تطلبها استانبول يبلغ  
 مقدارها ٨٠٠ قنطار سنويا ، وهو ما يساوي ٢٨ ألف أقة سنويا  
 بحساب استانبول ، ولكن في ذلك العام ارتفعت الكمية المطلوبة الى  
 ١٤٠٠ قنطار أو ٤٢٦٠٠ أقة ، وفي سنة ١٢٠٠ هـ / ١٧٨٥ — ١٧٨٦ م  
 ازدادت الى ٦٨٦٨٠ أقة سنوية<sup>(١٢)</sup> .

=

٣٦ ألف كيلة استانبولي ، وقد شحن من هذه الكمية ٢٠٠٠ أردب من  
 ميناء رشيد و ١٠٠٠ أردب من ميناء دمياط . ومعادلة شو للثلاثة آلاف  
 أردب بستة وثلاثين ألف كيلة لا تتفق مع عبارته السابقة بأن الأردب  
 يعادل ستة كيلات في استانبول . انظر :

Shaw, Organization, 274.

(١٠) البارة يسبها المصريون نصف فضة ، وهي عملة فضية  
 صغيرة ، استخدمت كوحدة مالية رسمية في حسابات الادارة العثمانية ،  
 انظر : Shaw, Organization, 65n.; ft. 8.

Shaw, Organization 274.

(١١) انظر :

(١٢) انظر :

Organization, 273. Raymond, Artisans et Commerçants, Shaw,  
 vol. I, LVII.

ويلاحظ ان القنطار ( ٤٤٣٣ كجم ) قد قسم الى ٣٦ أقة ، او ١٠٠  
 رطل .

وفي تعديل سنة ١٠٨٢ هـ / ١٦٧١ - ١٦٧٢ م حدد أمين السكر الكمية المطلوبة بمبلغ ٧٨٠٩٤٥ بارة خصصت لشراء سكر ، ومبلغ ٤٥٠١٦ ألاف بارة خصصت لنقل ٣٨٨ برميل سكر من رشيد الى استانبول و ٧٦٠٠٠ ألف بارة لشراء صناديق وجلود يشحن فيها السكر المذكور ، و٤٥٠٣ ألف بارة لدفع الرسوم الجمركية التي يطلبها ملتزم الانكسارية بدار الكمارك بالاسكندرية<sup>(١٣)</sup> . أما فيما يتعلق بالكمية المطلوبة من العدس فانها لم تتغير في الفترة من بداية القرن السادس عشر حتى سنة ١٧٩٨ م ، حيث كان يتم شراء كمية من العدس قدرها ٥٠٠ أردب أى ما يساوى ٢٥٠٠ كيلة مصرية في ذلك الوقت<sup>(١٤)</sup> وذلك بمبلغ قدره ١٥٠٠ بارة ( ٣٠ بارة للأردب ) ، هذا بالاضافة الى مبلغ ١٠٩٧٦ بارة للتعبئة والشحن<sup>(١٥)</sup> . هذا بالاضافة الى بعض المواد الأخرى مثل مكونات الأشرية والقهوة والصقور ، وبعض المنتجات الزراعية الأخرى التى يتم شراؤها

---

(١٣) انظر :

Shaw, Organization 273.

(١٤) الكيلة : وحدة مكايل اجفة استخدمت في استانبول ، وتساوى الست كيلات أردب مصرى في استانبول ، غير انه في القاهرة في ذلك الوقت حسب الأردب على أساس أنه يساوى خمس كيلات ، انظر :

Shaw, Organization, 79n.

وقد استخدم شو أيضا نسبة ١/١٢ عندما ذكر أن ٣٠٠٠ أردب تساوى ٣٦ ألف كيلة استانبولى ، أى أن الأردب يساوى ١٢ كيلة وهى النسبة المستخدمة في مصر حتى الآن ، انظر :

Shaw, Organization, 274.

وقد خصص في ميزانية ١٥٩٦ - ١٥٩٧ م مبلغ ٤٣١١٧ بارة لشراء ٥٠٠ أردب حمص لسنة ١٠٠٥ هـ ، ومبلغ ٢٩٧٥٠ بارة لشراء ٣٥٠ أردب من متاخرات سنة ١٠٠٤ هـ ، انظر :

Shaw, Budget of Ottoman Egypte, 196 — 197.

(١٥) انظر :

Shaw, Organization, 274.



للمطبخ والكلار السلطاني ، مع استثناء القهوة التي كانت تطلب بكميات صغيرة ، كما أنها من مسؤوليات موظف آخر <sup>(١٧)</sup> .

وفي ميزانية مصر لسنة ١٠٠٤ هـ / ١٥٩٥ - ١٥٩٦ م سجلت انفاقات للمطبخ السلطاني والكلار العامرة قدرها ٣٢٧٣٥٧٣ مليون بارة ولكن مع ازدياد قبضة الممالك على ادارة مصر وايرادتها خلال القرنين السابع عشر والثامن عشر أصبحوا قادرين على زيادة الانفاقات في الميزانيات المختلفة ( الميزانية السلطانية لمصر أو ميزانية الارسالية السلطانية ) مثل الأجور ورواتب التقاعد والوظائف ( مثل مرافقة القافلة المتجهة الى الأراضي المقدسة ) التي تسند الى الدوائر المختلفة التي شكلت في بيروقراطية واضحة ، بينما في نفس الوقت كانوا يقومون بتخفيض الانفاقات المخصصة للاحتياجات السلطانية ويتم ذلك بالرغم من تضخم الأسعار . ففي سنة ١١٥٦ هـ / ١٦٩٤ - ١٦٩٥ م أنفق مبلغ ٢٤٣٥٧٥٣٥٧٥ مليون بارة فقط في تلك الاحتياجات . وفي اصلاح سنة ١١٠٧ هـ / ١٦٩٥ - ١٦٩٦ م خصص مبلغ ١٨١٦٨٩٣ مليون بارة فقط من الخزينة لشراء الأرز والعدس <sup>(١٧)</sup> .

وفي ضوء هذه الاصلاحات أو التعديلات ونتيجة لتوجهات أخرى مثل التضخم وارتفاع الأسعار أصبح المبلغ الاجمالي المخصص في الميزانية غير كاف لشراء الكميات المطلوبة وعندما تخصص الخزينة للعمرة مبلغا يمكن به فقط شراء حصة من الكميات المطلوبة يتم تعديل الانفاقات في الخزينة الارسالية كما حدث في وثائق محكمة رشيد التي سنتناولها بالدراسة في هذا البحث ، ويبدو أن هذا كان يحدث

---

(١٦) انظر :

Shaw, Organization, 275 — 76.

(١٧) وقد لاحظ شو أن ٦١٨٦٨٣ بارة أسقطت من الخزينة السلطانية لشراء مواد أخرى ، ونقل ذلك المبلغ الى موازنة الخزينة الارسالية التي أعطيت قرى وقف تنتج هذا المبلغ .

Shaw, Organization 276.

مرارا وتكرارا حيث نجو في تعديل ١٢٠٠ هـ / ١٧٨٥ — ١٧٨٦ م  
تخصيص مبلغ ٧٨٠٩٤٥ ألف بارة لشراء سكر ، ومبلغ ٤٥٠١٦  
ألف بارة لنقله الى استانبول ثم تحويلهما من ميزانية الخزينة العامة  
الى ميزانية الخزينة الارشالية<sup>(١٨)</sup> .

في غاة شهر جمادى الأولى سنة ١١٧٧ هـ الموافق السادس من  
ديسمبر سنة ١٧٦٣ م مثل أمام القاضي الشرعى بمحكمة رشيد خمسة  
من مسئولى الشحن ( يازجية ) على خمسة غليونات عثمانية ترسو في  
ميناء الاسكندرية ، وشهدوا بأنهم تسلموا من الشئون السلطانية برشيد  
كميات من الغلال لنقلها من رشيد الى استانبول لحساب الكلار  
السلطانية العامة<sup>(١٩)</sup> . وقد شهدوا جميعهم بأنهم تسلموا الحبوب  
المذكورة في حالة جيدة من الحاج محمد ارنؤط وكيل أمير اللواء  
الشريف السلطاني خليل بيك اندفتردار وأمين الخرج بالقاهرة<sup>(٢٠)</sup> .  
وفي كل من الخمس شهادات نجد اليازجى يشهد بأن الحبوب وزنت  
وضبطت على يد الشيخ زين الدين حسين القباني العدل بالشئون  
السلطانية برشيد ، وأن ذلك بمباشرة وشهادة الحاج أحمد ارنؤط

---

(١٨) وقد ازدادت الكمية المطلوبة من السكر من ٤٢٦٠٠ أقة  
الى ٦٨٦٨٠ أقة ، بينما بقيت الكميات المطلوبة من الارز والعدس كما  
هى . وقد خصص للبندين الآخرين ٧٧٤٠٩٣ بارة أفردت من ميزانية  
الخزينة الارشالية .

Shaw, Organization 276 — 77.

(١٩) هذه الوثائق الخمس وجدت معا في سجل غير مرقم بمحكمة  
رشيد الشرعية ، وجميعها مؤرخة في آخر أيام جهادى الأولى سنة ١١٧٧ هـ  
وارقامها من ٢٩٩ — ٣٠٣ في السجل .

(٢٠) أصبح خليل بيك دفتردارا في أيام على بيك الغزاوى ، وعندما  
خرج الغزاوى الى الاراضى المقدسة أمرا على الحاج أصبح خليل بيك  
وكيله شيخا للبلد ، وقد اشترك مع خليل بيك وأسر في طنطا ، وقصد  
أخذه رجال على بيك الى الاسكندرية حيث قتلوه سنة ١١٨٢ هـ / ١٧٦٨ م ،  
انظر عبد الرحمن الجبرتى : عجائب الآثار في التراجم والاخبار ، طبع  
بيروت ( بدون ) ج ١ ، ص ٣٧١ .

مباشر الشئون السلطانية • وقد أقر كل يازجى منهم بمسئوليته عن تحميل الصوب المذكورة في الغليون بميناء الاسكندرية ، وأيضا بمسئوليته عن توصيل شحنته سالمة الى استانبول حيث تسلم الى الموظف المختص بتسليمها في المطابخ السلطانية ، كما أقر كل يازجى منهم بأنه قد تسلم تكاليف شحن ذلك ضمن ميزانية الخزينة الارسالية لعام ١١٧٥ هـ<sup>(٣١)</sup> • وعندئذ أعطى القاضى لكل منهم حجة شرعية بشهادته المذكورة •

وفي الوثيقة الأولى رقم (٢٩٩) نجد مصطفى خوجا ابن على الغلطيلى ييازجى بغليون القبطان محمد قبودان ابن عبد الله المعروف ( ..... ) شهد بأنه تسلم في حالة جيدة ألف زنبيل<sup>(٣٢)</sup> من الأرز الأبيض يبلغ مقدارها وزنا ٩٦٣٠٨ ألف أقة ، وهو ما يساوى بالكيل السلطاني ٦٤٨ أرد بيوثمانى ربعات<sup>(٣٣)</sup> •

وفي الوثيقة الثانية رقم (٣٠٠) نجد عنى خوجا ابن المرحوم حمزة الاستانكولى ، ييازجى بغليون حسن قبودان المعروف بالتنباكلى يشهد بأنه استلم من الحاج محمد أرنؤط كمية من الأرز الأبيض مقدارها ١١٣٠ زنبيل ، يبلغ وزنها بالتحديد ١١١ر١٩٦ أقة ، أى ما يساوى ٧٤١ أردب وربعتان • وتسلم أيضا كمية من العدس مقدارها ٢٠٠ زنبيل ترن على وجه التحديد ١٨ر٧٠٠ ألف أقة ، أى

---

(٢١) هذه الشحنة ربما كانت متأخرة سنتان ، حيث نجد بكل وثيقة منها اقرارا بقبض كامل النولون في ارسالية سنة ١١٧٥ هـ ، انظر :  
Bashbakanlik Devlet Arshivi, Bash Muhasebe Kalemi, Item  
3545, 1172 AH.

حيث نجد السلطة المركزية في استانبول تطلب من على بيك ( الغزاوى ) وخليل بيك ارسال مؤن الكلار السلطانى .

(٢٢) الزنبيل في التركية عبارة عن سلة تنسج من السمار . انظر :  
Redhouse, Turkce — Inqilızce Sozluk (İstanbul : 1990).

(٢٣) كل أردب مقسم الى ٢٤ ربة •

ما يساوى ١٢٤ أردب وثمانى ربعات ، كما استلم أيضا ٣٥ صندوق خشبى مغلف بالجلد مملوءة بالسكر التابع ( الخام ) ، و٤٤ صندوق خشبى مغلف بالجلد مملوءة بالسكر المنعاد ( المكرر ) .

وفى الوثيقة الثالثة رقم (٣٠١) يشهد عثمان خوجا ابن حسن الاسلامبولى اليازجى بغليون محمود قبودان المعروف بالالايلى بأنه تسلم كمية مقدارها ٥٥٠ زنبيل من الأرز الأبيض ٥٣٨٠٨ أقة ، أى ما يساوى ٣٥٥ أردب وأربع ربعات . كما تسلم ١٧٥ زنبيل من العدس تزن ١٦٣٩٩ أقة ، أى ما يساوى بالكيل السلطانى ١٠٩ أردب وأربع ربعات . وتسلم أيضا ٦٤ صندوق خشبى مغلف بالجلد من السكر الزبع وستة صناديق من السكر المنعاد .

وفى الوثيقة الرابعة رقم (٣٠٢) يشهد مصطفى خوجا ( كلمة غير مقرؤة ) ابن محمد ارنوٹ اليازجى بغليون حسين قبودان المعروف بالرودسلى بأنه تسلم ٣٩٥ زنبيل من الأرز الأبيض ، وهو ما يساوى وزنا ٣٨٣٣٢ ألف أقة ، ومقدار ذلك بالأردب ٢٥٤ أردب وعشر ربعات ، كما تسلم ٢٢٥ زنبيل من العدس ووزن ذلك ٢٠٨٦٥ ألف أقة وهو ما يساوى بالأردب ١٣٥ أردبا و٩ ربعات ، وتسلم أيضا ٢٤ صندوق خشبى مغلف بالجلد من السكر المنعاد ، وستة صناديق خشبية مغلفة بالجلد من السكر التابع .

وفى الوثيقة الخامسة رقم (٣٠٣) نجد حسين خوجا ابن حسين الاسلامبولى اليازجى بغليون الحاج حسين ابن عبد الله المعروف بالطويل يشهد بأنه تسلم بالتحديد ١٦ صندوقا من الخشب المغلف بالجلد مملوءة بالسكر المنعاد ، و ٣٤ صندوقا من الخشب المغلف بالجلد مملوءة بالسكر التابع ، واجمالى الكمية المرسلة التى تسلمها اليازجية الخمسة تأتى على النحو التالى :

ارز	٩٦٣٠٨ أقة	٦٤٨ أردب	٨ ربة
	١١١٩٦ أقة	٧٤١ أردب	٢ ربة
	٥٣٣٠٨ أقة	٣٥٥ أردب	٤ ربة
	٣٨٢٣٢ أقة	٢٥٤ أردب	١٠ ربة

٢٤ ربة	١٩٩٨ أردب	٢٩٩٠٤٤ أقة
--------	-----------	------------

عدس	١٨٧٠٠ أقة	١٢٤ أردب	٨ ربة
	١٦٣٩٩ أقة	١٠٩ أردب	٤ ربة
	٢٠٨٦٥ أقة	١٣٥ أردب	٩ ربة

٢١ ربة	٣٦٨ أردب	٥٥٨٩٦٤ أقة
--------	----------	------------

سكر	سكر تبع	سكر تبع
٣٥ صندوق	٤٤ صندوق	
٦٤ صندوق	٦ صندوق	
٦ صندوق	٢٤ صندوق	
٣٤ صندوق	١٦ صندوق	

٩٠ صندوق

١٣٩ صندوق

ويتضح من هذه الأرقام أن غليونات الخمسة قد أتت لكى تجمع من الشئون السلطانية برشيد تلك الحصة من الكمية التى كان على أمين الخرج أن يرسلها سنويا من رشيد الى الكلار السلطانى باستانبول . وفى هذه الحالة فان الكمية التى شحنت فى الغليونات الخمسة تشكل ثلثى الكمية المطلوبة بينما شحن الثلث الآخر من ميناء دمياط . وتتفق الأرقام الواردة بهذه الوثائق مع ذلك التى أوردها شو ، كما أنها تؤكد على صحة ما لا حظه شو بأنه مع حلول القرن الثامن عشر فان مثل هذه الامدادات كانت تنقل فى غليونات خاصة بالتجار وأن وظيفة أمين الخرج كانت تسند عادة إلى من يشغل منصب الدفتردار من بكوات

الممالك • وان تكلفة ذلك كانت تقتطع في الغالب من ميزانية الخزينة الارشالية •

كما تكشف هذه الوثائق أيضا عن حضور ألبانى قوى فيما يتعلق بتخزين وشحن تلك المواد المزمع استخدامها في الكرار السلطاني ، وفي الواقع فان جميع الحبوب في رشيد وارسالها سالمة الى استانبول لم يكن أبدا أمرا هينا ، اذ أن انتشار الطاعون أو قصور النيل وأيضا الاضطرابات السياسية كثيرا ما تجعل من الصعوبة بمكان على أمين الخرج أن يجمع الغلال من الريف ويرسلها الى الثون السلطانية في دمياط ورشيد • وعلى سبيل المثال فقد كان حدثا مألوفاً أن يقوم بكوات الممالك المارقين أو بدو الهوارة — سادة الصعيد في ذلك الوقت — بمنع السفن من الابحار في النيل كوسيلة لإحداث القلاقل للحاكمين في القاهرة ، ومن ثم يصعب على معاوني أمين الخورج أن يقوموا بتجميع واعداد وتخزين الغلال<sup>(٢٤)</sup> • أما ارسال هذه الغلال الى استانبول فقد كان يتأخر غالبا كما يبدو في حالة هذه الشحنة •

---

(٢٤) كانت حركة الغلال في صعيد مصر تسجل رسميا في سجلات المحكمة الشرعية وعلى سبيل المثال نجد في سجلات محكمة اسنا الشرعية ثلاث شهادات لرؤساء ثلاثة مراكب شرعية ، في الأولى نجد الرئيس بدرى خليفة رماح تابع شيخ العرب الشيخ ابراهيم عيسى أحمد همام يشهد بأن مركبه يحمل ٢٥٠ أردب مصرى من القمح من بصيلة ، قام بشحنها المعلم جرجس بن منقريوس للشيخ همام • وقد سمح لرئيس المركب بأن يقطع لنفسه أردبان ونصف أردب (ربيع الآخر سنة ١١٧٠ هـ) ، وفي الوثيقة الثانية نجد الرئيس الحاج على حسين القناوى والرئيس الحاج اسماعيل ابن المرحوم حسين السيد القناوى يشهدا بأنهما تسلما من المعلم جرجس منقريوس ٣٠٠ أردب من القمح لتوصيلها من البوصيلة الى شيخ العرب الشيخ عيسى أحمد همام في اسنا ، وقد سمح لهما بأن يقطععا لنفسيهما أردب واحد فقط ( ١٠ جهادى الاولى سنة ١١٧٠ هـ ) ، وفي الوثيقة الثالثة نجد الرئيس عبد الفتاح ابن أحمد تابع الشيخ عبد الله عمر ، والرئيس عوض ابن ابراهيم الدفراوى يشهدا بأنهما تسلما ٤٧٠ أردب من القمح لنقله في سفينتيهما للشيخ همام • وقد حمل الأول منها ٢٣٠

ونجد في هذه الوثائق اليازجية وقد أخذوا على عاتقهم مسئوليات كبيرة ، فقد شهدوا بأنهم مسؤولين عن نقل هذه الغلال سالمة من رشيد وكذلك شحنها في السفن من ميناء الاسكندرية • ونشير الى أن هياج البحر يهدد نقل مثل هذه الشحنات لو اتخذ اليازجي مركبا ساحليا صغيرا ( جرم ) بين المينائين ( الاسكندرية ورشيد ) ، كما أن البدو قد يهاجمون القافلة المحملة بمثل هذه الشحنات لو اتخذت طريقا برياً بين رشيد والاسكندرية ، وهي رحلة تستغرق أربع عشرة ساعة (٢٥) • ويبدو من سجلات محكمة رشيد الشرعية أن الغلال كانت تنقل عادة فيما بين رشيد والاسكندرية باتخاذ الطريق الساحلى الرئيسى المعروف بدرب الاسكندرية (٣٧) • كما أن الرحلة من رشيد الى الاسكندرية لم تكن تخلو من المخاطر على تلك الشحنات فكثيرا ما تضيع السفن في العواصف (٢٧) ؛ أو يعتدى عليها سواء من القراصنة

=

أردب ، تسلم ٢١٠ منها من المعلم بولس العشرى ، و ٢٠ أردب تسلمها من المعلم جرجس ، وقد أخذوا نصف أردب فقط لخبزهما ، ( جمادى الاول ١١٧٠ هـ ) ، انظر دار الوثائق القومية بالقاهرة ، سجلات محكمة اسنا ، سجل رقم واحد لسنة ١١٧٠ هـ ، صفحات ٤٨ ، ٦٣ ، ٦٤ .

(٢٥) في حادث برى تعرضت قافلة تحمل سكر وتسلك الطريق البرى بين رشيد والاسكندرية الى الخوض في المياه مما تسبب في اتلاف حمولة السكر على ظهور الجمال ( راجع سجلات محكمة رشيد الشرعية ، سجل رقم ٧ ، ص ١٨٤ ، وثيقة رقم ٧٦٢ سنة ٩٨٣ هـ ) .

(٢٦) ينتهى هذا الطريق عند باب رشيد بالسور الشرقى من اسوار الاسكندرية ، وقد رسم كثير من الرحالة في القرنين الثامن عشر والتاسع عشر هذا الباب ، نذكر منهم فرنسوا كاساس • وقد ظل هذا الباب قائما حتى سنة ١٨٨٢ م انظر :

عبد العزيز سالم : تاريخ الاسكندرية وحضارتها في العصر الاسلامى ، القاهرة ١٩٦٩ ، ص ٣٣٧ ، لوحة ٢٢ ، ص ٤٤٥ .

(٢٧) على سبيل المثال استأجرت سنة ١٧٨٩ م سفينة انجليزية تحمل الدقيق والبسكويت كهدية من الباشا حاكم مصر الى الحكومة

=

أو السفن الحربية لدول في حالة حرب مع الدولة العثمانية<sup>(٣٨)</sup> . أو تفقد في البحر لأسباب تتعلق بكفاءة وصلاحية السفن نفسها<sup>(٣٩)</sup> . كما حدث أيضا أن تعرضت الغلال للديدان والهوام ، أو لظروف سيئة مما أفسدها وهي في عرض البحر .

ولذلك فإن هذه الوثائق الخمس تذكرنا بالاجراءات الادارية المعقدة التي أدخلها العثمانيون الى مصر ، والصعوبات الجمة التي كان عليهم التغلب عليها لتجميع وارسال تلك الغلال سالمة الى استانبول .

---

=  
المركزية باستانبول ، غير ان هذه السفينة فقدت عند مدخل برويننس ،  
انظر :

Public Record Office (London), F. O. 78, vol 10 (1789), 28  
July, 1789.

(٢٨) في أوقات الحروب بصفة خاصة وعندما تتعرض السفن العثمانية للخطر كانت الحكومة تقوم بالتعاقد مع تجار اجانب لنقل التجارة والاعذية بين مصر واستانبول ، راجع على سبيل المثال :

Archives Nationales (Paris), Affaires Etrangeres, Bl, 114  
(Alexandrie), 1788 — 1791, ff. 55 — 56, June, 1788,

حيث نجد وثيقة تشير الى قيام الفرنسيين بحمل بضائع عثمانية في وقت الحرب آنذاك ، انظر أيضا :

Quai d'Orsay (Paris), Correspondence Politique, vol. 179  
(January — June, 1789). f. 29.

حيث نجد نشاطا انجليزيا وفرنسيا للحصول على حق نقل الغلال الى استانبول ، وبالفعل نجد الفرنسيون بصفة خاصة ينقلون الارز بين دمياط والموانئ العثمانية لسنوات دعيده ، انظر :

Etrangeres, Bl, 336 (Le Caire), 1776 — 1791, ff. 24 — 25 Affaires  
15 April, 1776.

(٢٩) انظر أرشيف الدولة العثمانية :

Bashbakanlık Devlet Arshivi, cevdet Iktisat, Item 126, 1185 AH.

حيث نجد تقريراً عن سفينة فرنسية تحمل البن والارز من مصر الى تركيا توقفت في رودس لعطب أصابها .





## الخطط والحياة الاقتصادية في حارة اليهود بالقاهرة

### في العصر العثماني

د. محمد عفيفي

كلية الآداب — جامعة القاهرة

هناك العديد من العوامل وراء الاهتمام بدراسة الخطط والاقتصاد في حارة اليهود بالقاهرة في العصر العثماني ، قد يأتي على رأسها قلة الاهتمام بدراسة المدن والأحياء السكنية في هذا العصر ، فما بالناس بدراسة الأحياء الخاصة بالأقليات سواء الدينية أو العرقية آنذاك ، وهو لون من الدراسات لم يهتم به المؤرخون كثيرا ، بينما يهتم الأثريون بدراسة الجوانب المعمارية فيه ، دون التطرق الى علاقة ذلك بالتاريخ الاقتصادي والاجتماعي .

وثمة عامل آخر وراء دراسة خطط حارة اليهود ، ينبع من محاولة متواضعة من جانبنا لاختبار مفهوم « الجيتو » اليهودي التقليدي ، مع وضعية حارة اليهود في القاهرة آنذاك من حيث إنغلاق تلك الحارة على نفسها أو إنفتاحها النسبي أو الايجابي على الأحياء المجاورة . وقد اخترنا أن تكون الاجابة على ذلك من خلال الشواهد المعمارية والخطط في حارة اليهود ، أكثر من اعتمادنا على مظاهر العلاقات الانسانية بها .

ومرجع ذلك في رأينا الى مصداقية تلك الشواهد المعمارية الجامدة في التعبير عن العلاقات الانسانية ، مع الاهتمام بدراسة النشاط الاقتصادي بها وتتبع العوامل الدينية والاقتصادية والجغرافية وراء نشأة تلك المظاهر الاقتصادية في حارة من حارات الأقليات كحارة اليهود .

ورغم أهمية الاعتبارات السابقة في دراسة حارة اليهود ، إلا أنه

من الجدير بالملاحظة عدم وجود أية دراسة عن حارة اليهود بالقاهرة سواء في الأدبيات العربية أو الأجنبية الحديثة ، هذا على الرغم من وجود العديد من الدراسات الخاصة بحارات اليهود في المغرب العربي وأوروبا •

ولعل أهم الأسباب في عدم وجود أية دراسة عن حارة اليهود بالقاهرة يرجع إلى ضالة المادة العلمية التي تقدمها المصادر الأدبية التاريخية عن الحارة بحيث لا تتعدى أسطرا قليلة<sup>(١)</sup> • من هنا كان إعتقادنا الرئيسى على وثائق المحاكم الشرعية ووثائق الأوقاف في محاولة لإزالة الغموض الذى يكتنف حارة اليهود •

وتذكر المصادر العربية أن إقامة اليهود بالقاهرة في البداية كانت في حارة الجودرية ، واستمر الأمر كذلك الى عصر الحاكم بأمر الله الفاطمى ، الذى أمر بإحراق حارة الجودرية ، لما وصل الى سمعه من أن اليهود يغنون بها أشعارا تسخر من الإسلام ومن الرسول • ثم نقل اليهود بعد ذلك الى حارة زويلة<sup>(٢)</sup> ، واستمروا بها •

ولا تقدم لنا المصادر التاريخية معلومات مهمة عن حارة اليهود في عصر المماليك ، بينما تقدم لنا الوثائق في العصر العثمانى معلومات مستفيضة عنها • إلا أن هذه المعلومات يشوبها الكثير من الملاحظات الأولية المنهجية ، لعل في مقدمتها مشكلة تضارب مفاهيم مصطلحات الخطط بها مما يعيق الباحث عن إعداد تصور دقيق للحارة ، وبصفة خاصة فيما يتعلق بمصطلحات « الخط » و « الحارة » •

---

(١) الجبرتى : عجائب الآثار ، طبعة بيروت ، ج ١ ص ٦٢٩ ، ج ٢ ص ٥ ، على مبارك : الخطط التوفيقية ج ١ ص ٢٢٢ ، ج ٣ ص ٧٣ جومار : وصف مدينة القاهرة وقلعة الجبل ، ترجمة ابن فؤاد سيد ، القاهرة ١٩٨٨ ، ص ٢٠٣ ، كوت بك : لمحة عامة الى مصر ، ترجمة محمد مسعود ، القاهرة ١٩٨٢ ج ٢ ، ص ٨٤ ، ج ٣ ص ١٣٧ •

(٢) المقرئى : المواعظ والاعتبار ، طبعة بولاق ١٢٧٠ هـ ج ٢ ص ٤ ، ص ٤٧٠ نقلا عن قاسم عبده قاسم : اهل الذمة في مصر العصور الوسطى ، القاهرة ١٩٧٩ ، ص ١٣٨ •

فمن المعروف أن حارة اليهود تمثل جزءا من حارة زويلة ، إذا  
فمفهوم كلمة « حارة » هنا يعنى « منطقة » إذا أطلق على حارة  
زويلة ، ويعنى أيضا « حيا » إذا أطلق على حارة اليهود . يؤكد ذلك  
أن حارة زويلة تضم حارة أخرى للنصارى مجاورة تماما لحارة  
اليهود .

إلا أن كلمة « حارة » تأتى لتأخذ بعدا آخر ، إذ نجد داخل حارة  
اليهود حارة لليهود القرائين ، وحارة أخرى لليهود السامرة . ولا ينبغى  
أن نفهم من كلمة « حارة » هنا — عند إطلاقها على حارة اليهود  
القرائين أو السامرة — مفهومها الحديث لكلمة حارة أو حتى شارع .  
إذ أن الأقرب فى رأينا أنه أقرب الى مفهوم الـ « حى » ، ولكنه فى  
هذه المرة « الحى الصغير » . يؤيد ذلك أن تلك الحارة كانت تضم  
بعض الدروب مثل درب « المدور » بحارة اليهود القرائين<sup>(٣)</sup> ، ودرب  
« العرب » بحارة اليهود السامرة<sup>(٤)</sup> ، فضلا عن العديد من الأزقة ،  
مما يؤكد تعددية مفهوم الحارة هنا بالنسبة للحارة الأم « حارة  
زويلة » ثم « حارة اليهود » ، وأيضا الحارات الفرعية « القرائين  
والسامرة » .

ولا تتفق تعددية « المصطلح » عند مفهوم كلمة « حارة » فحسب  
بل تمتد لتشمل مفهوم كلمة « خط » ، ففى بعض الأحيان تذكر الوثائق  
« خط حارة زويلة » ، وأحيانا تكتفى بـ « حارة زويلة » فقط . ثم  
تعود الوثيقة لتطلق كلمة « خط » على جزء صغير داخل « حارة  
زويلة » ، وداخل حارة اليهود نفسها « خط درب العرب بحارة اليهود

---

(٣) أرشيف الشهر العقارى بالقاهرة ، محكمة الصالحية النجمية ،  
سجل ٤٤٧ ، صفحة ٤١٣ ، مادة ١٥٤٠ ، ٥ ربيع أول ٩٦٧ هـ / ٥ ديسمبر  
١٥٩٩ م . وسيكتفى بعد ذلك بالإشارة الى محكمة الصالحية النجمية  
برمز ص ن ، ثم يذكر رقم السجل ، الصفحة ، المادة ، التاريخ .

(٤) دار الوثائق القومية ، وثيقة وقف السلطان سليم الثانى رقم  
٣٣٩ أوقاف ، ص ١٨ ، ١٩ .

السامرة » . ثم يعود التداخل ليظهر من جديد بين مصطلحي حارة وخط « خط رأس حارة السامرة » أى خط أول حارة اليهود السامرة<sup>(٥)</sup> .

وهكذا يتبين لنا أن مصطلح « خط » قد أطلق على الحارة الكبرى « حارة زويلة » ثم أطلق على جزء من حارة اليهود التى تضمها حارة زويلة « خط رأس حارة السامرة » ؛ ثم على جزء من حارة اليهود السامرة « خط درب العرب » . ومن الصعب القول بأن هذا الخلط فى المصطلحات يأتى عفوا من جانب كتاب الوثائق والأقرب أنه تعبير عن تعددية وليس أحادية مفاهيم مصطلحات الخط آنذاك . مما يضع صعوبات جديدة أمام الباحث عند إعداد تصور عام لخطط حارة اليهود فى العصر العثمانى .

الملاحظة الثانية بالنسبة لخطط حارة اليهود هى إنسحاب اسم الجزء ليصير علما على الكل ، وهو ما نلاحظه بالنسبة لحارة اليهود . وقد سبقت الإشارة الى أن الحارة كانت تمثلا، جزءا من حارة زويلة . إلا أننا فى بعض الفترات ، نجد أن سمة أو طابع هذا الجزء تطفى على الكل وتتغير المسميات . فتذكر الوثائق « حارة زويلة المعروفة الآن بحارة اليهود »<sup>(٦)</sup> . وهكذا تكاد حارة اليهود تطفى بشهرتها وباسمها على الحارة الأم « حارة زويلة » مع الأخذ فى الاعتبار أن حارة زويلة كانت تضم أيضا حارة للنصارى .

ولا يمكن تصور أن كاتب الوثيقة قد دون ذلك من أجل رفع قدر اليهود آنذاك . فالوثيقة هنا محايدة تماما ، إذ أنها وثيقة من وثائق المحكمة الشرعية ترجع إلى النصف الأول من القرن الثامن عشر . وربما يرجع شيوع اسم « حارة اليهود » على « حارة زويلة » الى ارتفاع مكانة اليهود آنذاك .

إلا أن هذا الأمر لم يستمر طويلا إذ سرعان ما تفقد حارة اليهود شهرتها السابقة وامتداد اسمها الذي صار علما على الحارة الأم « حارة زويلة » . إذ يحدثنا على مبارك في النصف الثاني من القرن التاسع عشر عن حارة زويلة قائلاً أنها أصبحت مشهورة بحارة النصارى نظرا لسكنى كثير من النصارى بها<sup>(٧)</sup> .

وفي رأينا أن هذا لا يعتبر تعليلا كافيا لتغير الاسم والزوال النسبى للطابع اليهودى — مع بقاء حارة اليهود — وغلبه الطابع المسيحى على « حارة زويلة » ، إذ أن سكنى المسيحيين في حارة زويلة سابق على القرن التاسع عشر ، وملحوظ في العصر العثمانى<sup>(٨)</sup> ، وربما يرجع شيوع إطلاق اسم حارة النصارى على حارة زويلة الى ازدياد أعداد المسيحيين في الحارة في القرن التاسع عشر ، فضلا عن الارتفاع الملحوظ لمكانة الأقباط في القرن التاسع عشر .

ومن النقاط المهمة الأخرى بالنسبة لخطط حارة اليهود ، والتي قد تبدو شكلية ولكنها في الحقيقة على قدر كبير من الأهمية بالنسبة لدراسة التاريخ الاجتماعى : مسألة مسميات طرق ودروب حارة اليهود . فمن الملاحظ إنعكاس الخصوصية الدينية عليها الى حد كبير . ويظهر أثر ذلك واضحا في إطلاق أسماء الفرق الدينية اليهودية على الحارات الفرعية لحارة اليهود . فنجد حارة اليهود القرائين ، وحارة اليهود السامرة . كما انعكس ذلك على « الأزقة » الصغيرة ، فنجد « زقاق السامرة »<sup>(٩)</sup> الذى يقع بداخل حارة السامرة ، وأيضا « خوخة القرائين » في حارة اليهود القرائين<sup>(١٠)</sup> .

---

(٧) على مبارك : المصدر السابق ج ٣ ص ٧٣ .

(٨) أنظر بهذا الشأن :

محمد عفيفى : الأقباط في العصر العثمانى ، القاهرة ١٩٩٢ .

(٩) وثيقة وقف السلطان سليم الثانى ص ١٩ .

(١٠) Richards, D. S., Arabic documents from the Karaites

Community in Cairo. JESHO. 15.1972. p. 146.

وفي بعض الأحيان أطلقت أسماء بعض الشخصيات اليهودية على بعض الدروب فنجد على سبيل المثال « درب عطية كوهان » ولعله أجد الشخصيات اليهودية المهمة في الدرب ، ثم أصبح اسمه علما عليه . كما تتبع أسماء بعض الدروب من الخصوصية الدينية لليهود كأهل ذمة في المجتمع المصرى . ودليل ذلك وجود درب في حارة اليهود يطلق عليه « درب الهالك »<sup>(١١)</sup> . والهالك هذا مصطلح يرتبط بوضعية اليهود كأهل ذمة إذ كان يطلق على أموات أهل الذمة كناية عن تحقيرهم ، وأن مأواهم بعد الموت الى الهالك ، أى النار وليست الجنة . وهى الفكرة السائدة في الوجدان الاسلامى فى تلك العصور نتيجة سيادة مفاهيم دينية معينة .

ولم تقتصر الخصوصية اليهودية فى أسماء الطرق والدروب على البعد الدينى فحسب بل امتدت لتشمل البعد الاقتصادى وارتباطه بالخصوصية اليهودية . لذا لم يكن غريبا أن نجد داخل حارة اليهود « درب قاعة الفضة » و « دار المصاغة » و « قاعة المصاغة » و « قاعة تصفية الذهب »<sup>(١٢)</sup> . ويبدو أن درب قاعة الفضة كان من الدروب المهمة فى حارة اليهود إذ يقع به بعض المعابد اليهودية<sup>(١٣)</sup> .

والى جانب هذا وذاك توجد أسماء بعض الدروب التى لا نجد لها تفسيراً معيناً . فنجد دربا يسمى بدرب « الكورانى » ، ويوجد بنفس الدرب دار تدعى بدار الكورانى . ويبدو أن الاسم يعود الى شخصية ما الآن الوثيقة تحدثنا أيضا عن « وقف الكورانى » ، ولكننا لا نملك أية تفاصيل حول ماهية هذا الاسم .

---

(١١) وثيقة السلطان سليم الثانى ص ١٨

(١٢) محكمة الباب العالى ، ٥١ ، ٦ ، ٢٨ ، ٢ . صفر ٩٩٣ وايضا وثيقة السلطان سليم ص ١٥ .

(١٣) ص ن ، ٥١٦ ، ٣٤١ ، ٨٣٥ ، ٢٠ شوال ١١٤٥ / ٤ / ٧ / ١٧٣٣ م .

ومن أسماء الدروب التي لا نجد تفسيراً لمسمياتها درب « العرب »  
بحارة اليهود السامرة ودرب « المدور » بحارة القرائين ، فضلاً عن  
« درب بيتار » ودرب « اللؤلؤة » ودرب « المبلط »<sup>(١٤)</sup> .

وفي بعض الأحيان لا تذكر الوثيقة اسم الدرب وإنما تحتفى  
بالإشارة إليه من خلال بعض المعالم الأثرية به مثل « الدرب المتوصل  
منه لمسوق السمك وللمسجد المعروف بالقريظة »<sup>(١٥)</sup> . وهو مسجد  
كان يقع داخل حارة اليهود .

ومن النقاط التي تتعلق بخطط حارة اليهود ، عوامل التواصل  
أو الانقطاع مع أو عن الآخر ، أو بمعنى أدق هل كانت حارة اليهود  
« جيتو » ؟ والاجابة عن هذا السؤال لن تأتى من خلال دراسة  
الحياة الاجتماعية داخل الحارة ، بقدر ما تأتى من خلال دراسة الخطط  
والحياة الاقتصادية بها .

وأولى الأفكار المسبقة التي تتبادر إلى الذهن عن حارة اليهود ،  
أنها حارة ضيقة يتكدس بها اليهود ، ولها باب كبير يغلونه على أنفسهم  
وينعزلون خلفه عن الآخر . والواقع أن الشواهد المعمارية لا تتفق  
مع هذا إلى حد كبير . إذ تذكر لنا إحدى الوثائق التي تعود إلى  
النصف الثانى من القرن السادس عشر وجود خمسة أبواب بحارة  
اليهود آنذاك . وترجع أهمية ذلك إلى بيان تعددية وليس أحادية  
دخايل الاتصال مع الآخر . والأكثر من ذلك أن اليهود ليسوا هم الذين  
يغلون هذه الأبواب على أنفسهم ، وإنما هناك « خفر » من جانب  
الدولة يوكل إليهم أمر هذه الأبواب من قبل الشرطة ، كما أن « مفاتيح  
هذه الأبواب مع البوابين الخفرا من جانب الصوباشى »<sup>(١٦)</sup> . وكانت

(١٤) وثيقة السلطان سليم ص ١٨ ، ١٩ .

(١٥) ص ن ٥١٦ ، ٢٦٠ ، ٦٢٠ ، ١١ ربيع ، ١١٤٥/١/١٠/١٧٣٢ .

(١٦) الباب العالى ٥١ ، ٦ ، ٢٨ ، ٢ صفر ٩٩٣/٣/١٥٨٥ .



حارة اليهود تفتح نهارا : وتغلق ليلا خشية اللصوص • كما تغلق هذه الأبواب أحيانا في أوقات الاضطرابات السياسية ، وهذا ما ينطبق الى حد ما على غالبية الحارات الاخرى التي تضمها القاهرة •

ولم تكن أبواب حارة اليهود هي المنافذ الوحيدة للاتصال أو حتى الانقطاع عن الآخر ، إذ توجد العديد من الشواهد المعمارية الاخرى الدالة على انفتاح حارة اليهود على الآخر ، ولا سيما الآخر المسيحي ، ونقصد بهم سكان حارة النصارى المجاورة لحارة اليهود • إذ تذكر وثيقة من وثائق المحكمة الشرعية استئجار المعلم مردخاي بن عمران بن موسى اليهودى الربان من القاضى زين الدين عبد الوهاب « جميع المكان الكاين بحارة زويلة بالقرب من حارة النصارى المتوصل إليها من خوجة الاوز ، المعروف ذلك بسكن داود بن موسى كوهان ذات البابين أحدهما من حارة النصارى والثانى من حارة اليهود » أى أن المنزل ذو بابين أحدهما يفتح على حارة النصارى بحارة زويلة والآخر على حارة اليهود <sup>(١٧)</sup> ، مما يوضح تعددية منافذ الاتصال مع الآخر •

ومن ناحية أخرى لا تخلو حارة اليهود من وجود طابع إسلامي واضح بها • فمن الملاحظات التي استرعت إنتباه علماء الحملة الفرنسية وجود مسجد بحارة اليهود ، إذ يذكر جومار أن « من الأشياء الجديرة بالملاحظة أنه في وسط هذا التجمع الكبير — حارة اليهود — يوجد مسجد » <sup>(١٨)</sup> ، وتؤكد وثائق المحكمة الشرعية قدم هذا المسجد عن عصر الحملة الفرنسية ، إذ تذكر وثيقة ترجع الى النصف الأول من القرن الثامن عشر وجود مسجد في حارة اليهود يعرف بمسجد « القريطة » <sup>(١٩)</sup> • بينما تذكر بعض الوثائق الخاصة باليهود القرائين

---

(١٧) ص ن ٤٧٤ ، ١١٨ ، ٤٣٨ ، ٣٠ ذو القعدة ١٠٠٥/١٥/٧/

١٥٩٧ •

(١٨) جومار : وصف مدينة القاهرة ص ٢٠٣ •

(١٩) ص ن ٥٢٦ ، ٢٦٠ ، ٦٢٠ ، ١١ ربيع ، ١١٤٥/١/١٧٣٢١٠

سابقة على القرن الثامن عشر وجود مسجد بحارة اليهود (٣٠) .

ولا يقتصر الطابع الاسلامى على وجود مسجد بحارة اليهود ، ولكنه يتعدى ذلك كثيرا • إذ تشير معظم الوثائق التى تعود إلى العصر العثمانى الى أن معظم عقارات حارة اليهود كانت جارية فى أوقاف إسلامية ، ولم يكن لليهود سوى حق الخلو والإيجار والسكنى بها • حتى أن كنيس اليهود الفرنج البنادقة بحارة اليهود كانت جارية فى وقف إسلامى هو وقف الجمالى يوسف ناظر الخاص ولم يكن لليهود سوى حق الإيجار والخلو من الوقف مع إقامة الشعائر الدينية بها (٣١) •

وتشير المصادر التاريخية المعاصرة الى بعض مظاهر الطابع الاسلامى على خطط حارة اليهود ، حيث تذكر وجود بعض البيوت الخاصة بكبار العسكريين على أطراف حارة اليهود « رأس حارة اليهود » (٣٢) • كل هذه الشواهد من الخطط توضح مدى تواصل حارة اليهود مع الآخر وعدم انغلاقها على الذات أو تحولها الى « جيتو » •

وعلى الرغم من وجود العديد من الأسواق التجارية فى حارة اليهود — وهو ما سندرسه بعد ذلك مع مظاهر الحياة الاقتصادية — إلا أن الوثائق لا تمدنا بالكثير من التفاصيل حول وصف خطط هذه الأسواق • وأهم وصف فى هذا الشأن هو ما قدمته وثيقة السلطان سليم الثانى لأحد الأسواق فى حارة اليهود القرائين (٣٣) • والملاحظة الأولى على هذا الوصف أن الوثيقة لم توضح طبيعة النشاط التجارى لهذا السوق ، وهل هو سوق متخصص فى سلعة ما ، أم سوق عام

Richards, Op. cit., p. 146, 147.

(٢٠)

(٢١) ص ن ٥١٦ ، ٣٤١ ، ٨٣٥ ، ٢٠ شوال ١١٤٥ / ٧ / ١٧٣٣

(٢٢) الأمير أحمد الدمرداش : كتاب الدرة المصانة ، تحقيق الدكتور

عبد الرحيم عبد الرحمن ، القاهرة ، ١٩٨٩ ، ص ٥٤ ، ٢١١

(٢٣) وثيقة وقف السلطان سليم الثانى ص ١٧

يضم العديد من ألوان النشاط التجارى • الملاحظة الثانية هى أن السوق يقع فى الشارع الرئيسى فى حارة القرائين ، إلا أنه لا يقتصر على الشارع الرئيسى فحسب ، بل يمتد نشاطه الى الطرقات الفرعية أيضا حتى ولو كانت أزقة غير نافذة ( مسدودة ) ، حيث يوجد بهذه الأزقة العديد من الحوانيت التى توصف بأنها :إمتداد للسوق • إلا أن هذا لا ينفى حقيقة أن معظم الحوانيت فى هذا السوق وأهمها كان يقع على الطريق الرئيسى • أو على حد تعبير الوثيقة « الطريق المسلوك » والذي يعتبر قلب السوق النابض •

وتعتبر المعابد اليهودية من أهم مظاهر خضط حارة اليهود لأنها تعطى للحارة طابعها الدينى الخاص بها • وأولى ملاحظتنا على المعابد اليهودية تدور حول أعداد هذه المعابد ، وتضارب المصادر التاريخية فى تقدير أعدادها • ويعتبر وصف القاهرة لعلماء الحملة الفرنسية هو مصدرنا الأساسى فى تقدير عدد هذه المعابد فى نهاية القرن الثامن عشر ومطلع القرن التاسع عشر ، إذ يقدر جومار عدد المعابد فى حارة اليهود بعشرة معابد<sup>(٢٤)</sup> • وفى النصف الأول من القرن التاسع عشر تقدرها بعض المصادر الثانوية مثل إدوار وليم لين وكلوت بك<sup>(٢٥)</sup> بثمانية معابد • إلا أن على مبارك — فى النصف الثانى من القرن التاسع عشر — يذكر أن عدد المعابد فى حارة اليهود عشرة معابد<sup>(٢٦)</sup> •

وهكذا تتفق المصادر الأساسية متمثلة فى جومار وعلى مبارك فى تقدير عدد المعابد بعشرة : بينما تختلف معهما المصادر الثانوية متمثلة فى لين وكلوت بك • والأرجح أن عدد المعابد اليهودية كان حوالى عشرة معابد ، وليس لدينا دليل على إغلاق بعض المعابد فى

---

(٢٤) جومار : المصدر السابق ص ٢٠٣

(٢٥) إدوارد وليم لين : المصريون المحدثون شمائلهم وعاداتهم ، ترجمة عدلى طاهر نور ، ص ٥٦٩ ، وايضا كلوت بك : المصدر السابق ج ٢ ص ٨٤ •

(٢٦) على مبارك : الخطط ج ١ ص ٢٣٢ •

النصف الأول من القرن التاسع عشر حتى نؤكد انخفاض عدد المعابد الى ثمانية .

الملاحظة الثانية حول المعابد اليهودية توضحها لنا خريطة القاهرة التى وضعها علماء الحملة الفرنسية ، فإن نظرة متأنية على هذه الخريطة توضح لنا تركز معظم المعابد اليهودية فى منطقة الوسط من حارة اليهود ، وليس على أطرافها .

الملاحظة الثالثة حول وصف المعابد اليهودية ، ويصف جومار المعابد اليهودية قائلا « من الخارج لا يوجد أى شئ يميز أبوابها — المعابد — عن المنازل الأخرى ، أما من الداخل فهى حسنة ومزينة بأعمدة من الرخام » (٢٧) . وتقدم لنا وثيقة من وثائق المحكمة الشرعية ترجع الى النصف الأول من القرن الثامن عشر (٢٨) وصفا لا بأس به لأحد معابد اليهود ، وهو الكنيس الذى عرف آنذاك بكنيس مرزوق ، ويقع فى درب قاعة القضة ، والذى عرف بعد ذلك بكنيس « البرتكيز » وهو خاص باليهود البنادقة بحارة اليهود (٢٩) .

وتذكر الوثيقة أن أصل هذا المعبد جار فى وقف أحد المسلمين وهو وقف الجمالى يوسف ناظر الخواص ، بينما لليهود حق الخلو والإيجار والاذن « بالعمارة والمرمة والانشاء والتجديد بالكنيس » وتقدر الوثيقة قيمة مبلغ الخلو بحوالى ١١٥٨٦ نصف فضة ، ومدة التواجر ثلاثون سنة ، وقيمة الإيجار الشهرى ١٥ نصف فضة .

وتصف الوثيقة المعبد بأن له بابا مربعا يعلوه شبك ، ويدخل من الباب الى دهليز ، يتوصل منه الى « فسحة » بها دكك خشب ، وأرضية الفسحة من البلاط الكدان ، ويحيط بها بعض المصاطب ، ويوجد

---

(٢٧) جومار : المصدر السابق ص ٢٠٣ .

(٢٨) ص ن ٥١٦ ، ٣٤١ ، ٨٣٥ ، ٢٠ شوال ١١٤٥ / ٤ / ١٧٣٣

(٢٩) محكمة القسمة العربية ، ١٠١ ، ٢٩٨ ، ٦٧٢ ، ١٧ صفر

١٧٣٩ / ٥ / ٢٦ / ١١٥٢ .

بالفسحة باب يؤدى الى حاصل خاص بوقاد الكنيس ، ويجاور ذلك بعض الخزائن المعدة لحفظ الكتب الدينية ، ثم درجتين سلم عليهما إيوان ودكة من الخشب مخصصة لجلوس الحاخام . كما يوجد بالكنيس بئر للماء صالح للشرب ، ومرحاض . ويعلو الدور الأرضى بعض الطباق المخصصة للاقامة فى الدور الأول . ويربط الدور الأرضى بالدور الأول سلم « مطلع » له باب خاص . ويستخلص من هذا الوصف أن المعبد كان متواضعا الى حد ما ، ولم يكن به الكثير من مظاهر الترف آنذاك .

ومن ناحية أخرى ليست لدينا معلومات دقيقة عن الكثافة السكانية وخطط حارة اليهود وتوزيع نسب هذه الكثافة على أجزاء الحارة ، وهل تتميز بعض أماكنها بارتفاع نسبى فى الكثافة السكانية عن غيرها داخل الحارة ؟

يقدر علماء الحملة الفرنسية عدد اليهود فى الحارة بحوالى ثلاثة آلاف نسمة<sup>(٣٠)</sup> . كما نجد بعض الاشارات فى المصادر الأدبية التاريخية توضح ارتفاع الكثافة السكانية داخل الحارة . فيصف جومار الحارة بأنها « واسعة جدا ومكتظة بالسكان »<sup>(٣١)</sup> . كما يصف كلوت بك منازل الحارة بأنها « متلاحمة ومتراكبة الى بعضها »<sup>(٣٢)</sup> .

وفى رأينا أنه إذا كنا نفتقر الى معلومات دقيقة حول الكثافة السكانية داخل حارة اليهود ، فإن هناك بعض المظاهر المعمارية التى تشير الى ارتفاع الكثافة السكانية فى الحارة ، ولعل أهم هذه المظاهر على الاطلاق وجود « الربع » داخل الحارة .

والربع فى واقع الأمر ظاهرة معمارية تكاد تنفرد بها مصر ، وهو

---

(٣٠) جومار : المصدر السابق ص ٢٤٢ .

(٣١) نفسه ص ٢٠٣ .

(٣٢) كلوت بك : المصدر السابق ج ٣ ص ١٣٧ .

محاولة لحل المعادلة الصعبة بين الارض والاقتصاد والسكان ، أو بمعنى أدق أهمية استثمار الأرض في بناء وسائل النشاط التجارى من حوانيت ومخازن ووكالات تجارية وأسواق وغيره دون التضحية بأهمية توفير المسكن الذى يستوعب أكبر قدر ممكن من الكثافة السكانية التى كانت تزداد آنذاك في المناطق التجارية المهمة . من هنا تم استثمار الأرض في بناء وسائل النشاط الاقتصادى المختلفة ، ثم بناء الرباع فوقها .

وفي نفس الوقت يعتبر الرباع<sup>(٣٣)</sup> في حد ذاته محاولة لاستيعاب أكبر قدر ممكن من الكثافة السكانية في حيز ضيق نسبيا ، وهو نمط من أنماط السكن المشترك مختلف عن نمط المسكن الخاص الذى يفضلهُ الذوق العصرى .

من هنا عرفت حارة اليهود ظاهرة « الربيع » وكان بها العديد من الرباع<sup>(٣٤)</sup> ، كما عرفت أيضا ظاهرة تحول العديد من الأدوار الأرضية للمساكن الخاصة في الحارذ الى حوانيت للوفاء بمتطلبات النشاط الاقتصادى الذى عرفته الحارة والذى سيأتى ذكره عند معالجة الحياة الاقتصادية داخلها .

ولا يفوتنا أن نرى الوجه الآخر لهذه الظواهر المعمارية التى تشير الى ارتفاع الكثافة السكانية والرواج التجارى بحارة اليهود ، فإذا كنا قد نظرنا الى وجود الرباع داخل الحارة على أنه دليل على

---

(٣٣) للمزيد من الايضاح فان الربيع أقرب ما يكون الى نمط « العمارة » السكنية التى نعرئها في وقتنا الحاضر ، والتى تعتبر من أنماط السكن المشترك ، اذ انها تضم العديد من السكان في بناية واحدة . كما انها تستفيد من حيز الارتفاع في تعدد الطوابق « الأدوار » بينما المسكن الخاص غالبا ما يضم أسرة واحدة في حيز متسع من الارض ، ولا يستفيد من حيز الارتفاع عن الرباع . انظر محمد عفيفى : الرباع في العصر العثمانى ، ضمن كتاب « المنشآت ذات العائد في مصر » ، المعهد الفرنسى للآثار الشرقية ، تحت الطبع .

(٣٤) ص ن ٤٨٤ ، ٣٢ ، ١٧٠ ، وأيضا ص ن ٥٠٢ ، ٩٨ ، ٣٠٤ .

ارتفاع الكثافة السكانية بها ، فإن هناك بعض التحفظات التي قد توجه الى ذلك منها أن الربع بصفة عامة هو النمط المعماري السائد ليس في حارة اليهود فحسب ، بل في منطقة شارع المعز وضواحيه . كما أن هناك علاقة مهمة بين الربع وظروف النشأة التاريخية لها ، إذا أن معظم هذه الربع ترجع حيازتها الى بعض الأوقاف الكبرى . وبالتالي فهناك علامات استفهام حول علاقة النشأة التاريخية لها بكثافة السكان ، وهل أنشئت هذه الربع لعلاج مسألة الكثافة السكانية في منطقة ما ، أم أن نشأتها التاريخية ترجع الى رغبة أحد الواقفين في تعمير المنطقة بإنشاء الربع باعتبارها النمط المعماري السائد في المنطقة .

وعلى أية حال قد يبدو هذا التسارؤل نظريا الى حد كبير ولكنه في الواقع على درجة كبيرة من الأهمية في دراسة الخطط في العصر العثماني .

ولا تقتصر علامات الاستفهام حول الكثافة السكانية والخطط في حارة اليهود على الربع والحوانيت والوكالات التجارية ، إذ توجد بعض الظواهر التي تشكك في مصداقية الاحتمال القائل بارتفاع نسبة الكثافة السكانية في حارة اليهود ، وأهم هذه الظواهر هو وجود أرض فضاء داخل حارة اليهود فتجت عن انهيار بعض المساكن وعدم إعادة بنائها من جديد ، وهو ما كان يسمى آنذاك « خربة » .

ولا يقتصر وجود الخرائب على منطقة بعينها في حارة اليهود ، بل تنتشر في عدة نواحي داخل الحارة . إذ تذكر لنا إحدى وثائق الوقف وجود خربة بحارة اليهود القرائين ، وثانية في درب الصقالبة ، وثالثة في حارة اليهود السامرة . ولا يقتصر وجود الخرائب على أطلال المساكن أو الأراضي الفضاء فحسب إذ نجد بعض الحوانيت « الخربة » مثلما وجدنا في حارة السامرة (٣٥) .

وقد يبدو وجود الخرائب في المساكن والحوانيت والأراضي الفضاء في الحارة دليلا على عدم وجود كثافة سكانية مرتفعة أو نشاط تجارى كبير يخلق الحاجة المثلثى لاستثمار الأراضي للوفاء بالمتطلبات السكانية والتجارية ، كما أن وجود الخرائب في حد ذاته يتعارض مع وجود الرباع ومحاولة الاستغلال الأمثل للأرض •

وفي رأينا أن وجود الخرائب في حارة اليهود لا يعد دليلا على انخفاض الكثافة السكانية في الحارة أو حتى ركود النشاط التجارى بها • وينبغى — بحكم ظروف العصر — النظر إلى وجود الخرائب في حارة اليهود على أنها حالات ملكية فردية ترتبط بظروف وقف ما أو أو مالك معين وعدم قدرته على تجديد المساكن أو الحوانيت أو حتى التصرف فيها بالبيع ، وهو ما ينطبق بصفة خاصة على الأوقاف نظرا للقيود العديدة التى تفرضها الشريعة على بيع العقارات الخربة الموقوفة أو حتى استبدالها بأخرى أو بأموال • وربما يرجع وجود الخرائب الى حدوث نزاعات وبخاصة على الميراث بين أصحاب هذه الخرائب مما يعرقل امكانية استغلالها •

هكذا نرى أن وجود مساكن وحوانيت « خربة » داخل حارة اليهود لا يعد دليلا على انخفاض الكثافة السكانية وركود النشاط التجارى بها ، ولكن من الممكن الاستناد إليه كدليل على عدم القدرة على الاستغلال الأمثل للأراضي داخل حارة اليهود في بعض الفترات الزمنية في العصر العثمانى •

### **الحياة الاقتصادية في حارة اليهود :**

من الامور التى تسترعى الانتباه عند دراسة حارة اليهود في العصر العثمانى مظاهر النشاط الاقتصادى داخل الحارة نفسها • وأول التساؤلات التى تتبادر الى الذهن عند التعرض لهذا الموضوع هو طبيعة العلاقة بين الدين والاقتصاد داخل الحارة ، أو بمعنى أدق الرابطة بين مظاهر النشاط الاقتصادى داخل الحارة وبين الحارة ذاتها كإطار يضم أقلية دينية ؟



لكن طرح التساؤل بشكله السابق ومحاولة الربط بين الدين والاقتصاد يفتح الباب في نفس الوقت لطرح النقيض ، أى عدم الربط بين الدين والاقتصاد ، ومحاولة الربط بين النشاط الاقتصادى والموقع الجغرافى من خلال دراسة مدى تأثر حارة اليهود بالأحياء المجاورة . من هنا يظهر أثر العامل الجغرافى عند طرح الاحتمال الثانى وهو أن تكون مظاهر النشاط الاقتصادى فى الحارة هى فى حد ذاتها امتدادا طبيعيا لمراكز النشاط الاقتصادى المحيط بها ، لاسيما وأن الحارة ليست بعيدة عن الشارع الأعظم — شارع المعز — ومراكز النشاط التجارى فى الصاغة وسر البيمارستان .

وبعيدا عن إبراز أهمية العامل الجغرافى ، يطرح الاحتمال الثالث نفسه فى محاولة تفسير مظاهر النشاط التجارى فى حارة اليهود ، حيث يربط هذا الاحتمال بين النشاط الاقتصادى فى الحارة وبين طبيعة وروح العصر ، وإنتفاء عامل الخصوصية عن حارة اليهود والتركيز على عامل العمومية ، من هنا نطرح احتمال ألا تكون مظاهر النشاط التجارى فى الحارة مختلفة كثيرا عن مثيلتها فى حارات الأقليات الأخرى ، أو حتى فى أى حارة مصرية أخرى آنذاك ، مما يضعف من أهمية العامل الدينى ، ويبرز أهمية طبيعة العصر ومظاهر الحياة اليومية العادية .

ويوضح أندريه ريمون طبيعة العلاقة بين النشاط الاقتصادى والطابع الدينى لحارة اليهود ، فيقدم العديد من الأدلة والبراهين القوية على صحة هذا الفرض ، مثل وجود مذابح (سلخانات) للحوم فى الحارة مخصصة لليهود فقط . ويرجع ذلك الى أسباب خاصة بالشعائر الدينية اليهودية وطقوس الذبح . واعتمادا على الرحالة التركى أوليا جلى الذى زار مصر فى القرن السابع عشر ، يقدر ريمون أعداد القصابين فى حارة اليهود بحوالى ثلاثين قصابا يهوديا . والأكثر من ذلك يبرز ريمون تأثير الاختلاف المذهبى بين اليهود على النشاط الاقتصادى داخل الحارة ، إذ عرفت الحارة وجود قصابين مختصين

ببعض الطوائف اليهودية دون غيرها ، مثلما يظهر في حالة طائفة اليهود القرائين • وعلى نفس المنوال يعكس ريمون وجود سوق للسبك داخل حارة اليهود تليلا دينيا مثله مثل وجود السلخانات ، نظرا لوجود علاقة بين السبك وأنواعه وحاجات الطقوس والتقاليد الدينية الغذائية الخاصة باليهود<sup>(٣٦)</sup> •

يضاف إلى ذلك — مع مراعاة الفارق — خمارات حارة اليهود ، والتي سمحت الإدارة بإقامتها في بعض حارات الأقليات الدينية ، وإن كان أشهرها خمارات حارة اليهود ، والتي كثيرا ما لجأ بعض الحكام إلى إغلاقها كإعلان عن تقواهم وبدء سياسة جديدة في عهدهم<sup>(٣٧)</sup> •

عامل آخر يمكن إضافته إلى البعد الديني وإن كان ثقافيا ، ونقصد به لغة الصكوك المتعامل بها في الأنشطة الاقتصادية بحارة اليهود • فمن المعلوم أن العربية أصبحت منذ فترة طويلة لغة التخاطب بين اليهود ، وتراجعت العبرية ، ثم ظهرت العربية المكتوبة بأحرف عبرية •

وتلقى وثائق المحكمة الشرعية الضوء على هذا الأمر ، فعلى سبيل المثال كان للمعلم خضر بن نسيم اليهودي الربان حق « الخلو » في مكان بحارة اليهود القرائين ، وكان هذا المنزل جاريا في الأصل في وقف مسلم وهو وقف « فرحان العجمي » ، أما حق الخلو ففي يد المعلم خضر اليهودي والمستند الدال على ذلك « مكتوب بالخط العبري » ويحتفظ به المعلم خضر<sup>(٣٨)</sup> •

---

Raymond, A. Artisans et Comercants au Caire au (٣٦)  
XVIIIe siecle, Damas, 1973, p. 312, 313.

(٣٧) الجبرتي : ج ٢ ص ٥ وأيضا أحمد كتحدا عزبان : المصدر السابق ص ٦٧

(٣٨) ص ن ٥٠٢ ، ١٢٧ ، ٣٩٦ ، ١١ جبادى الاول ١٠٨٢/١٥/  
• ١٦٧١/٩

كما تقدم وثائق المحكمة الشرعية وثيقة أخرى تتضمن معاملات اقتصادية بين بعض اليهود في الحارة وصلت قيمتها الى ٢٠٠ ألف نصف فضة • وتذكر الوثيقة أن المستند الضامن لهذه المعاملة كتب بالخط العبري ، وأنه تم رهن العديد من المساكن في حارة اليهود مقابل الوفاء بالبلغ السابق<sup>(٣٩)</sup> •

وبطبيعة الحال فإن الأمثلة السابقة صادقة ومهمة الى حد كبير في إبراز مدى ارتباط الطقوس الدينية والعادات الخاصة والثقافة بالنشاط الاقتصادي في الحارة • إلا أنه لا ينبغي — في رأينا — إهمال طبيعة علاقة « المكان » بين حارة اليهود وأهم المراكز التجارية في القاهرة آنذاك • ففي ذلك الوقت لم تكن حارة اليهود بعيدة عن مراكز التجارة في القاهرة • وكانت هناك العديد من العلاقات التجارية الواضحة بينها وبين مراكز النشاط التجاري المحيطة بها •

وعلى سبيل المثال ترصد وثائق المحاكم الشرعية بعض المعاملات التجارية بين المعلم يوسف بن صدفة بن يحيى الربان اليهودي المتسبب (تاجر قطاعي) بحى الصاغة كطرف أول و « المعلم شموال بن باروخ المروساني ومسعود بن ناثن بن مسعود وموسى بن يهود الربان كل منهم المتسببين بحارة اليهود » كطرف ثانى على أن يمد الطرف الأول الطرف الثانى بالصاغة ، ويصبح ثمنها ديناً يقومون بسداده بعد ذلك<sup>(٤٠)</sup> • وهو أسلوب من أساليب المعاملات الاقتصادية الشائعة بين التجار الكبار والصغار — بصرف النظر عن الديانة — لتسويق البضائع ثم سداد الثمن بعد ذلك • ويبرز المثال السابق العلاقة بين التجار اليهود في حى الصاغة والتجار بحارة اليهود ↘

وفي مطلع العصر العثماني يذكر لنا إين إياس حادثة تلاعب بعض

(٣٩) ص ن ٥٠٢ ، ٤٦ ، ١٢٧ ، ٢٢ صفر ١٠٨٢ / ٦ / ١٦٧١

(٤٠) ص ن ٤٨٤ ، ١٢ ، ٧١ ، ٢٧ ربيع الثانى ١٠٢٠ / ٧ / ١٦١١

الصاغة اليهود في أوزان الذهب وقيمته ، وكيف أقتحمت الشرطة منزل اليهودى بحارة اليهود ، ووجدت عنده المعدات التى يستخدمها فى تلاعبه ، وعليه « خوزقوا » الصائغ اليهودى على باب الصاغة الذى لا يبعد عن حارة اليهود<sup>(٤١)</sup> . ونستفيد من هذه القصة وجود علاقات وثيقة بين حى الصاغة وحارة اليهود منذ مطلع العصر العثمانى • يؤيد ذلك ما تذكره وثائق المحكمة الشرعية من وجود صياغ يهود يزاولون الحرفة داخل حارة اليهود « داود بن حبيب اليهودى الربان الصائغ بخط حارة اليهود » كما تذكر الوثائق أيضا وجود حوانيت داخل الحارة معدة لمزاولة حرفة الصياغة « جميع العدة المعدة لصناعة الصياغة الموضوعة بالחנוوت الكائنة بحارة اليهود<sup>(٤٢)</sup> » .

تدل كل هذه الشواهد على أن النشاط الاقتصادى فى حارة اليهود قد تأثر الى حد كبير بالنشاط التجارى المحيط به ، لاسيما إذا أخذنا فى الاعتبار شهرة اليهود فى مهنتى الصاغة والصرافة ، بحيث كان من الطبيعى أن يمتد نشاطهم فى هذه الحرف الى داخل حارتهم ذاتها مع بقاء الصلات بين الحارة وحى الصاغة •

ومما يؤكد على أهمية الاحتمال السابق من حيث تأثير حارة اليهود بالقرب من مراكز النشاط التجارى المحيطة بها ، ووجود مصنع للسكر « مطبخ معد لطبخ السكر » فى حارة اليهود • وهذا النشاط التجارى يتفق مع وجود مراكز صناعة وتسويق السكر بالقرب من الحارة وبصفة خاصة فى ضواحي الشارع الأعظم — شارع المعز — • يعزز هذا الفرض أن المصنع القائم فى حارة اليهود يعود الى أحد الأوقاف الاسلامية ، وهو وقف « أحمد أفندى شعبان » وي طرح سنويا حق

---

(٤١) ابن اياس : بدائع الزهور فى وقائع الدهور ج ٥ ، ص ٤٤٥

(٤٢) ص ن ٥٠٢ ، ١٥٣ ، ٤٩٢ ، ٣٠ جمادى الاول ١٠٨٢ / ٤

الايجار والاستغلال للذين كانا دائما في أيدي المسلمين أيضا<sup>(٤٣)</sup> .

ويؤكد هذا الرأي ما تذكره الوثائق من وجود ثلاثة تجار من المسلمين في تجارة النقل في حارة اليهود « الحاج محفوظ بن الحاج صالح ، والحاج شحادة بن الشيخ عبد ربه والمحترم عيسى بن الحاج صالح النقلي كل منهم بخط حارة اليهود »<sup>(٤٤)</sup> . ويقدم لنا النص السابق صورة واضحة عن مشاركة المسلمين في النشاط الاقتصادي في الحارة ، وأنه لا توجد تفرقة في ممارسة النشاط التجاري تقوم على أساس ديني الى حد كبير ، حتى في داخل حارة من حارات الأقليات كحارة اليهود . وأن الحارة سوق مفتوح الى حد ما للتجار والمستهلكين دون تفرقة دينية .

ومع ما تؤكد له لنا الأمثلة السابقة من أهمية العوامل الدينية والثقافية والجغرافية للنشاط الاقتصادي في حارة اليهود ، إلا أننا نرى أنها لم تكن العوامل الوحيدة وراء ذلك النشاط الاقتصادي . فقد كانت هناك العديد من المظاهر الاقتصادية التي تعطينا مؤشرات مهمة على أن الحياة الاقتصادية بالحارة تشابهت الى حد ما مع مثيلاتها في أية حارة مصرية أخرى . والتقسيم المعماري والمنشآت المعمارية في حارة اليهود لم تختلف كثيرا عن نظيرتها في الحارات الاخرى . من هنا وجدنا « الحواصل » المخازن التجارية ، الحوانيت ، الأسواق ، الرباع وأيضا الحوانيت أسفل المباني في مختلف الحارات الفرعية لحارة اليهود .

كما عرفت الحارة العديد من الحرف والأنشطة الاقتصادية التي تحتاج إليها أية حارة مصرية في العصر العثماني ، فوجدنا في الحارة

---

(٤٣) ص ن ٥١٦ ، ٢٦٦ ، ٦٣٨ وأيضاً ص ن ٥١٦ ، ٣٠٤ ،

٧٤٠ .

(٤٤) ص ن ٥٠٢ ، ١٥٣ ، ٤٩٢ ، ٣٠ جبايى الاول ١٠٨٢/٤/

١٦٧١/١٠ .

« زيات » يبيع الزيت ، حلوانى ، عطار ، طاحون لطحن الغلال ،  
فرن عام ، فضلا عن « حمام حارة اليهود » (٤٥) .

وهكذا يتضح لنا أن النشاط الاقتصادى فى حارة اليهود كانت  
له عدة أبعاد منها البعد الدينى والثقافى والذى يبدو واضحا فى وجود  
المذابح الخاصة والقصابين وسوق السمك والخمارات فضلا عن  
استخدام العبرية فى الصكوك التجارية بين اليهود . إلا أن هذا لا ينفى  
ما سقناه آنفا من تأثير حارة اليهود بمراكز النشاط التجارى القريية  
منها ، والتي امتدت مظاهرها الى داخل الحارة ، وهو ما أشرنا اليه  
بالعامل الجغرافى ، ثم العامل الأخير وهو عامل العمومية ويتمثل فى  
عدم اختلاف العديد من مظاهر النشاط الاقتصادى فى حارة اليهود  
عن مثيلتها فى أية حارة مصرية أخرى . وربما نستطيع أن نوجز كل  
ذلك فى عبارة واحدة وهى أن حارة اليهود كانت مفتوحة على الآخر  
اقتصاديا مع إحتفاظها ببعض مظاهر الخصوصية .

---

(٤٥) الباب العالى ١٧٨ ، ٨٧٢ ، ٢٦٨ ، القسمة العربية ١٣٠ ،  
٤٩٠ ، ٣٥٦ ، ص ٥١٦ ، ٢٣١ ، ٥٢٧ .



## أتابك العساكر في القاهرة

### في عصر دولة المماليك البحرية

د. ليلي عبد الجواد اسماعيل

كلية الآداب — جامعة القاهرة

الاتابك أو الاطابك كلمة تركية تتكون من لفظين هما : انا أو اطا ( بمعنى أب ( وبك ) بمعنى الامير . وعلى هذا فالاتابك كلمة تعنى الاب الامير أو الوالد الامير ، وقد قلبت الطاء تاء في الاستعمال<sup>(١)</sup> . والاتابك هو الوصى أو المربى الذى يتولى الوصاية والرعاية على سلطان أو أمير صغير قاصر ، وعندما يبلغ الصغير سن الرشد ويتخطى مرحلة الصبى يصبح عمل الاتابك عملاً شرفياً وهذا ما عبر عنه القلقشندى في قوله : « وليس له وظيفة ترجع الى حكم وأمر ونهى وغايته رفعة المحل وعلو المقام »<sup>(٢)</sup> .

وأول من لقب بلقب اتابك هو نظام الملك وزير ملكشاه بن الب أرسلان السلجوقى ( ٤٦٥ — ٤٨٥ هـ / ١٠٧٢ — ١٠٩٢ م ) حين فوض إليه ملكشاه تدبير الدولة في عام ٤٦٥ هـ / ١٠٧٢ م ولقبه بألقاب منها هذا اللقب<sup>(٣)</sup> . ويذكر ابن الاثير تحت عنوان « ذكر تفويض

---

(١) انظر : القلقشندى ، صبح الأعشى ، ج ٤ ص ١٨ ، ابن الاثير ، الكامل في التاريخ ، ج ١ ص ٨٠ ، حسن الباشا : الفنون الاسلامية والوظائف ، ج ١ ، ص ٣ ، الألقاب ، ص ١٢٢ ،

Van Berchem, Corpus Inscriptorum Arabicarum, Premiere Partie, p. 290, note. 3.

(٢) القلقشندى : صبح الاعشى ، ج ٤ ص ١٨ .

(٣) القلقشندى : صبح الاعشى ، ج ٤ ص ١٨ ، خواندمير : دستور

الوزراء ، ترجمة حربى أمين سليمان ، ص ١٤٩ .

Caudefrey Demombynes, La Syrie a L'Epoque de Mamelouk, p. LVI, note. 3.



الامور الى نظام الملك » قال السلطان : وقد رددت الامور كلها كبيرها وصغيرها اليك ، فأنت الوالد ، وحلف له وأقطعه اقطاعا ... ولقبه ألقابا من جملتها ، أتاك «<sup>(٤)</sup>» . وأتاك هنا تعنى المربي والوصى على العرش فقد كان نظام الملك مربيا لملكشاه في عهد أبيه الب أرسلان ، وأكد ذلك ما جاء في روضة الصفا من أنه بعد النصر الذي حققه الب أرسلان على الروم ( البيزنطيين ) في معركة ملازجرد : رفع السلطان من مكانة الوزير المخلص نظام الملك . وأوكل اليه منصب ( المربي للسلطان ملكشاه ) ، ثم صار نظام الملك مربى الدولة عندما ارتقى ملكشاه عرش السلطنة<sup>(٥)</sup> . وهذا ما يفسر لنا عبارة ابن الاثير : فأنت الموالد .

ومنذ أيام ملكشاه صار من التقاليد المتبعة في الدولة السلجوقية أن يعين السلطان لولده القاصر أتاك أي وصيا ومربيا ووالدا ، فيذكر العماد الاصفهاني « أن كمشنيكين صار مربيا لبركيارق — ابن ملكشاه — وأتاكه أي الوصى عليه »<sup>(٦)</sup> .

وكان الاتاك يختار في عهد السلاجقة من كبار الامراء حتى يقوم بتدريب الامير القاصر على الحياة السياسية أو من قادة الجيش لتتسبته تنشئة عسكرية وتدريبه على فنون الحرب والقتال وضروب الشجاعة ، فيذكر العماد : « أنه بعد وفاة بركيارق صار الأمير اياز مقدم عسكره أتاك ولده ملكشاه ، فقام مقام والده »<sup>(٧)</sup> .

ومع أن مهمة الاتاك الاساسية كانت الوصاية على الامير السلجوقي وتعهده تربيته وتعليمه الا أنها شملت على مر السنين مهام

---

(٤) ابن الاثير : الكامل ، ج ١٠ ص ٨٠

(٥) خواندمير : كتاب دستور الوزراء ، ص ٢٤٩ ، ٢٦٦ .

(٦) العماد الاصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق ، ص ٨٢ ، وانظر أيضا :

Cahen, Atabak, In Ency. of Islam, Vol. I, p. 731.

(٧) العماد الاصفهاني : تاريخ دولة آل سلجوق ، ص ٨٨ .

أخرى وذلك نتيجة للنظام الإدارى السلجوقى نفسه ، فقد مال السلاجقة الى اسناد حكم الأقاليم المختلفة فى سلطنتهم الى أبنائهم وأفراد من أسرهم ولو كانوا صغارا ، وكان من الطبيعى أن يصاحب الاتابك الأمير السلجوقى الصغير الى ولايته الجديدة باعتباره وصيا عليه ، ومن ثم كان الاتابك يتولى جميع أمور الولاية نيابة عن الأمير القاصر . وفى كثير من الاحيان كان الاتابك يتزوج من أم الأمير القاصر ، الذى يتولى الوصاية عليه ، فتصبح العلاقة بينهما شبه أبوية ويقوى مركزه الأدبى ، ويضمن فى ذات الوقت استمراره فى التحكم فى شئون الولاية حتى ولو بلغ الأمير سن الرشد<sup>(٨)</sup> . ويصبح الاتابك بذلك واليا واسع السلطة والنفوذ .

وترتب على ذلك ان صار على رأس الولايات السلجوقية ولاية من الاتابكة ، لا يدينون للسلطان السلجوقى بأكثر من طاعة اسمية ، ويتحينون الفرص المناسبة للاستقلال بولاياتهم . وحرص هؤلاء الاتابكة على توريث الملك لأبنائهم فظهرت أسر من الاتابكة من أشهرها أسرة بنى زنكى فى الموصل وحلب<sup>(٩)</sup> .

وعرفت الاتابكية بمعنى الوصاية عند الايوبيين سواء فى مصر أم فى اليمن أم فى حلب : إذ جرت العادة أن يولى سلاطين الايوبيين أبنائهم وأفراد أسرهم حكم ولاياتهم ، وكانوا يلحقون بهم أتابكة أو أوصياء . فعندما تم لصالح الدين الاستيلاء على حلب ( ٥٧٩ هـ / ١١٨٣ م ) ، رأى أن يعيد تنظيم دولته ، فكتب وصيته الأولى سنة ٥٨٠ هـ / ١١٨٤ م ، وتتضمن ولاية ابنه الملك العزيز عثمان لمصر

---

(٨) حسن الباشا : الفنون والوظائف ، ج ١ ص ٤ — ٥ ،

Cahan, Atabak, p. 731.

الإلقاب ، ص ١٢٣ .

(٩) حسن الباشا : الفنون ، ج ١ ص ٦ ، الإلقاب ، ص ١٢٣ ،

١٢٤ ،

Cahan. Atabak, pp. 731 - 32, Van Berchem. Corpus Vol, I. p. 290.

بوصاية ابن عمه تقى الدين عمر ، وولاية ابنه الأفضل الشام بوصاية عمه الملك العادل صاحب حلب ، على أن تكون مدة الوصاية الوقت الذى يعلم المسلمون فيه أن أولاده قادرين على الاستقلال بالحكم ، وعلى أن يبقى للموصيين ما بأيديهما من اقطاع (١٠) .

غير أن صلاح الدين قرر فى عام ٥٨٢ هـ / ١١٨٦ م تعديل وصيته الأولى هذه بأن يصبح ابنه العزيز عثمان سلطانا على مصر ، ويكون الملك العادل أتابكه ومربيه والقائم بتدبير أموره كلها (١١) . . . .

وعندما توفى العزيز عثمان فى مصر وخلفه ابنه المنصور محمد ، ولم يتجاوز العاشرة ( ٥٩٥ هـ / ١١٩٨ م ) اتفقت كلمة الأمراء على أن يصبح الملك الأفضل أتابكا له ، ويقوم بتدبير أمور الدولة بشرط ألا يذكر اسمه فى الخطبة ، وأن تكون مدة أتابكيته سبع سنوات فقط أى حتى يبلغ المنصور رشده . وتولى الأفضل أتابكية الملك المنصور ولكنه لم يعمل بشروط الأمراء ، وسيطر على شئون البلاد ولم يبق للمنصور غير مجرد الاسم فقط على حد تعبير المصادر (١٢) . ولم تكد سنة تمضى على أتابكية الأفضل للمنصور حتى نجح عمه العادل فى

---

(١٠) المقرئى : السلوك ، ج ١ ، الطبعة الثانية ، ص ١٠٩ وانظر أيضا : نظير حسان سعداوى ، التاريخ الحربى المصرى فى عهد صلاح الدين ، ص ١٦٧ ، محمد محمد أمين ، السلطان الملك الناصر نجم الدين أيوب ١٢٤٠ — ١٢٤٩ م ، رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة القاهرة ، ١٩٦٨ ، ص ٣ — ٤ .

(١١) أبو شامة ، الروضتين فى أخبار الدولتين ، ج ٢ ص ٧١ ، ابن شداد : النوادر السلطانية ، تحقيق الشيال ، ص ٧٢ ، المقرئى : السلوك ، ج ١ ص ١١٧ .

(١٢) ابن واصل : مفرج الكروب ، ج ٣ ص ٨٩ — ٩١ ، ابن أبيك : اندرر المطلوب فى أخبار بنى أيوب ، ص ١٣٨ ، ١٤٠ ، المقرئى : السلوك ، ج ١ ، ق ١ ، ص ١٧٦ — ١٧٨ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ٦ ص ١٣٠ .

دخول القاهرة ( ٥٩٦ هـ / ١١٩٩ م ) وانتزاع الاتابكية منه فعرش السلطنة من المنصور (١٣) .

وفي عام ٦٤٧ هـ / ١٢٤٩ م وعلى أثر وفاة الصالح أيوب ، جمعت شجر الدر الامراء وطلبت منهم أن يحلفوا للسلطان ولابنه تورانشاه من بعده ، وللامير فخر الدين بن شيخ الشيوخ<sup>(١٤)</sup> بالتقدمة على العساكر والقيام بالاتابكية وتدبير المملكة<sup>(١٥)</sup> . والاتابكية هنا تعنى الوصاية على العرش وذلك لأن تورانشاه كان لا يزال في حصن كيفا ولم يتم اعلانه سلطانا بعد ، ومن ثم فلا بد من وجود وصى على العرش ، ولذا طلبت شجر الدر من الامراء أن يحلفوا للامير فخر الدين بالتقدمة على العساكر والقيام بالاتابكية وتدبير المملكة حتى يصل تورانشاه الى مصر . هذا من ناحية ومن ناحية أخرى يلاحظ أنه كان يعهد بالاتابكية في العصر الأيوبي لمن تكون له الامرة على الجيش فقد كان فخر الدين بن شيخ الشيوخ القائد العام للجيش وهذا يفسر ما ذكره أبو الفدا من أنه عهد الى الامير فخر الدين باتابكية العسكر<sup>(١٦)</sup> .

وقام الامير فخر الدين بالاتابكية وتدبير أهور البلاد حتى يحضر الملك تورانشاه من حصن كيفا وديار بكر خير قيام وذلك خلال ما يقرب من خمسة وسبعين يوما كما حددها ابن العميد<sup>(١٧)</sup> ، فأقطع البلاد

---

(١٣) لمزيد من التفاصيل انظر : ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٣ ص ٩١ - ٩٢ ، ١٠٨ - ١٠٩ ، ص ١١١ ، الحموى : التاريخ المنصوري ، ص ١٢ ، المقرئى : السلوك ، ج ١ ص ١٨٢ .

(١٤) انظر ترجمته : ابن شاکر الكتبی ، فوات الوفیات ، م ٤ ، ص ٣٦٦ - ٣٦٨ .

(١٥) الحنبلى : شفاء القلوب فى مناقب بنى أيوب ، تحقيق ناظم رشيد ، ص ٨١ ، المقرئى : السلوك ، ج ١ ق ٢ ، ص ٣٤٣ .

(١٦) أبو الفدا : المختصر فى أخبار البشر ، ج ٣ ص ٨٠ ، وانظر أيضا محمد محمد أمين ، الملك الصالح ، ص ١٣٣ .  
(١٧) ابن العميد : أخبار الأيوبيين ، ص ٣٧ .

بمنائيره ، وأطلق المسجونين ، وفرق الأموال والخلع على خواص  
الامراء ، وأطاق السكر والكتان ، وأحسن الى الناس ، وأعاد تنظيم  
الجند ، وصار يركب في موكب عظيم ، وجمع الامراء في خدمته ،  
ويترجلون له عند النزول . ويحضرون سماطه ، لدرجة أن نفوذه ذاق  
نفوذ نائب السلطنة حسام الدين بن أبى على الهذباني ، مما جعل  
الاخير يتخوف من أن يستقل فخر الدين بالحكم ، ويسرع باستدعاء  
تورانشاه من حصن كيفا<sup>(١٨)</sup> .

وعرف الايوبيون في اليمن أيضا الاتابكية بمعنى الوصاية من  
ذلك أنه حدث بعد مقتل ملك اليمن المعز اسماعيل في سنة ٥٩٨ هـ /  
١٢٠١ م أن خلفه أخوه الناصر أيوب ، وكان صغير السن ، فعين  
سيف الدين سنقر مملوك والده أتابكا له أى وصيا عليه ، وتزوج  
سنقر من أم الملك الناصر . وصار مدبر الدولة والمتصرف في جميع  
أمرها<sup>(١٩)</sup> . وتجدر الإشارة هنا الى أن المقریزی<sup>(٢)</sup> أطلق على  
سيف الدين سنقر اسم ( أتابك العساكر ) .

ويبدو أن المقریزی أطلق عليه هذه التسمية لأنها كانت شائعة  
في عصره<sup>(٢١)</sup> . وبعد وفاة سنقر في تعز عام ٦١٠ هـ / ١٢١٣ م حل  
محلّه في الاتابكية أحد أمراء الدولة وهو غازي بن جبريل ، وما لبث

---

(١٨) الذويري : نهاية الأرب ، ج ٢٩ ، ص ٣٣٨ ، المقریزی :  
السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٣٤٤ — ٣٤٥ ، وانظر أيضا : حامد زيان :  
العلماء بين الحرب والسياسة ، ص ٦١ .

(١٩) لمزيد من التفاصيل انظر : ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٣ ،  
ص ١٣٧ ، الحموي : التاريخ المنصوري ، ص ٣٥ — ٣٦ ، المقریزی :  
السلوك ، ج ١ ، ق ١ ، ص ١٩٣ .

(٢٠) المقریزی : السلوك ، ج ١ ، ق ١ ، ص ١٩٣ .

(٢١) انظر :

أن تزوج بأمر الملك الناصر ثم تخلص منه وانفرد بحكم البلاد (٢٣) .  
وهكذا كان الاتابك أو الوصى يستغل أتابكيته من أجل الوصول الى  
العرش .

أما في حلب فقد حدث عندما توفي الملك الظاهر غازي — صاحب  
حلب — ( ٦١٣ هـ / ١٢١٦ م ) أن خلفه ولده الملك العزيز ، وكان  
عمره عندئذ سنتين وأشهر ، فقام بأتابكيته وتدير أمور مملكته الاتابك  
شهاب الدين طغريل الخادم ، فيذكر ابن واصل أن الاتابك شهاب الدين  
استقل في جميع الأمور : وقام بترتيب البلاد والقلاع ، وتفريق  
الأموال والاقطاع (٢٣) .

وكان المتبع أنه عندما يبلغ الملك سن الرشد ، فإنه ينفرد بالحكم ،  
وعلى الاتابك أن يسلمه مقاليد الأمور ، فيذكر ابن واصل في حوادث  
سنة ٦٢٨ هـ / ١٢٣٠ م : « وفيها انفرد الملك العزيز بأمر الملك ...  
وكان قد بلغ ثمان عشرة سنة ، وسلم اليه أتابكه شهاب الدين طغريل  
الخزائن ... ونزل من القلعة » (٢٤) . مما يوضح أن الاتابك هو  
الوصى وأن دوره ينتهي ببلوغ السلطان رشده .

واتخذت الأتابكية منذ أواخر العصر الايوبي ومع بداية عصر  
دولة المماليك البحرية دلالة خاصة ، ذلك أن معظم الأتابكة خلال هذه  
الفترة كانوا قادة عسكريين ومن ثم أصبح كل من يتولى قيادة الجيش  
يطلق عليه أتابك العساكر أو أتابك الجيوش سواء ان كان الاتابك  
بمعنى الوصى أو لم يكن ، وسرعان ما شاعت هذه التسمية ، وانتقل  
لفظ الاتابك بذلك من الوصاية الى الجيش .

---

(٢٢) لمزيد من التفاصيل انظر : ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٢ ،  
ص ١٣٧ — ١٣٨ ، الحموى : التاريخ المنصوري ، ص ٦١ ، القرطبي :  
السلوك ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٢١٤ ، محمد عبد المال ، الايوبيون في  
اليمن ، ص ٢٢١ — ٢٢٢ .

(٢٣) ابن واصل ، مفرج الكروب ، ج ٣ ، ص ٢٥١ ، وانظر ايضا  
ص ٢٣٩ ، ٢٤١ .

(٢٤) ابن واصل : نفس المصدر ، ج ٤ ، ص ٣٠٩ .

ويعد الامير عز الدين أييك أول من شغل وظيفة أتابك العساكر بهذه الدلالة ، وذلك أثناء سلطنة شجر الدر ( ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م ) إذ درج المقریزی على تسميته أحيانا مقدم العساكر ، وأحيانا أخرى أتابك العساكر فيذكر في حوادث ٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م « وانتفق الامراء على أن يكون مقدم العساكر الامير عز الدين أييك ، ويذكر في موضع آخر : « وصار أييك أتابك العساكر مع شجر الدر <sup>(٢٥)</sup> ونهج العيني نهج المقریزی فأطلق على عز الدين أييك تارة أتابك العساكر وأخرى مقدم العساكر <sup>(٢٦)</sup> . أما ابن أييك فأطلق عليه « أتابك الجيوش » <sup>(٢٧)</sup> . مما يظهر في وضوح تام مدى الارتباط بين مقدم العساكر ( أى قائد الجيش ) وبين أتابك العساكر . وأن الأول كان يعهد اليه غالبا بوظيفة أتابك العساكر ، هذا الى جانب عدم ثبات المصطلح بالنسبة للجيش فقط في بداية العصر المملوكي . أما عن الاتابكية بمعنى الوصاية فهذا أمر مفروغ منه . فبعد أن تولى أييك السلطنة بخمسة أيام ، اتفق الامراء على اقامة الاشرف موسى — وهو من أبناء البيت الأيوبي وكان يبلغ من العمر عشر سنوات — في منصب السلطنة ، وعلى أن يكون المعز أييك أتابكه والقائم بتدبير الدولة والتقدمة على العساكر وذلك في جمادى الاولى من عام ٦٤٨ هـ / أغسطس ١٢٥٠ م <sup>(٢٨)</sup> .

وعندما توفي المعز أييك في ربيع الاول من عام ٦٥٥ هـ / مارس ١٢٥٧ م وخلفه ابنه المنصور على ، وكان عندئذ في الخامسة عشر من عمره ، جعل مماليك أييك — وعلى رأسهم قطز — الامير فارس

(٢٥) المقریزی : السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٣٦٢ ، ٣٦٧ ، ٣٦٨ ، ٣٦٩ .

(٢٦) العيني : عقد الجمان ، ج ١ ، ص ٢٩ ، ٣٤ .

(٢٧) ابن أييك : الدرّة الزكية في اخبار الدولة التركية ، ص ١٩ .

(٢٨) انظر العيني ، عقد الجمان ، ج ١ ، ص ٣٥ ، ابن تغرى

بردى : النجوم ، ج ٧ ، ص ٦ ، المنهل ، ج ١ ص ٢٢ .

ومن الجدير بالذكر أن المقریزی ذكر صراحة أن أييك كان شريكا للاشرف في الحكم . انظر السلوك ، ج ١ ، ص ٣٦٩ .

الدين أقطاي المستعرب<sup>(٢٩)</sup> ، أتابكه بحكم أنه كان صبيا صغيرا<sup>(٣٠)</sup> .  
مما يدل على أن الأتابكة هي الوصاية وأنها ترتبط بوجود سلطان  
قاصر على رأس البلاد .

ولم تطل أتابكية اقطاي المستعرب للملك المنصور على وخلفه  
فيها الامير سيف الدين قطز إذ يذكر كل من ابن أبيك والعيني في  
حوادث سنة ٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م أن « الأتابكية استقرت بعد ذلك  
للامير سيف الدين قطز »<sup>(٣١)</sup> . ويدل على ذلك ما ذكره رشيد الدين  
الهمذاني عند ذكره رسل هولاء في مصر إذ يقول : « كان الحاكم  
رجلا من التركمان ( يقصد أبيك ) فلما توفي ترك بعده طفلا صغيرا  
... فأجلسوه على عرش أبيه ، وكان قطزا أتابكا له »<sup>(٣٢)</sup> .

وعندما ارتقى قطز عرش السلطنة ( ٦٥٧ هـ / ١٢٥٩ م ) قرب  
إليه الامير فارس الدين اقطاي المستعرب وأدناه — على حد تعبير  
ابن تغرى بردى<sup>(٣٣)</sup> — وجعله أتابك الجيش ، وبقي لا يضاهيه أحد  
في الدولة ولا يعارضه فيما يفعل . وهنا يلاحظ أن الاتابكية لا تعني  
الوصاية فالسلطان وهو قطز كان رجلا رشيدا بالغا ومع ذلك فقد  
أبقى على الأتابك اقطاي المستعرب كنوع من التكريم له بتولييه قيادة  
الجيش . وهذا يتنافى مع ما أورده القلقشندي من « أنه غالبا ما يكون

(٢٩) انظر ترجمته في : ابن تغرى بردى ، المنهل الصافي ، ج ٢ ،  
ص ٥٠٤ — ٥٠٥ ، النجوم ، ج ٧ ، ص ٢٤٢ — ٢٤٥ .

(٣٠) انظر : أبو الفدا ، المختصر ، ج ٣ ، ص ١٩٢ ، النويري :  
نهاية الأرب ، ج ٢٩ ، ص ٤٦٠ ، ابن أبيك ، الدرر الزكية ، ص ٣٢ ،  
المقريزي : السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٠٥ ، ابن تغرى بردى : النجوم ،  
ج ٧ ، ص ٤١ — ٤٣ .

(٣١) ابن أبيك : الدرر الزكية ، ص ٣٣ ، العيني : عقد الجمان ،  
ج ١ ، ص ٢٥٨ .

(٣٢) رشيد الدين الهمذاني : جامع التواريخ ، ج ١ ، م ٢ ،  
ص ٣١٠ .

(٣٣) المنهل الصافي ، ج ٢ ، ص ٥٠٤ .



بالدولة أتابك عسكر اذا كان السلطان طفلا» (٣٤) . ولذلك لا بد من التفرقة بين أتابك بمعنى وصى وبين أتابك العساكر بمعنى قائد الجيش ، وهذه التفرقة ستظهر لنا تطور مصطلح الاتابك وارتباط الاتابك الوصى بقيادة الجيش أو جمعه بين الاثنين ثم بلوغ السلطان سن الرشد ، واستمرار الاتابك كقائد للجيش مع احتفاظه بالقب ، فيصبح أتابك الجيوش أو أتابك العساكر . كما حدث في أتابكية أقطاي المستعرب لقطز .

واستمر الأمير أقطاي يشغل منصب أتابك العساكر حتى بعد مقتل قطز وخلال سلطنة الظاهر بيبرس ( ٦٥٨ — ٦٧٦ هـ / ١٢٦٠ — ١٢٧٧ م ) فيذكر ابن تغرى بردى « واستمر على حاله في علوه ومنزلته . لأنه كان صاحب رأى وتدبير وخبرة ومعرفة ورئاسة ومهابة » (٣٥) . ومن ثم فان أتابكية أقطاي المستعرب لكل من قطز وبيبرس لم ترتبط بوجود سلطان قاصر على رأس البلاد ، بل كانت تعنى توليه قيادة الجيش والدليل على ذلك ما يرويه ابن تغرى بردى من أن السلطان الظاهر بيبرس تخوف من تزايد نفوذ أقطاي وعلو مكانته فأمر نائبه الأمير بدر الدين بيليك (٣٦) بملازمته والاقتراس منه ، فلأزمه مدة طويلة ، ثم جعله السلطان بعدها مشاركا له في الجيش ، ثم قطع عنه رواتبه ، فمات مقهورا في عام ٦٧٢ هـ / ١٢٧٣ م ، ولم يعين بيبرس غيره في منصبه (٣٧) .

(٣٤) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٦ ، ص ٢٠٨ .

(٣٥) ابن تغرى بردى : المنهل ، ج ٢ ، ص ٥٠٥ .

(٣٦) انظر ترجمة بدر الدين بيليك في المنهل ، ج ٣ ، ص ٥١٢ — ٥١٣ ، ابن عبد الظاهر ، الروض الزاهر ، ص ٨٦ — ٨٧ ، ليلى عبد الجواد « نائب السلطنة في القاهرة في عصر دولة المماليك البحرية » بحث منشور بمجلة المؤرخ المصرى ، العدد الاول ، يناير ١٩٨٨ ، ص ١٦٣ — ١٦٤ ، حاشية ٢٤ .

(٣٧) ابن تغرى بردى : المنهل ، ج ٢ ، ص ٥٠٥ .

وعلى هذا فقد أصبح لقب « أتابك العساكر » يعنى الوصى على العرش وقائد الجيش ، كما يعنى قائد الجيش فقط والفيصل بين المعنيين هو وجود سلطان قاصر ، فعندما تولى العادل سلامش — ابن الظاهر بيبرس — عرش السلطنة فى ربيع الآخر ٦٧٨ هـ / أغسطس ١٢٧٩ م ، وكان فى السابعة من عمره ، اتفق الامراء على تولى الامير قلاوون أتابكيته ، وعلى أن يكون له أمر العساكر وتدير الممالك<sup>(٣٨)</sup> . وجمع قلاوون بذلك بين الاتابك بمعنى الوصى وأتابك العساكر بمعنى قائد الجيش ، وهذا يدل على أن الاتابكية شئ وأمر العساكر شئ آخر حتى ذلك الوقت .

وشارك الاتابك قلاوون السلطان العادل سلامش خلال أتابكيته له باعتباره وصى عليه فى جميع شعائر السلطنة ، فصار اسمه يذكر مع اسم العادل فى الخطبة على المنابر ، وضربت السكة على أحد الوجهين باسم الملك العادل سلامش . وعلى الوجه الآخر اسم قلاوون ، سواء كانت دنائير أم دراهم ، وأكثر من ذلك راح الامراء ورجالات الجيش يعاملون قلاوون بما يعاملون به السلطان<sup>(٣٩)</sup> ، وما لبث قلاوون أن استقل صغر سن السلطان وانتزع منه العرش بعد ثلاثة أشهر أو تزيد قليلا وذلك فى رجب من عام ٦٧٨ هـ / نوفمبر ١٢٧٩ م<sup>(٤٠)</sup> .

وشغرت الاتابكية فى عصر المنصور قلاوون ( ٦٧٨ — ٦٨٩ هـ / ١٢٧٩ — ١٢٩٠ م ) وخلال سلطنة ابنه الاشرف خليل ( ٦٨٩ —

(٣٨) الكتبى : عيون التواريخ ، ج ٢١ ، ص ٢٢٢ . الفضل بن أبى الفضائل ، النهج السديد ، ص ٤٧١ ، ابن الفرات : تاريخ ابن الفرات ، م ٧ ، ص ١٤٨ ، المقرئى : السلوك ، ج ١ ق ٢ ، ص ٦٥٦ — ٦٥٧ ، العيى : عقد الجبان ، ج ٢ ، ص ٢٢٣ .

(٣٩) الكتبى : عيون التواريخ ، ج ٢١ ، ص ٢٢٢ — ٢٢٣ ، ابن الفرات ، م ٧ ، ص ١٤٨ ، المقرئى : السلوك ، ج ١ ق ٢ ، ص ٦٦٣ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ٧ ، ص ٢٨٦ .

(٤٠) انظر سعيد عاشور : الايوبيون والمماليك فى مصر والشام ،

٦٩٣ هـ / ١٢٩٠ — ١٢٩٣ م ) فلم يرد في المصادر ذكر لاتابك العساكر في عهدهما . ولكنها عادت الى الظهور ثانية أثناء سلطنة الناصر محمد بن قلاوون الاولى ( ٦٩٣ — ٦٩٤ هـ / ١٢٩٣ — ١٢٩٤ م ) بحكم وجود سلطان قاصر على العرش ، إذ كان عمر الناصر محمد لا يتعدى خلالها التسع سنوات ، وعهد بها الى الامير حسام الدين لاجين الرومي الاستادار<sup>(٤١)</sup> في المحرم من عام ٦٩٣ هـ / ديسمبر ١٢٩٣ م<sup>(٤٢)</sup> . وخلفه في أتابكية الناصر محمد الامير زين الدين كتبغا فيذكر صاحب النهج السديد : « وطلع الامير زين الدين كتبغا الى القلعة ، ونفق في العساكر نفقة عامة ، وجلس في النيابة والatabكية »<sup>(٤٣)</sup> .

وما لبث كتبغا ان ارتقى عرش السلطنة في ٦٩٤ هـ / ١٢٩٤ م ، وشعرت الatabكية مرة أخرى في سلطنته ( ٦٩٤ — ٦٩٦ هـ / ١٢٩٤ — ١٢٩٦ م ) وفي سلطنة المنصور حسام الدين لاجين ( ٦٩٦ — ٦٩٨ هـ / ١٢٩٦ — ١٢٩٨ م ) من بعده .

ولكن عندما ارتقى الناصر محمد عرش السلطنة للمرة الثانية ( ٦٩٨ — ٧٠٨ هـ / ١٢٩٨ — ١٣٠٨ م ) وكان خلالها لا يزال صبيا صغيرا ، في الرابعة عشرة من عمره ، شغل الامير بيبرس الجاشنكير منصب أتابك العساكر كوصى وقائد للجيش ، ورغم تخطى الناصر محمد مرحلة الصبا خلال سلطنته الثالثة الا أنه عين في أتابكية العساكر

(٤١) وهو غير حسام الدين لاجين الذي أصبح سلطانا ، وعن وظيفة الاستادار انظر ما يلي ص ٣٠ .

(٤٢) ابن أبيك : الدرة الزكية ، ص ٣٥٠ ، ابن الفرات : م ٨ ، ص ١٧٢ ، ١٧٨ ، المقریزی : السلوك ، ج ١ ، ق ٣ ، ص ٧٩٤ .

(٤٣) المفضل بن أبي الفضائل : النهج السديد ، ج ٢ ، ص ٥٨١ . وانظر أيضا : الكتبى ، فوات الوفيات م ١ ، ص ٤٠٨ ، المعينى : عقد الجمان ، ج ٣ ، ص ٢٥٩ .

الامير قوصون<sup>(٤٤)</sup> في المحرم من عام ٧٣٣ هـ / أكتوبر ١٣٣٢ م ، وظل قوصون يشغل الاتابكية بقية سلطنة الناصر محمد ، وفي عهد ابنه المنصور أبى بكر الذى ارتقى عرش السلطنة فى ذى الحجة من عام ٧٤٢ هـ / مايو ١٣٤٢ م .

ومع بداية عصر أولاد الناصر محمد بن قلاوون وأحفاده ، يصل نفوذ أتابك العساكر الى الذروة ، وتبرز شخصيته كوصى ، ويصبح هو المتحكم فى البلاد ، ويلمع اسمه ويطفئ على اسم السلطان فى المصادر . ويرجع ذلك الى أن سلاطين هذا العصر كان معظمهم صغارا ضعافا . فتزايد نفوذ الاتابك قوصون ، وعظم سلطانه لدرجة أنه لم يكد يمشى شهرا على تولية المنصور أبى بكر — الذى كان شابا فى العشرين من عمره — وليست له خبرة بأخلاق كبار الامراء — حتى استثار قوصون بقية الامراء ضده فاستجابوا له وعندئذ قبض على المنصور وأرسله مع بعض اخوته الى قوص حيث سجنوا بها ( صفر ٧٤٢ هـ / يولييه ١٣٤١ م ) ، وعين قوصون الاشرف كجك — أحد أولاد الناصر محمد — سلطانا على البلاد ، وهو طفل صغير يبلغ من العمر ست سنوات وأربعة أشهر<sup>(٤٥)</sup> . ولذلك أصبح قوصون هو صاحب الكلمة النافذة فى الدولة ، وجمع فى يده بين أتابكية العساكر ونيابة السلطنة « فتضاعفت حرمة وتزايدت عظمتة وتصرف فى أمور المملكة بما يختار » على حد قول ابن اياس<sup>(٤٦)</sup> . ولم يكن من

(٤٤) انظر ترجمة قوصون فى ابن حجر ، الدرر الكامنة ، ج ٣ ، ص ٣٤٢ — ٣٤٤ .

(٤٥) لمزيد من التفاصيل انظر : الشجاعى ، تاريخ الملك الناصر محمد بن قلاوون وأولاده ، ص ١٢٨ — ١٣٩ ، ابن حبيب ، تذكرة النبیه فى أيام المنصور وبنیه ، ج ٣ ص ٢٤ ، المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٥٧٠ — ٥٧١ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١٠ ، ص ٤٨ ، ابن اياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٤٨٨ — ٤٨٩ ، وانظر أيضا : سعيد عاشور ، العصر المائلى ، ص ١٢٣ .

(٤٦) بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٤٩١ . وانظر أيضا : المقرئى ، السلوك ، ج ٢ ، ق ٣ ، ص ٥٧٠ — ٥٧١ .

المنتظر أن يكون للاشرف كجك — ذلك الطفل الصغير — رأى مسموع في ادارة ثئون البلاد ، فظل في السلطنة خمسة أشهر وعشرة أيام ، لم يكن له فيها أمر ولا نهى ، وتدير أمور الدولة كلها في يد قوصون ويظهر ذلك بوضوح من خلال ما يرويه كل من ابن تغرى بردى وابن اياس<sup>(٤٧)</sup> من « أنه كان اذا حضرت العلامة يأخذ الامير قوصون القلم بيده مع يد الاشرف كجك ، ويريه كيف يكتب على المراسيم والمناشير ... وبذلك كان الاشرف كجك مع قوصون كالعصفور في يد النسور » . وطفى قوصون وتجبر وألزم الممالك السلطانية بالمشى في خدمته ، كما لو كانوا يمشون في خدمة السلطان الناصر محمد بن قلاوون ولذلك ثابروا عليه في نهاية الامر<sup>(٤٨)</sup> .

وعندما ارتقى السلطان الصالح صلاح الدين صالح بن الملك الناصر<sup>(٤٩)</sup> عرش السلطنة في جمادى الآخرة ٧٥٢ هـ / يولييه ١٣٥١ م وهو ابن الخامسة عشرة ، استقر الامير طاز<sup>(٥٠)</sup> أتابكا له ، وصار مذهب مملكته ، وصاحب الحل والعقد فيها ، وليس للملك الصالح فيها سوى الاسم لا غير على حد تعبير ابن تغرى بردى<sup>(٥١)</sup> .

وفي شوال من عام ٧٥٥ هـ / ١٣٥٤ م خلع الامراء الملك الصالح

(٤٧) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١٠ ، ص ٤٩ ، ابن اياس ، بدائع ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٤٩١ .

(٤٨) لمزيد من التفاصيل انظر : الشجاعي : تاريخ الملك الناصر ، ص ١٤٩ — ١٥٩ ، المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ص ٥٧٤ — ٥٧٧ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١ ، ص ٣٨ — ٤٣ ، ابن اياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٤٩٢ — ٤٩٤ .

(٤٩) ولد في عام ٧٣٧ هـ ، وتوفي في ٧٦٥ هـ . انظر ترجمته في ابن تغرى بردى : المنهل ، ج ٦ ، ص ٣٣٠ — ٣٣٣ ، وانظر ايضا ابن حبيب ، تذكرة النبى ، ج ٣ ، ص ١٧٥ ، ٢٤١ .

(٥٠) انظر ترجمة الامير طاز في : المنهل ، ج ٦ ، ص ٣٦٢ — ٣٦٥ .

(٥١) المنهل ، ج ١ ، ص ٢٥٩ ، ج ٦ ، ص ٣٣٢ .

منتهزين فرصة سفر أتابكه طاز الى البحيرة ، وأجلسوا الناصر حسن على عرش السلطنة للمرة الثانية ، وكان حينئذ قد بلغ سن الرشد ، وبأشر شئون التحكم بنفسه ، فعين الأمير شيخو العمري<sup>(٥٣)</sup> أتابكا للعساكر ، وسمى بالأمير الكبير ، وهو أول من سمي بهذا الاسم<sup>(٥٣)</sup> . وأصبح شيخو صاحب الامر والنهي من غير مشارك ، وصارت الامور كلها راجعة اليه ، وصار عظيم الدولة ومديرها ، وكثرت أمواله ومستأجراته حتى قيل له : « قارون عصره وعزيز مصره »<sup>(٥٤)</sup> .

وظل شيخو يشغل منصب أتابك العساكر حتى توفي في عام ٧٥٨ هـ / ١٣٥٧ م وحل محله في الاتابكية الأمير صرغتمش<sup>(٥٤)</sup> ، وظل يشغل هذا المنصب طيلة أربع سنوات ، عظم خلالها في الدولة ، واستطال ، وأخذ وأعطى ، وزادت حرمة وكثرت أمواله على نحو ما يذكر ابن تغرى بردى<sup>(٥٥)</sup> . وعندما ثقلت وطأته على السلطان الناصر حسن ، قبض عليه وقيدته وأرسله الى سجن الاسكندرية وبصحبته عدد من الأمراء الموالين له<sup>(٥٦)</sup> .

وبلغ نفوذ أتابك العساكر أقصى مداه أثناء أتابكية الأمير يلبغا العمري<sup>(٥٨)</sup> لكل من الملك المنصور صلاح الدين محمد بن حاجي

(٥٢) انظر ترجمة شيخو في ابن حجر ، الدرر الكامنة ، ج ٢ ، ص ٢٩٣ — ٢٩٤ ، ابن تغرى بردى : المنهل ، ج ٦ ، ص ٢٥٧ — ٢٦٢ (٥٣) عن لقب الأمير الكبير انظر ما يلي .  
(٥٤) المنهل ، ج ٦ ، ص ٢٦٠ ، المقرئى : الخط ، م ٢ ، ص ٣١٤ .

(٥٥) انظر ترجمة صرغتمش في ابن حجر ، الدرر ، ج ٢ ، ص ٣٠٥ ، المنهل ، ج ٦ ، ص ٣٤٢ — ٣٤٤ .  
(٥٦) المنهل ، ج ٦ ، ص ٣٤٢ وانظر أيضا : الذهبي : العبر في خبر من قبر ، ج ٤ ، ص ١٧٦ .  
(٥٧) ابن اياس : بدائع الزهور ، ج ٢ ، ق ١ ، ص ٥٧٠ — ٥٧١ .  
(٥٨) انظر ترجمة يلبغا العمري في ابن حجر ، الدرر . الكامنة ، ج ٥ ، ص ٢١٣ — ٢١٥ .

— الذى ارتقى عرش السلطنة فى عام ٧٦٢ هـ / ١٣٦٠ م ، وكان عندئذ صبيا فى الرابعة عشرة من عمره — والاشرف شعبان الذى ارتقى عرش السلطنة فى ٧٦٤ هـ / ١٣٦٢ م وهو فى العاشرة من عمره . فخلال أتابكيته للأول كان هو مدبر الملكة والمتصرف فى شئونها ، وصاحب الامر والنهى فيها ، ولم يكن للملك المنصور معه سوى الاسم فقط كما تذكر المصادر<sup>(٥٩)</sup> ، وما لبث يلبغا أن خلع المنصور من السلطنة بعد عامين من توليه اياها بحجة قلة كفاية السلطان ومجونه وانهماكه فى شرب الخمر وانشغاله بذلك عن أمور البلاد ، واتفق الاتابكى يلبغا مع الامراء على تولية الاشرف شعبان وهو ابن العاشرة<sup>(٦٠)</sup> .

وتزايد نفوذ الاتابك يلبغا خلال سلطنة الاشرف شعبان ، وتناهت اليه الرئاسة ، ولقب نظام الملك ، وصار صاحب الامر والنهى ، والحل والعقد وهو السلطان فى الباطن والاشرف بالاسم<sup>(٦١)</sup> .

واستدت وطأة يلبغا حتى على مماليكه مثل غيرهم ، فاتفقوا مع الاشرف شعبان على التخلص منه ، ورحب الاشرف بمساعدتهم ، رغبة منه فى التخلص من يلبغا لحجره عليه ، وسلبه سلطته ، غير أن يلبغا علم بذلك ، فسلطن أنوك ابن الأمجد حسين أخى الاشرف شعبان فى ربيع الآخر ٧٦٨ هـ / ديسمبر ١٣٦٦ م رغم رفض الخليفة المتوكل وقال له : « أنا أعينه وأويده ومن الشوكة غيرى » وأجبر الخليفة

(٥٩) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ٣٢ ، ابن اياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٥٩٢ — ٥٩٣ .

(٦٠) لمزيد من التفاصيل انظر : المقرئى ، السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ١٢٠ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ٧ ، ابن دقماق : الجواهر الثمين ، ج ٢ ، ص ٢١٩ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ١٠ ، ص ٥٩٢ — ٥٩٣ .

(٦١) ابن حجر ، الدرر ، ج ٥ ، ص ٢١٣ ، ابن حبيب ، تذكرة النبیه ، ج ٣ ، ص ٣٠٠ — ٣٠١ .

على أن يفوض السلطنة لانونك . وعلى أثر ذلك نشبت عدة معارك انتهت بمقتل يلبغا ، وإعادة الاشرف شعبان الى السلطنة الثانية<sup>(٦٢)</sup> .

وخلال سلطنة الاشرف شعبان الثانية ( ٧٦٨ — ٧٧٨ هـ / ١٣٦٦ — ١٣٧٦ م ) والتي تقدر بنحو عشر سنوات ، تولى أتابكية العساكر ما يقرب من سبعة من الاتابكة وهم على التوالي : اسندمر الناصري<sup>(٦٣)</sup> ، يلبغا آص<sup>(٦٤)</sup> ، منكلي بغا الشمسي<sup>(٦٥)</sup> الذي ولى الاتابكية ما يقرب من خمس سنوات ، التجاي اليوسفي<sup>(٦٦)</sup> ايدمر الشمسي<sup>(٦٧)</sup> ، منجك اليوسفي<sup>(٦٨)</sup> ثم ارغون شاه<sup>(٦٩)</sup> كما بدأت تطراً على منصب أتابك العساكر تغييرات وتطورات جديدة من بينها : —

أولاً : قصر الفترات التي تولى فيها الامراء منصب أتابك العساكر ، فكانت تتراوح بين ثمانية أيام مثل أتابكية الامير يلبغا آص وبين بضعة أشهر مثل أتابكية كل من ايدمر الشمسي ومنجك اليوسفي

(٦٢) لمزيد من التفاصيل انظر : المقریزی : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ١٣٠ — ١٣٤ ، ١٣٦ — ١٣٧ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ٣٥ — ٤١ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٩ ، ٥٢ .

(٦٣) انظر ترجمة اسندمر في : المنهل ، ج ٢ ، ص ٤٤٠ — ٤٤٣ ، ابن حجر : الدرر ، ج ١ ، ص ٤١٣ .

(٦٤) عن يلبغا آص انظر : المنهل ، ج ٦ ، ص ٢٣٧ ، محمود رزق سليم : عصر سلاطين المماليك ، ج ١ ص ١٥٦ — ١٥٧

(٦٥) انظر ترجمته في ، ابن حجر : الدرر ، ج ٥ ، ص ١٣٧ .

(٦٦) انظر ترجمته في ، المنهل ، ج ٣ ، ص ٤٠ — ٤٣ .

(٦٧) انظر ترجمته في : ابن حجر : الدرر ، ج ١ ص ٤٥٨ ، المنهل ، ج ٣ ، ص ١٧٧ — ١٧٩ .

(٦٨) عن منجك اليوسفي انظر : المقریزی ، الخطط ، م ٢ ، ص ٣٢٠ — ٣٢٤ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ١٣٣ .

(٦٩) انظر ترجمة ارغون شاه في المنهل ، ج ٢ ص ٣١٣ .



وذلك باستثناء منكلى بغا الشمسى التى أمضى فى الاتابكية خمس سنوات كما سبق أن ذكرنا • ويرجع ذلك بطبيعة الحال الى الصراع الدائر بين الامراء والذى تتسم به هذه الفترة •

ثانيا : شغل الاتابكية — خاصة خلال السنوات الأربع الاولى من سلطنة الاشرف شعبان الثانية — اثنان من الامراء كشريكن فى هذا المنصب أى كوصيين على السلطان الذى لم يبلغ رشده خلال هذه السنوات الأربع • فقد حدث أن استأثر الامير اسندمر الناصرى — خلال أتابكيته للاشرف شعبان — بالسلطنة والنفوذ وراح يتشبه بسلفه يلغا فى رواحه وغدوه ، ويقدم من يشاء ويؤخر من يشاء ، ولم يقنع بذلك بل قام بمحاولة لعزل السلطان الاشرف ، وعندئذ قبض عليه الاشرف ، ولكنه ما لبث أن أطلق سراحه وعفا عنه وأبقاه فى منصبه ، وجعل الامير خليل بن قوصون<sup>(٧٠)</sup> شريكا له فى الاتابكية • وسرعان ما تأمر الشريكان على السلطان ، فقبض عليهما ، وأرسلهما الى سجن الاسكندرية فى ربيع الاول من عام ٧٦٩ هـ / أكتوبر ١٣٦٧ م<sup>(٧١)</sup> •

وفى صفر من نفس العام عين الاشرف شعبان الامير يلغا آص أتابكا للعساكر وأشرك معه فى الاتابكية الامير تكتمر المحمدى الخازندار ، وأنعم على كل منهما بتقدمة ألف ، وأجلسهما بالايوان الذى بالقلعة<sup>(٧٢)</sup> • ولم تكد تمضى ثمانية أيام على توليتهما منصب أتابك العساكر ، حتى تطلع يلغا آص الى خلع السلطان والجلوس

(٧٠) انظر ترجمته فى : المنهل ، ج ٥ ، ص ٢٨٠ — ٢٨٢ •

(٧١) لمزيد من التفاصيل انظر : ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ٤٤ ، ٤٦ ، ٤٨ ، المنهل ، ج ٢ ، ص ٤٤٢ — ٤٤٣ ، ج ٥ ، ص ٢٨١ — ٢٨٢ ، ج ٦ ، ص ٢٣٦ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٤ ، ٦٠ ، ٦٧ — ٧٠ •

(٧٢) انظر المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ١٥٣ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ٤٨ — ٤٩ ، المنهل ، ج ٦ ، ص ٢٣٧ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٧١ •

مكانه ، غير أن الأشرف تمكن بمساعدة الأمراء من القبض عليه وعلى شريكه تلتكتمر المحمدى ، وقيدهما وأرسلهما الى سجن الاسكندرية<sup>(٧٣)</sup> .

وبعد أن تخلص الأشرف شعبان من يلبغا وشريكه ، استدعى الأمير منكلى بغا الشمسى من حلب الى الديار المصرية ، وعينه فى منصب أتابك العساكر ، وخلع عليه بالايوان ، واستمر منكلى بغا يلى الاتابكية طيلة خمسة أعوام وحتى وفاته فى عام ٧٧٤ هـ / ١٣٧٢ م وكان الأشرف شعبان خلالها قد بلغ رشده<sup>(٧٤)</sup> .

ثالثا : فوض الى أتابك العساكر منذ ذلك الحين وللأول مرة نظر المارستان المنصورى<sup>(٧٥)</sup> ، وكان الأمير منكلى بغا الشمسى هو أول من جمع بين أتابكية العساكر ونظر المارستان ، وأصبحت هذه عادة خلال سلطنة الأشرف شعبان الثانية وسلطنة ولده المنصور على ، فقد فوض نظر المارستان الى خليفة منكلى بغا فى الاتابكية وهو الجاى اليوسفى ، ثم من بعده للامير الاتابك ايدمر الشمسى الدوادار<sup>(٧٦)</sup> .

خلف الأشرف شعبان على عرش دولة المماليك البحرية ابنه

(٧٣) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ١٥٣ — ١٥٤ ، ١٨٠ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ٤٩ .

(٧٤) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ١٥٥ — ١٥٦ ، ٢٠٤ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ٤٩ ، ١٢٥ ، ابن دقماق : الجوهر ، ج ٢ ، ص ٢٣١ ، ٢٣٤ ، ابن ايس ، بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٧٢ ، ١١٠ .

(٧٥) الناظر هو من ينظر فى الاموال وينفذ تصرفاتها ويرفع اليه حسابها للنظر فيه . أما عن نظر المارستان المنصورى ( المستشفى ) الذى انشأه المنصور قلاوون فهو مرتبط بشرط الواقف وله ان يفوضه لمن يشاء ، فقد جاء فى وثيقة وقف قلاوون على هذا المارستان أن يكون النظر عليه للسلطان ثم من بعده لأولاده ، وأولاد أولاده ثم الامثل فالامثل من عتقاء السلطان المنصور ، فاذا انقرضوا كان نظر المارستان لحاكم المسلمين الشافعى المذهب بالقاهرة ومصر ... انظر ابن حبيب : تذكرة النبى ، ج ١ ، ص ٣٦٩ ، ج ٢ ، ص ٣٥١ ، حاشية ٣

(٧٦) انظر ما يلى ص

المنصور على ، وكان ابن ثمانية أعوام ، وخلال سلطنته ( ٧٧٨ — ٧٨٣ هـ / ١٣٧٦ — ١٣٨١ م ) والتي تقدر بخمس سنوات ، تعاقب على أتابكيته خمسة من الاتابكة وهم تباعا : طشتمر المحمدي اللفاف<sup>(٧٧)</sup> ، قرطاي الطازي<sup>(٧٨)</sup> ، اينبك البدري<sup>(٧٩)</sup> ، طشتمر العلالي<sup>(٨٠)</sup> ، وأخيرا برقوق العثماني . ويرجع ذلك أيضا الى الصراع بين الأمراء واستفحال نفوذهم وما كانوا يثيرونه من فتن ومؤامرات ، ويلاحظ على أتابكية العساكر خلال هذه السنوات الخمس الملاحظات التالية :

أولا : تولى الاتابكية امراء غير أكفاء فقد قفزوا الى إمرة مائة دون التدرج في وظائف الامراء ، ومن ثم لم يكن لهم خبرة كافية بالنواحي العسكرية والادارية فمنهم من كان جنديا أو أمير عشرة . ففى ذى القعدة من عام ٧٧٨ هـ / مارس ١٣٧٧ م خلع السلطان المنصور على على طشتمر المحمدي وهو أحد امراء العشرات ، وجعله أمير مائة مقدم ألف ، فأتابك العساكر ، وذلك دون أن يمر في رتبة الطبلخانة<sup>(٨١)</sup> . كذلك صار الامير قرطاي الطازي رأس نوبة النوب<sup>(٨٢)</sup> بعد ان كان أمير عشرة ، ومنها قفز الى أتابكية العساكر

---

(٧٧) انظر ترجمته في : المنهل ، ج ٦ ، ص ٣٦٤ .

(٧٨) عن قرطاي الطازي انظر ابن حجر ، انباء الغمر ، ج ١ ، ص ٢٥٦ .

(٧٩) انظر ترجمة اينبك في المنهل ، ج ٣ ، ص ٢٢١ — ٢٢٤ .

(٨٠) انظر ترجمة طشتمر العلالي في المنهل ، ج ٦ ، ص ٣٩٥ — ٣٩٦ .

(٨١) المقریزی : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٢٧٨ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ١٤٩ ، ابن حجر ، انباء الغمر ، ج ١ ، ص ٢٥٣ ، ابن اياس ، بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ١٨٩ . ابراهيم على طرخان ، النظم الاقطاعية ، ص ١٦٥ .

(٨٢) صاحبها أعلى رؤساء النواب ، وله الحكم على المماليك السلطانية ، والاخذ على أيديهم ، وهو السفر بينهم وبين السلطان . انظر : قنديل البقلى ، التعريف بمصطلحات صبح الأعشى ، ص ١٥٥ .

في الخامس من المحرم ٧٧٩ هـ / مايو ١٣٧٧ م<sup>(٨٣)</sup> . كذلك قفز برقوق العثماني من الجندية الى امرة طبلخاناه دون أن يمر بأمره عشرة ، وكذلك خشدآشة وزميله وشريكه بركة الجوباني<sup>(٨٤)</sup> ، وهذا ما يعرف بطريق الطفرة في السلم الملوكي وقد ظهر بوضوح في عهود السلاطين الضعاف وعهود الفتن وخاصة في أواخر عصر دولة المماليك البحرية<sup>(٨٥)</sup> .

ثانيا : فوض الى أتابك العساكر — خلال هذه الفترة — نظر المظالم<sup>(٨٦)</sup> ، وهذا لم يحدث من قبل ، ففي صفر من عام ٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م وعلى أثر تعيين الامير اينبك في الاتابكية ، نودي في القاهرة ومصر « من كانت له ظلامة ، فعليه بباب الامير الكبير اينبك البدرى »<sup>(٨٧)</sup> ومن بعده نظر المظالم الاتابك طشتمر العلاني والاتابك برقوق العثماني<sup>(٨٨)</sup> .

ثالثا : ظهر خلال سلطنة المنصور نوع من الفصل أو التمييز بين أتابك العساكر والاطابك أى الوصى والمربى أو الوالد الامير ، كما كان يعنى هذا اللفظ في عصر السلاجقة ، وعهد بكل واحدة منها الى أمير فيذكر ابن تغرى بردى<sup>(٨٩)</sup> أن السلطان المنصور عين الامير طشتمر المحمدي أتابكا للعساكر ، وأخضع على الامير قرطاي الطازى ، واستقر

(٨٣) ابن تغرى بردى ، المنهل ، ج ٣ ، ص ٢٢٢ .

(٨٤) انظر ترجمته في المنهل ، ج ٣ ، ص ٣٥١ — ٣٥٥ .

(٨٥) طرخان : النظم الانتفاعية ، ص ١٦٥ .

(٨٦) كان السلطان يقوم بنظر المظالم ولكن نظرا لانشغاله بأمور الدولة فكان يفوض نظر المظالم الى شخص آخر ، وكان يستنيب فيه أحيانا نائب السلطنة ، وهنا أسند الى أتابك العساكر في نهاية عصر دولة المماليك البحرية . لمزيد من التفاصيل انظر : محمد قنديل البقل ، التعريف بصطلحات صبح الاعشى ، ص ٣٥٠ .

(٨٧) ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٠٣ — ٢٠٤ .

(٨٨) انظر ما يلى ص

(٨٩) النجوم ، ج ١١ ، ص ١٤٩ .

رأس نوبة وأطابك في ذى القعدة ٧٧٨ هـ / مارس ١٣٧٧ م • وفي ذى الحجة من عام ٧٧٩ هـ / مارس ١٣٧٨ م أخلع المنصور على برقوق العثماني ، واستقر أميرا كبيرا وأتابك العساكر ، وخلع على بركة الجوباني رأس نوبة كبير وأطابك<sup>(٩٠)</sup> • واستبد الاثنان بالاهور ، وعظم أمرهما حتى لهجت العامة « برقوق وبركة نصبوا على الدنيا شبكة »<sup>(٩١)</sup> .

ويبدو أن الفضل أو التمييز بين أتابك العساكر والأتابك في أواخر عصر دولة المماليك البحرية ، كان نوعا من تقسيم السلطة العليا في الدولة حتى لا يستأثر بها أمير واحد فيستبد بالاهور •

على أية حال نجح برقوق في التخلص من شريكه بركة ، وانفرد بتدبير أهور الدولة والوصاية على السلطان المنصور لصغر سنه • وبعد وفاة المنصور على وفي صفر ٧٨٣ هـ / ابريل ١٣٨١ م ولى برقوق أتابكية العساكر في عهد أخيه وخليفته أمير حاج حتى تمكن من خلعه بحجة اضطراب أحوال البلاد لصغر سن السلطان ، وارتقى برقوق عرش السلطنة في رمضان من عام ٧٨٤ هـ / نوفمبر ١٣٨٢ م<sup>(٩٢)</sup> •

### مكانة أتابك العساكر بين أمراء الدولة :

تمتع أتابك العساكر في عصر دولة المماليك البحرية بمكانة كبيرة

(٩٠) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ١٦٣ •

(٩١) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٣٢٣ ، ابن تغرى

بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ١٦٣ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٢٠ •

(٩٢) لمزيد من التفاصيل انظر : المقرئى ، السلوك ، ج ٣ ، ق ٢ ،

ص ٤٧٤ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ٢١٥ ، ابن حجر :

انباء الغمر ، ج ٢ ، ص ٩٢ — ٩٣ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٣٠٩ — ٣١٠ •

ونفوذ عظيم فهو أبو الامراء وأكبر الامراء المقدمين كما يذكر القلقشندي<sup>(٩٣)</sup> .

وكان أتابك العساكر من امراء المئين مقدمي الالوف وعدة كل منهم مائة فارس وله التقدم على ألف فارس وهي من أعلى مراتب الامراء على نحو ما يذكر القلقشندي<sup>(٩٤)</sup> وقد تزيد عدته على مائة فارس فقد بلغ ممالك قوصون أتابك العساكر في عهد السلطان كجك بن الناصر محمد ( ٧٤٢ هـ / ١٣٤١ م ) سبعمائة مملوك ، ولذلك كان يفخر ويتباهى بقوله : « ايش أبالي بالامراء وغيرهم ، وعندى سبعمائة مملوك ، ألقى بهم كل من في الارض »<sup>(٩٥)</sup> . كذلك قيل أن ممالك يلغا أتابك العساكر أيام السلطان الاشرف شعبان بلغ عددهم ثلاثة آلاف وخمسمائة مملوك ، وكان برقوق العثماني من جملتهم<sup>(٩٦)</sup> .

وإذا كانت عبدة<sup>(٩٧)</sup> اقطاع الواحد من امراء المئين مقدمو الالوف — وهي رتبة الأتابكة — تبلغ مائتي ألف دينار جيشية في السنة<sup>(٩٨)</sup> فإن دخول بعض الاتابكة فاقت ذلك بكثير ، فيذكر المقرئ

---

(٩٣) القلقشندي : صبح الاعشى ، ج ٤ ، ص ١٨ ، وانظر ايضا : ابن شاهين الظاهري ، زبدة ، ص ١١٢ ،  
Ayalon, Studies, p. 59, Van Berchem, Corpus, vol. I, p. 290.

(٩٤) القلقشندي : صبح الاعشى ، ج ٤ ، ص ١٤ ، ١٨ ، ٢٠ .  
(٩٥) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١٠ ، ص ٤٠ ، وانظر ايضا :  
ابراهيم طرخان : النظم الاقطاعية ، ص ١٥٨ .  
(٩٦) ابن حجر : الدرر ، ج ٥ ، ص ٢١٣ ، ابن شاهين : زبدة ،  
ص ١١٢ .

(٩٧) العبدة مقدار ما يغله اقطاع في السنة ولزيد من التفاصيل عنها انظر :

Hassanien Rabie, Financial System of Egypt, pp. 47 - 48.

حسين ربيع : النظم المالية ، ص ٣٣ .

(٩٨) الدينار الجيشى دينار مسمى وليس حقيقة ويرى البعض أنه يساوى ربع دينار شرعى بالاضافة الى اردب من الحبوب ثلثة شعير وثلثاه

أن الاتابك شيخون كان يدخل كل يوم من اقطاعه وأملاكه ومستأجراته بالشام وديار مصر مبلغ مائتى ألف درهم وأكثر ، ورغم ما فى هذا الرقم من مبالغة فانه يكفى للدلالة على ضخامة دخل شيخون حتى أن المقرئى يعلق على ذلك بقوله : « وهذا شيء لم يسمع بمثله فى الدولة التركية » (٩٩) .

ومن الطبيعى أن يكون أتابك العساكر من أقرب الامراء الى السلطان مخاطبة وجلوسا وركوبا ، فانه كان مرجع السلطان وسنده ومستشاره فى كثير من الامور (١٠٠) . وقد حدد ابن تغرى بردى مكان جلوس أتابك العساكر فى حضرة السلطان وقت الخدمة وذلك فى قوله : « كان الجلوس رأس ميسرة السلطان إذ ذاك مختصا بأطابك أى (الاتابك) » (١٠١) . ويبدو أن هذا الموضع قد تغير فيما بعد إذ يذكر ابن تغرى بردى نفسه فى حوادث عام ٧٧٨ هـ / ١٣٧٦ م أن السلطان المنصور على أطلع على الامير طشتمر المحمدى اللفاف باستقراره أتابك العساكر ، ورسم له أن يجلس بالايوان فى الميمنة (١٠٢) .

---

تمح ، فى حين يرى غريق آخر ان عبرته كانت تساوى اردبا من الحبوب و ٢ اردب تمح وثلاث اردب شعير .

انظر : القلقشندى : صبح الاعشى ، ج ٤ ، ص ٢٥٠ .  
Hassanien Rabie, Financial System, p. 48.

صلاح البحرى « ديوان الجيش فى الدولة الايوبية » بحث منشور فى مجلة الجمعية المصرية للدراسات التاريخية ، القاهرة ١٩٧٨ م ، ص ١٨١ ، طرخان : النظم القطاعية ، ص ١٥٩ .

(٩٩) المقرئى : الخطط ، م ٢ ، ص ٣١٤ ، وانظر أيضا : ابن تغرى بردى : المنهل ، ج ٦ ، ص ٢٦٠ .

(١٠٠) الخالدى : المقصد الرفيع ، ورقة ١٢٤ .

(١٠١) النجوم ، ج ٧ ، ص ١٨٤ .

(١٠٢) النجوم ، ج ١١ ، ص ١٤٩ .

## ألقاب الاتابك :

تلقب الاتابك في عصر دولة المماليك البحرية بعدة ألقاب منها :  
أتابك العساكر ، أتابك الجيوش ، الأتابكي ، والامير الكبير .

أما عن لقب أتابك العساكر فقد ورد في المصادر بصيغ مختلفة من بينها : « أتابك العساكر المنصورة » وهذه هي الصيغة الرسمية<sup>(١٠٣)</sup> . وقد حمل هذا اللقب العديد من الاتابكة ومنهم على سبيل المثال لا الحصر : الاتابك قلاوون الألفي خلال أتابكته للعادل سلامش ( ربيع الآخر ٦٧٨ هـ / أغسطس ١٢٧٩ م )<sup>(١٠٤)</sup> ، والاتابك الجاي اليوسفي حيث وجد هذا اللقب منقوشا على جامعته ومضافا الى بقية ألقابه<sup>(١٠٥)</sup> . أما عن الصيغة الثانية فهي « أتابك العساكر بالديار المصرية » ومن الاتابكة الذين حملوا هذا اللقب يلغا العمرى في سلطنة المنصور صلاح الدين بن المظفر حاجي<sup>(١٠٦)</sup> . وأخيرا صيغة « أتابك العساكر ومدير الممالك الاسلامية بالديار المصرية » وحمله الاتابك شيخو العمرى في سلطنة الناصر حسن الثانية ( ٧٥٥ هـ / ١٣٥٤ م )<sup>(١٠٧)</sup> .

أما عن لقب « أتابك الجيوش » فقد استخدم مرادفا للقب أتابك العساكر وهو من الألقاب المركبة على لقب أتابك ، وكان في مصطلح ديوان الانشاء في عصر دولة المماليك أعلى الألقاب الفخرية أو الشرفية

(١٠٣) القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٨ ، ص ٤١٧ .

(١٠٤) بيبرس المنصوري : التحفة الملوكية ، ص ٩٠ ، ابن دقماق : الجواهر الثمين ، ص ٩١ .

(١٠٥) Van Berchem. Corpus, Vol. I, p. 289.

(١٠٦) انظر : القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٧ ، ص ٦٠ ، ابن ايباس ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٥٨٠ — ٥٨١ .

(١٠٧) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١٠ ، ص ٣٢٤ .



المضافة الى لفظ الجيوش<sup>(١٠٨)</sup> . ولقب بهذا اللقب عز الدين أيبك<sup>(١٠٩)</sup> ،  
وقلاوون حيث ورد في المصادر « وخطبوا لاتابك الجيوش المنصورة  
الامير سيف الدين قلاوون الالفى »<sup>(١١٠)</sup> .

أما عن لقب « الاتابكي » فيذكر القلقشندي<sup>(١١١)</sup> أنه من ألقاب  
أمير الجيوش وهو بالاتابك أخص ، وهو لقب الاتابك مضاف اليه الياء ؛  
وقد اعتاد الكتاب في العصر المملوكي على إضافة هذه الياء الى ألقاب  
الموظائف التي من أصل غير عربي . ويبدو أن هذا اللقب كان يلزم  
صاحبه ، ويظل علما عليه حتى ولو بعدت به الاحوال عن شئون الحكم  
والسلطان أو حتى وفاته<sup>(١١٢)</sup> .

وفيما يختص بلقب « الامير الكبير » فقد كان هذا اللقب يطلق  
في بداية الأمر على كل قديم هجرة في الإمرة والشيخوخة كما يذكر  
ابن تغرى بردي<sup>(١١٣)</sup> ولكن منذ بداية سلطنة الناصر حسن الذاتية  
وبالتحديد في عام ٧٥٥ هـ / ١٣٥٤ م أصبح هذا اللقب قاصرا على  
أتابك العساكر دون غيره من الامراء ، وأبطلت منذ ذلك الحين عادة  
تلقب كبار الامراء بهذا اللقب ، وأول من لقب به هو الامير شيخو  
أتابك العساكر<sup>(١١٤)</sup> .

(١٠٨) انظر العمري : التعريف بالمصطلح الشريف ، ص ٦٦ ،  
القلقشندي : صبح الأعشى ، ج ٦ ، ص ١١٠ ، حسن الباشا : الألقاب ،  
ص ١٢٤ ، الفنون الاسلامية ، ج ١ ، ص ١٢ — ١٣ .  
(١٠٩) انظر ما سبق . وانظر أيضا ابن أيبك : الدرة الزكية ،  
ص ١٩ .

(١١٠) انظر : ابن أيبك : الدرة الزكية ، ص ٢٢٩ ، ٢٣١ ، المنصل  
ابن أبي الفضائل : النج ، ج ٢ ص ٤٧١ .  
(١١١) القلقشندي : صبح الاعشى ، ج ٦ ، ص ٥  
(١١٢) الخاندي : المقصد الرفيع ، ورقة ١٢٤ ، وانظر أيضا :  
حسن الباشا ، الألقاب ، ص ١٢٣ ، ١٢٥ ، محمود رزق سليم : عصر  
سلاطين المماليك ، ص ١٤٧ .

(١١٣) المنهل ، ج ٣ ، ص ٤٢٩ ، النجوم ، ج ١٠ ، ص ٣٠٣ .  
(١١٤) الخالدي : المقصد الرفيع ، ورقة ١٢٤ ، النجوم ، ج ١٠ ،  
ص ٣٠٣ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ص ٥٥٤ .

أما عن رسم المكاتب لاتابك العساكر ، فكان يكتب له بأرفع الألقاب والأدعية مثله في ذلك مثل النائب الكافل ، فإذا كانت المكاتب من السلطان يأتى فيها : « أعز الله أنصار المقر الكريم » (١١٥) . وإذا كانت صادرة عن نواب الشام يكتب له فيها : « المخدمى » (١١٦) الاتابكى فلان الفلانى » باللقب المضاف الى لقب السلطان (١١٧) . أما اذا كانت المكاتب من أحد الحكام مثل مكاتب حاكم الأندلس ابن الأحمر ، والتي كتبها ابن الخطيب للاتابكى يلغا العمرى فانها تفتح باسمه تعظيما له ، وينعت بما يليق به ثم يؤتى بالسلام (١١٨) .

### مهام أتابك العساكر :

اتضح من خلال العرض لمنصب أتابك العساكر فى دولة المماليك البحرية أن هناك أتابك وصى وآخر قائد جيش وثالث جمع بين الاثنين معا . وكان لكل منهم مهامه وأعماله ، فكان الاتابك الوصى يقوم مقام السلطان فى جميع الامور ، ويتصرف فى شئون البلاد ويديرها كما لو كان هو السلطان نفسه ولذا كان يعين فى الامرة ويمنح لقب الامارة ، ففى شوال من عام ٧٦٨ هـ / مايو ١٣٦٦ م أنعم الاتابك اسندير على جماعة من الامراء واستقروا مقدمى ألوف وأصحاب وظائف ، فأخلع على ازدير العزى واستقر أمير مائة ومقدم ألف ، وأمير سلاح ، وأنعم على جركتمر السيفى بامرة مائة وتقدمه ألف وأمير مجلس ، وأنعم على جماعة بامرة طبلخاناه ومنهم بزلار العمرى ، وأرغون المحمدى ، وأرغون الارغونى ، ومحمد بن الماجارى ، ثم أنعم اسندير على

---

(١١٥) القلقشندى : صبح الاعشى ، ج ٨ ، ص ٢١٧ .

(١١٦) المخدمى من الألقاب الخاصة بالمكاتبات ، والمراد من هو فى رتبة أن يكون مخدوما لعلو رتبته وسبو محله ، والمخدمى نسبة اليه للمبالغة . انظر القلقشندى : صبح الاعشى ، ج ٦ ، ص ٢٧ .

(١١٧) القلقشندى : صبح الاعشى ، ج ٨ ، ص ٢١٧ .

(١١٨) انظر نص المكاتب فى القلقشندى : صبح الاعشى ، ج ٧ ،

جماعة بإمرة عشرات وهم : كرك الارغونى ، والطنبغا المحمودى ،  
وقرايغا الاحمدى<sup>(١١٩)</sup> .

وأنعم الاتابك اينبك البدرى — فى ربيع الاول ٧٧٩ هـ / أغسطس  
١٣٧٧ م — على خشدائسينته ( أى زملائه ) بإمرات طبلخانات وإمرات  
عشرات ومن هؤلاء كل من برقوق العثمانى وبركة الجوبانى<sup>(١٢٠)</sup> .

وكان الاتابك الوصى يرتب فى الوظائف فيعين من يشاء ويعزل  
من يشاء من أربابها فقد أخلع الاتابك قوصون على جماعة من الأمراء  
وقررهم فى وظائف سنية ، وعزل من عزل وولى من ولى وظن أن الدهر  
قد صفا له<sup>(١٢١)</sup> كذلك كانت تصدر عن الاتابك اسندمر ولاية أرباب  
الدولة وعزلهم كما يروى المقرئى<sup>(١٢٢)</sup> .

امتدت يد الاتابك الوصى القائم مقام السلطان الى القضاء  
والخليفة بالولاية والعزل ففى شعبان من عام ٧٧٩ هـ / ديسمبر  
١٣٧٧ م عين الاتابك طشتمر العلائى فى وظيفة قضاء القضاء شيخ  
الاسلام سراج الدين عمر البلقينى بعد أن استعفى منها قاضى القضاة  
برهان الدين بن جماعة<sup>(١٢٣)</sup> . وفى ربيع الاول ٧٩٢ هـ / فبراير ١٣٨٩ م  
استدعى الاتابك اينبك البدرى الخليفة المتوكل على الله ، وطلب منه  
أن يسلطن أحمد بن يلبغا العمرى ، وعندما رفض الخليفة ذلك استدعى  
اينبك زكريا بن ابراهيم بن محمد ، وخلع عليه ونصبه خليفة بدلا من

(١١٩) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ٤٤ — ٤٥ .

(١٢٠) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ١٥٨ ، ابن اياس :  
بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٠٦ — ٢٠٧ .

(١٢١) المقرئى : السلوك ، ج ٢ ، ق ٣ ، ص ٥٧١ ، ابن اياس :  
بدائع ، ج ١ ، ص ٤٩١ .

(١٢٢) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ١٤١ .

(١٢٣) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٣١٩ ، ابن اياس :  
بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢١٦ .

المتوكل ولقب بالمستعصم بالله (١٣٤) .

وفوض الى هذا الاتابك في أواخر عصر سلاطين المماليك البحرية باعتباره أيضا القائم مقام السلطان نظر المارستان المنصوري ونظر المظالم (١٣٥) . وفيما يختص بنظر المارستان يذكر القلقشندي : « ويكون نظر المارستان المنصوري بالقاهرة مع أتابك العساكر (١٣٦) ، وكان يكتب له توقيع بنظر المارستان في قطع النصف على نحو ما يذكر الخالدي (١٣٧) . وكان الاتابك منكلى بغا الشمسى هو أول من ولى نظارة المارستان المنصوري في عام ٧٦٩ هـ / ١٣٦٧ م (١٣٨) وبعد وفاته في عام ٧٧٤ هـ / ١٣٧٢ م. تولى الجاى اليوسفى الأتابكية ونظر المارستان المنصوري ، وان كان قد أناب عنه في نظره صاحب كريم الدين شاكرك بن غنام (١٣٩) . وبعد وفاة الجاى في عام ٧٧٥ هـ / ١٣٧٣ م استقر الامير ايدمر الشمسى في الاتابكية ونظر المارستان المنصوري كذلك (١٤٠) . وفي عام ٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م تولى الامير قرطاي الطازى الاتابكية ، واستقر في نظر المارستان المنصوري ، ونزل اليه في المحرم / مايو من نفس العام — بتشريفه ونظر في أحوال

(١٢٤) لمزيد من التفاصيل انظر : المقرئى ، السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٣٠٩ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ص ١٥٥ .  
(١٢٥) عن نظر المارستان انظر ما سبق ، وعن نظر المظالم انظر ما سبق .

(١٢٦) القلقشندي : صبح الاعشى ، ج ٤ ، ص ١٨٤

(١٢٧) المقصد الرفيع ، ورقة ١٢٤ .

(١٢٨) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١٠ ص ١٥٧ ، ابن حجر : الدرر الكامنة ، ج ٥ ، ص ١٣٧ .

(١٢٩) انظر المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٢٠٤ ، ابن حجر : أبناء الغمر ، ج ١ ص ٣٨ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ص ٥٧ — ٥٨ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ١١١ .  
(١٣٠) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٢٣٨ .

المرضى وغيرهم على العادة<sup>(١٣١)</sup> . وتولى أيضا الامير اينبك — خليفة قرطاي في الاتابكية — نظارة المارستان المنصوري في صفر ٧٧٩ هـ / يونيه ١٣٧٧ م بعد مقتل قرطاي الطازي<sup>(١٣٢)</sup> .

أما عن نظر المظالم فقد أصبح من مهام الاتابك في أواخر عصر دولة المماليك البحرية أيضا ، وكان الاتابك اينبك هو أول من قام بنظر المظالم ، فبعد أن عين اينبك في الاتابكية نودي في صفر من عام ٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م من كان له ظلامة فعليه بباب أمير كبير اينبك البدرى<sup>(١٣٣)</sup> . كما نودي في جمادى الاولى من نفس العام وبعد تولى الامير طشتمر العلائي الاتابكية « من ظلم فعليه بباب الامير طشتمر العلائي الاتابك »<sup>(١٣٤)</sup> .

ومن ثم أصبح لاتابك العساكر منذ أواخر عصر دولة المماليك البحرية سلطة قضائية بحكم منصبه ، وكان عنده كاتب من كتاب الدست لتسلم القصص ( أى الشكاوى والملمات ) فإذا كان الامر في القصة واضحا كخلاص حق أو نحوه ، كتب كاتب الدست على حاشيتها ما تقتضيه الحال في ذلك من غير قراءتها على الاتابك . وان كان الامر فيها غير واضح كمنازعة خصمين أو نحوه ، فلا بد وأن يقرأها

---

(١٣١) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٣٠٣ ، ابن حجر : انباء الغمر ، ج ١ ، ص ٣٣٤ ، ابن تغرى بردى : أنجوم ، ج ١١ ، ص ١٥٢ — ١٥٣ . ومن مهام ناظر المارستان المنصوري انظر ابن حبيب : تذكرة النبى ، وثيقة وقف المارستان المنصوري ، نشر وتحقيق محمد أمين ، ج ١ ص ٣٦٢ — ٣٦٩ ، ٣٩١ ، محمد محمد أمين : الاوقاف والحياة الاجتماعية في مصر ، ص ١٦٣ — ١٦٩ .

(١٣٢) ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٠٣ .  
(١٣٣) النجوم ، ج ١١ ، ص ٥٤ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٠٣ .

(١٣٤) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٣١٦ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ١٦١ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢١٣ .

كاتب الدست على الاتابك ويمثل امره فيها ثم يكتب عليها ما برز به مرسومه . وفى كلتا الحالتين يوقع الاتابك على آخر ما يكتبه أو تحته بأشهر حرف فى اسمه . مثال ذلك ما كان يكتب عن الاتابك برقوق وهو حرف ( ق ) وغير ذلك (١٢٥) .

ومن القصص التى نظرها الاتابك قصة خاصة بطلب خبز أى اقطاع ، ففى عام ٧٥٨ هـ / ١٣٥٦ م قدم أحد المماليك السلطانية ، ويدعى قطلوخواج السلاح دار الى الاتابك شيخو العمرى قصة تتلخص فى أنه طلب منه خبزا فمنعه منه وأعطاه لغيره من جماعته فما كان من قطلوخواج الا أن ضرب شيخو بالسيف وجلس فى دار العدل بحضرة السلطان حسن (١٢٦) .

وقام الاتابك الوصى كذلك بالتصدى لحركات التمرد والعصيان التى كان يقوم بها نواب الشام بل وكان يخرج على رأس الجيش للقضاء عليها . ففى شوال من عام ٧٦٨ هـ / مايو ١٣٦٧ م قام نواب الشام وعلى رأسهم الامير طيغنا الطويل نائب حماه والامير اشقتمر نائب طرابلس بحركة تمرد وعصيان وعندئذ أرسل اليهم الاتابك اسندير جماعة من الامراء والعسكر للقضاء على هذا التمرد (١٢٧) . كذلك استعد الاتابك اينبك البدرى فى ربيع الاول ٧٧٩ هـ / يوليه ١٣٧٧ م للخروج الى بلاد الشام لقتال نوابها وعلى رأسهم نائب دمشق الامير طشتمر بعد أن وصلته أخبار تمردهم وعصيانهم (١٢٨) .

(١٢٥) القلقشندى : صبح الاعشى ج ٦ ، ص ٢٨ .

(١٢٦) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١٠ ، ص ٣٠٥ ، المنهل ، ج ٦ ، ص ٢٦١ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٥٦٢ .

(١٢٧) ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٠ .

(١٢٨) لمزيد من التفاصيل انظر : ابن دقماق ، الجوهر الثمين ، ج ٢ ، ص ٢٥٥ — ٢٥٦ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٦٦ — ٢٦٩ ، ٢٧٩ .

يتضح مما سبق أن الأتابكة الأوصياء على العرش أداروا شئون البلاد نيابة عن السلطان كما لو كانوا هم سلاطين البلاد فعينوا في الإمارة ومنحوا لقب الإمارة ، ورتبوا في الوظائف الجليلة وغيرها ، هذا إلى جانب نظرهم المارستان المنصوري والمظالم وخروجهم للقضاء على حركات العصيان والتمرد التي قام بها نواب الشام .

أما عن مهام الأتابك قائد الجيش فكانت عسكرية في المقام الأول ، فعندما عهد قطز بالآتابكية إلى الأمير فارس الدين أقطاي المستعرب « فوض إليه أمر تدبير المعسكر ، واستخدام الجند ، وسائر أمور الدولة » (١٣٩) .

وظهر الدور العسكري للآتابك بجلاء عندما كانت البلاد تتعرض لأي هجمات خارجية فاشترك الأتابك أقطاي المستعرب مع سلطانه قطز في غزو التتار في بلاد الشام في عام ٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م ، وعرض ابن عبد الظاهر لدوره في هذا القتال فقال : « وقف السلطان في صدر العدو ... وراه المسلمون .. فجسروا على العدو ، وساقوا وساق الملك المظفر والآتابك مع السناجق ، فكان ما قدره الله من النصر » (١٤٠) .

واستمر الآتابك أقطاي المستعرب يمارس دوره العسكري خلال آتابكيته للسلطان الظاهر بيبرس فخرج معه في عام ٦٦٧ هـ / ١٢٦٨ م للإغارة على صور (١٤١) . كما اشترك مع السلطان في قتال التتار عندما قصدوا الرحبة في عام ٦٧١ هـ / ١٢٧٢ م . وأخذ السلطان بمشورته ، وأمر المعسكر بخوض الفرات (١٤٢) . وعندما شرع السلطان الظاهر

---

(١٣٩) ابن العميد ، أخبار الإيبيين ، ص ٤٨ ، النويري : نهاية الأرب ، ج ٢٩ ، ص ٤٦٩ ، المقرئ : السلوك ، ج ١ ، ص ٢ ، ص ٤١٨ .  
(١٤٠) ابن عبد الظاهر : الروض الزاهر ، ص ٦٤ .  
(١٤١) ابن عبد الظاهر ، نفس المصدر ، ص ٣٤٧ .  
(١٤٢) انظر الفضل بن أبي الفضائل : النهج السديد ، ج ٢ ، ص ٣٧٦ ، ابن عبد الظاهر : الروض ، ص ٣٤٧ ، ابن أبيك : الدرر الزكية ، ص ١٦٩ .

بيبرس في مهاجمة طرابلس ( ٦٦٩ هـ / ١٢٧١ م ) وطلب أميرها بوهيمند السادس عقد الصلح ، أرسل اليه السلطان الظاهر الاتابك اقطاعي المستعرب كرسول وبصحبه الامير سيف الدين بلبان الرومي الدوادر بمقترحات لعقد الصلح (١٤٣) .

وأخيرا يأتي دور الاتابك النوصي قائد الجيش الذي جمع بين دوره كوصي فقام مقام السلطان في كل أموره وبين دوره كقائد للجيش ، فعين في الامرة ومنح لقب الامارة ، ففي شوال من عام ٧٦٤ هـ / يوليو ١٣٦٣ م أنعم الاتابك يلغا على جماعة من الخاصكية بإمريات عشرة ، وفي عام ٧٦٧ هـ / ١٣٦٥ م أنعم على ارغون شاه الأزقي بتقدمة ألف ، وعلى طيغنا العلائي السيفي بتقدمة ألف ، وعلى اينبك البدرى بأمرة طبلخاناه (١٤٤) . كذلك أنعم الاتابك برقوق على الامير جمال الدين بن عبد الله بإمريات طبلخاناه في عام ٧٨٠ هـ / ١٣٧٨ م ، وبعد عامين أي في ٧٨٢ هـ / ١٣٨٠ م أنعم برقوق على جماعة بامرة طبلخانات ومنهم : أقبغا الناصري ، وتتنكر بغا السيفي ، وعلى جماعة بامرة عشرات وهم : قوصون الاشرف وبيبرس التمان (١٤٥) .

وعين هذا الاتابك أيضا في الوظائف الجليلة كالوزارة وقضاء القضاء ونيابة السلطنة بالشام وغيرها ، ففي عام ٦٧٨ هـ / ١٢٧٩ م عين الاتابك قلاوون الالفى صاحب برهان السدين السنجاري في الوزارة (١٤٦) . كما عين الاتابك برقوق صاحب كريم الدين شاكرا بن

(١٤٣) المقریزی : السلوك ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٩٣ ، جمال سرور : دولة بنى قلاوون ، ص ٨٤ .

(١٤٤) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ٣٢ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦ .

(١٤٥) المقریزی : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٣٤١ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ١٨٠ .

(١٤٦) النويرى : نهاية الارب ، ج ٣٠ ، ص ٣٩٩ .



غنام وزيرا في ربيع الآخر من عام ٧٨٢ هـ / يولييه ١٣٨٠ م . ثم  
رسم للوزير بعد ذلك ألا يتكلم في شيء الا بعد مراجعته ، وما لبث  
أن قبض عليه وخلعه من الوزارة وأمر بسجنه في العام التالي (٧٨٣ هـ /  
١٣٨١ م) <sup>(١٤٧)</sup> . كذلك عزل قلاوون الالفى قاضى القضاة تقى الدين  
محمد بن الحسين من القضاء بالديار المصرية ، وفوضه الى القاضى  
صدر الدين بن تاج الدين (جمادى الاولى ٦٧٨ هـ / سبتمبر ١٢٧٩ م) .  
وعزل قلاوون أيضا القاضى شمس الدين بن شكر المالكى ، والقاضى  
معز الدين الحنفى عن القضاء ، وفوض قضاء الحنابلة للقاضى عز الدين  
المقدسى الحنبلى <sup>(١٤٨)</sup> . كذلك عين الاتابك برقوق العثمانى الشيخ  
سراج الدين عمر بن الملقن بقضاء القضاة الشافعية وبدون راتب  
يتقاضاه عليها في البداية ( ٧٨٠ هـ / ١٣٧٨ م ) <sup>(١٤٩)</sup> . وعين الشيخ  
صدر الدين أبى عبد الله في قضاء الحنفية في رجب ٧٨٢ هـ / أكتوبر  
١٣٨٠ م <sup>(١٥٠)</sup> ، كذلك عزل برقوق القاضى ابن جماعة خشية أن لا يوافقه  
إذا أراد أن يتسلطن ، وولى غيره من لا يخالفه في ذلك <sup>(١٥١)</sup> .

أما فيما يتعلق بتعيين نواب الشام وعزلهم ففي ربيع الاول  
٦٧٨ هـ / يوليويه ١٢٧٩ م . عين الاتابك قلاوون الامير شمس الدين  
سنقر نائبا على دمشق بدلا من الامير جمال الدين اقش التمشى ،

---

(١٤٧) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ٤١٠ — ٤١١ ، ابن حجر :  
انباء الغمر ، ج ٢ ، ص ٤٣ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص  
٢٠٩ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٩١ .  
(١٤٨) النويرى : نهاية الارب ، ج ٣٠ ، ص ٣٩٩ ، ابن الفرات ،  
م ٧ ، ص ١٤٩ .

(١٤٩) لمزيد من التفاصيل انظر : المقرئى ، السلوك ، ج ٣ ،  
ق ١ ، ص ٣٣٣ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٢٨ .

(١٥٠) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٣٩٨ ، ابن اياس :  
بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٧٦ .

(١٥١) ابن حجر : انباء الغمر ، ج ١ ، ص ٨٩ .

ونقل الاخير الى نيابة حلب<sup>(١٥٣)</sup> . كما قام الاتابك يلغا بعزل الامير قشتمر المنصورى نائب دمشق ، وعين الامير علاء الدين على الماردينى نائبا لها ( ٧٦٤ هـ / ١٣٦٢ م )<sup>(١٥٣)</sup> . وأخلع الاتابك برقوق على الامير بيدمر الخوارزمى فى المحرم ٧٨٣ هـ / مارس ١٣٨١ م ، وأقره نائبا على دمشق ، وعندما خرج على طاعته عزله وعين الامير اشقتمر الماردينى بدلا منه<sup>(١٥٤)</sup> .

وقام الاتابك برقوق أيضا بتعيين أرباب الوظائف الاخرى وعزلهم ففى المحرم من عام ٧٨٠ هـ / ابريل ١٣٧٨ م عزل القاضي تاج الدين من نظارة الجيش<sup>(١٥٥)</sup> ، وأعاد اليها القاضي تقى الدين ابن محب الدين<sup>(١٥٦)</sup> . وأخلع برقوق على جماعة من الامراء بوظائف ؛ فاستقر ايتمش البجاسى رأس نوبة كبير ( ٧٨٢ هـ / ١٣٨٠ م ) كما أخلع برقوق على الامير جركس الخليلى وعينه فى منصب مشير الدولة<sup>(١٥٧)</sup> .

ولعب هذا الاتابك أيضا بصفته الوصى والقائم مقام السلطان دورا هاما فى حياة البلاد الاقتصادية ، فألغى العديد من الضرائب والمكوس التى أضرت بالناس ، واشترك فى حل الأزمات الاقتصادية التى حلت بالبلاد . فحدث فى عام ٧٦٧ هـ / ١٣٦٥ م أن أبطل الاتابك

- (١٥٢) ابن عبد الظاهر ، تشرىف الايام والمصور ، ص ٦١ ،  
ابن الفرات ، م ٧ ، ص ١٤٩ — ١٥٠ .
- (١٥٣) ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦ .
- (١٥٤) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ١٨١ ، ٢١١ .
- (١٥٥) يتولاها ناظر الجيش وهو الذى يشرف على الجيوش وما يتعلق بها من جميع النواحي ، وخاصة النظر فى اقطاعات الجند وحفظ أموالهم ، ويتولاها غالبا العلماء والقضاة .
- انظر : قنديل البقلی : التعريف ، ص ٣٤٢ — ٣٤٣ ، محمود نديم أحمد ، الفن الحربى للجيش المصرى فى العصر المملوكى ص ٦٩ .
- (١٥٦) ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٢٣ .
- (١٥٧) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ص ١٨٠ ، ٢٠٩ .

يلبغا العمرى المكوس ، التى كانت تؤخذ من الحجاج فى مكة والمدينة ، من التجار القادمين من العراق وغيرها من البلاد ، ورتب عوضا عن هذه المكوس مائتى ألف وستين ألفا من بيت المال (١٥٨) وأمر الاتابك برقوق فى ذى الحجة ٧٨٢ هـ / فبراير ١٣٨١ م بالغاء عدة مكوس بالديار المصرية كانت قد ألحقت الضرر بالناس ومنها : ضمان قمح المؤونة بدمياط وفارسكور من اردبين الى ما دون ذلك ، وأبطل المقرر على أهل البرلس وبلطيم ومبلغة ستون ألف درهم فى السنة (١٤٩) ، كما أمر بإبطال عدة ضرائب من بلاد الشام منها : ضمان الملح من عينتاب ومن الكرك ، وضمان المغانى من حماء والكرك والشوبك ، وضمان الدقيق من البيرة (١٦٠) .

أما فيما يتعلق بدور الاتابك فى حل الأزمات الاقتصادية ، فعندما توقف النيل عن الزيادة فى عام ٧٦٤ هـ / ١٣٦٢ م وارتفعت أسعار الغلال بالقاهرة ، قام الاتابك يلبغا بتوزيع الغلال على الفقراء وأهل العلم وغيرهم من الناس (١٦١) . كذلك أرسل يلبغا الى مكة فى عام ٧٦٦ هـ / ١٣٦٤ م اثنتى عشر ألف أردب قمحا حينما وقع الغلاء بها فى هذا العام ، ففرقت على الفقراء والمساكين وساهمت فى حل الأزمة (١٦٢) . وحينما تعرضت مصر للغلاء فى عام ٧٨٣ هـ / ١٣٨١ م نتيجة لما أصدره الامير جركس الخليلي فى القاهرة ومصر من فلوس

(١٥٨) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ٣٤ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ١٧ .

(١٥٩) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ٢ ، ص ٤٠٥ ، ابن حجر ، انباء الفهر ، ج ٢ ص ١٦ — ١٧ .

(١٦٠) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ٤٠٥ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ق ٢ ، ص ٢٧٩ — ٢٨٠ .

(١٦١) ابن اياس : بدائع الزهور ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٦٠ .

(١٦٢) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٩٧ . ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ١٦ .

جدد ، نقش عليها اسمه ورنكه ، حتى لهجت العامة : « الخليلي من عكسو ، نقش اسمو على مكسو » وترتب على ذلك أن توقف حال الناس ، كما توقفت حركة البيع والشراء ، وقل جلب البضائع من المأكّل وغيرها ، وعندما علم الاتابك برقوق بذلك أمر بإبطال ما أصدره الأمير جركس من فلوس جدد والمغائها ، واستمرار الفلوس على حالها (١٦٣) .

وعندما ارتفع سعر الغلال في ذي القعدة من نفس العام ( ٧٨٣ هـ / يناير ١٣٨٢ م ) حتى بلغ سعر الاردب من القمح ستين درهما ، وعز وجود الخبز في الاسواق ، واختطف الناس الخبز من الأفران ، أمر الاتابك برقوق بفتح شون الذخيرة ، وبيع منها بسعر جيد (١٦٤) . وحينما تعرضت مصر للغلاء ثانية في عام ٧٨٤ هـ / ١٣٨٢ م ، وارتفع سعر القمح ارتفاعا كبيرا حتى بيع الاردب بمائة درهم ، راعى الاتابك برقوق ظروف الغلاء ، وأمر بالآلا يحبس أحد على دين ، وأفرج عن المحابيس (١٦٥) .

وأخيرا قام الاتابك الوصى قائد الجيش باستقبال الرسل والهدايا بل وراسله الملوك والحكام ، فعندما وصل رسل البنادقة الى مصر في عام ٧٦٧ هـ / ١٣٦٥ م جلس يلبغا لاستقبالهم ، يحيط به الامراء والحجاب ، فلما دخل عايه الرسل هالهم أمره ، وظنوا أنه الساطان ، فقبلوا الارض بين يديه ، ثم سلموا له كتاب ملكهم وقدموا هديته (١٦٦) .

(١٦٣) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ٢ ، ص ٤٥٣ — ٤٥٤ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ٢١٠ — ٢١١ .

(١٦٤) لمزيد من التفاصيل انظر : ابن حجر ، انباء الغر ، ج ٢ ، ص ٤٧ — ٤٨ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ق ٢ ، ص ٢٩٨ .

(١٦٥) ابن حجر : انباء الغر ، ج ٢ ، ص ٨٤ .

(١٦٦) لمزيد من التفاصيل انظر : ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٣٦ ، محمد جمال الدين سرور : دولة بنى قلاوون ، ص ٢٥١ — ٢٥٢ .

كما أن ملك غرناطة ابن الاحمر راسل يلبيغا شخصيا مما يظهر مدى استثنائه بالسلطة والنفوذ (١٦٧) .

وعندما حضرت رسل حسين بن أويس صاحب بغداد الى مصر في جمادى الاولى من عام ٧٨٣ هـ / أغسطس ١٣٨١ م وهم : قاضى البلاد الشيخ زين الدين على بن عبد الله ، والوزير شرف الدين عطاء ابن الحسين الواسطى ، وشمس الدين محمد بن أحمد ، أحسن الاتابك برقوق استقبلهم ، ومد لهم سماطا حافلا ، وأكرمهم غاية الاكرام ، ورتب لهم رواتب كثيرة (١٦٨) .

أما عن الدور العسكرى الذى قام به الاتابك الوصى قائد الجيش فكان يطور بجلاء عند تعرض البلاد للهجمات الخارجية فعندما هدد التتار بلاد الشام وزحف ملكهم غازان على حلب فى سنة ٦٩٩ هـ / ١٢٩٩ م ، خرج الاتابك بيبرس الجاشنكير على جرائد الخيل ومعه جماعة من العسكر الى حلب لقتاله (١٦٩) ، كذلك كان بيبرس الجاشنكير فى طليعة من خرجوا من القاهرة لقتال غازان عندما أغار على بلاد الشام مرة أخرى فى عام ٧٠١ هـ / ١٣٠١ م ووصل قرب حماه (١٧٠) .

وخلال سلطنة الاشرف شعبان وفى المحرم من عام ٧٦٧ هـ / سبتمبر ١٣٦٥ م هاجم بطرس لوزجنان ملك قبرس مدينة الاسكندرية ، فأعد الاتابك يلبيغا العمري الجيش وخرج على رأسه الى الاسكندرية ، وعلم فى الطريق اليها برحيل ملك قبرس عنها (١٧١) . ومع ذلك اتخذ

---

(١٦٧) انظر نص الرسالة فى القلقشندى : صبح الامشى ، ج ٧ ، ص ٦٠ — ٦٢ ، وانظر ما سبق ص ، جمالى الدين سرور ، دولة بنى قلاوون ، ص ١٤٨ .

(١٦٨) ابن حجر : انباء الغبر ، ج ٢ ، ص ٥٥ .

(١٦٩) ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٤٠٣ .

(١٧٠) ابن اياس : نفس المصدر والجزء والقسم ، ص ٤١٣ .

(١٧١) لمزيد من التفاصيل عن هذا الهجوم انظر : المقرئى :

اجراءات جادة من أهمها : أنه شرع في عمارة الاسطول استعدادا لغزو بلاد الفرنجة ، ومن أجل ذلك نادى في القاهرة بأن يحضر جميع البحارة والنفاطة الى بيته للعرض والنفقة ، ليسافروا في المراكب التي يتم اعدادها ، كما أرسل الى نواب الشام بضرورة اخراج جميع النجارين لقطع الألواح ونشر الاخشاب ثم ارسالها الى مصر (١٧٣) .  
وفي ربيع الاول ٧٦٨ هـ / نوفمبر ١٣٦٦ م اكتملت عمارة الاسطول وشحنه الاتابك يلغا بالعدد الحربية وجميع آلات السلاح ، وأُنزل به مماليكه وألبسهم آلة الحرب استعدادا لقتال الصليبيين (١٧٣) .

وكان أتابك العساكر هذا يخرج أيضا على رأس الجيش للقضاء على حركات التمرد والعصيان التي يقوم بها نواب الشام والعربان في مصر ، ففي شعبان ٧٦٢ هـ / ١٣٦١ م قام نائب الشام الامير بيدمر الخوارزمي وأهلها بحركة تمرد وعصيان ، فخرج الاتابك يلغا وصحبته العساكر لتأديبه ، ونجح يلغا في القبض على بيدمر الخوارزمي وأرسله الى سجن الاسكندرية . وبعد أن أصلح أمور الشام عاد الى مصر في ذى القعدة من نفس العام ( ٧٦٢ هـ / ١٣٦٠ م ) (١٧٤) .

السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ١٠٣ — ١٠٧ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ٢٩ — ٣٠ ، ابن دقماق : الجواهر الثمين ، ج ٢ ، ص ٢٢٢ ، وانظر أيضا : عفاف صبره : العلاقات بين الشرق والغرب ، ص ٦٧ — ٧٨ (١٧٢) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ٣٠ .

(١٧٣) لمزيد من التفاصيل انظر : المقریزی : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ١١٣ ، ١٢٩ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ٣٥ — ٣٦ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٤ ، جمال سرور : دولة بنى قلاوون ، ص ١٦٠ ، ٣١٥ .

(١٧٤) ابن دقماق : الجواهر الثمين ، ج ٢ ، ص ٢١٧ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ٤ — ٥ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ١ ، ص ٥٨٢ — ٥٨٣ .

وعندما شق عربان البحيرة عصا الطاعة وأعلنوا التمرد والعصيان في عام ٧٨٠ هـ / ١٣٧٨ م أرسل اليهم الاتابك برقوق العثماني تجريدة بها عشرة من الامراء ، وعندما وصلت الى البحيرة فر العربان أمامهم فتعقبوهم حتى الفيوم ، وغنموا منهم غنائم كثيرة (١٧٥) . غير أن عربان البحيرة عادوا الى التمرد والعصيان ثانية ، وهاجموا دمنهور هذه المرة وعلى رأسهم بدر الدين بن سلام ، ونهبوا أسواقها وأخربوا بيوتها ، فقتلوا جماعة من أهلها ، وعندما علم الاتابك برقوق بذلك أرسل اليهم ثمانية من الامراء المقدمين ، الى جانب الطبليخانات والعشرات فضلا عن المماليك السلطانية . وتمكن هؤلاء الأمراء من الانتصار على العربان ، ووضعوا حدا لتمردهم وعصيانهم (١٧٦) .

### ديوان الاتابك :

كان لكل أمير ديوان ومعاونين ونظرا لأن أتابك العساكر كان أكبر الامراء فقد كان له ديوان ينسب اليه ويعرف « بالديوان الاتابكي » يتضح ذلك مما ذكره ابن عبد الظاهر من « أنه كان يحمل من الديوان الاتابكي ( أى ديوان الاتابك اقطاي المستعرب ) الى القلاع السلطانية معونة ما قيمته خمسمائة ألف درهم وثمانية آلاف درهم (١٧٧) » .

وجرى تنظيم ديوان الاتابك على غرار دواوين كبار الامراء ، فعمل به هيئة من الموظفين تتألف من الناظر والعامل ، والكاظم ، وموقع الدست والشاهد ، والخازن دار . أما الناظر فكما يدل عليه اسمه — هو الرئيس المسئول عن كل ما يجرى في الديوان ، ويرجع اليه جميع موظفي الديوان ، فلا بد من توقيعه على جميع ما يخرج من

(١٧٥) ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٣٥ .

(١٧٦) لمزيد من التفاصيل انظر : ابن دقماق ، الجوهر الثمين ،

ج ٢ ، ص ٢٥٥ — ٢٥٦ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ق ٢ ، ص ٢٦٦ — ٢٦٩ .

(١٧٧) ابن عبد الظاهر : الروض الزاهر ، ص ٣ .

الديوان من أوراق ، كما أنه المشرف الرسمي على جميع إيرادات الديوان ومصروفاته<sup>(١٧٨)</sup> . ويذكر المقرئ في حوادث عام ٧٨٠ هـ / ١٣٧٨ م « أنه خلع على سعد الدين سعد الله بن البقرى ، واستقر في نظر ديوان الأمير الكبير برقوق »<sup>(١٧٩)</sup> . وفي صفر من عام ٧٨٣ هـ / أبريل ١٣٨١ م خلع على كريم الدين بن مكانس ، واستقر في نظر ديوان الأمير الكبير برقوق<sup>(١٨٠)</sup> .

وخلف ابن مكانس في نظارة ديوان الاتابك برقوق الأمير علم الدين بن قارورة وذلك في ذي القعدة ٧٨٣ هـ / ١٣٨١ م ، ثم قبض عليه برقوق ، وأخلع على شمس الدين إبراهيم — المعروف بكاتب أرلان — وجعله ناظر ديوانه<sup>(١٨١)</sup> .

أما العامل فهو الذى يقوم بعمل حسابات الديوان ويعتمدها بخطه<sup>(١٨٢)</sup> ، وتذكر المصادر أن الاتابك برقوق أخلع في ذي القعدة من عام ٧٨٣ هـ / يناير ١٣٨٢ م على سعد الدين إبراهيم الميمونى ، واستقر به عامل ديوانه<sup>(١٨٣)</sup> .

وكان يعمل بديوان الاتابك أيضا كاتب ، ويستدل على ذلك مما ذكره ابن إياس في حوادث عام ٧٠٨ هـ / ١٣٠٨ م من أن الاتابكى

(١٧٨) انظر حسنين محمد ربيع : النظم المالية في مصر ، ص ٨٤ ، محمد قنديل البقلى : التعريف ، ص ٣٤١ .

(١٧٩) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٣٣٦ .

(١٨٠) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ص ٤١١ ، ابن إياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٣٨٣ .

(١٨١) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ٢ ، ص ٤٥٦ ، ابن إياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٩٧ .

(١٨٢) انظر : حسنين ربيع : النظم المالية ، ص ٨٥ ، قنديل البقلى : التعريف ، ص ٢٤٠ .

(١٨٣) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ٢ ، ص ٤٥٦ ، ابن حجر : انباء الغمر ، ج ٢ ، ص ٤٩ ، ابن إياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٩٧ .



بييرس الجاشنكير كان له كاتب يدعى كريم الدين وذلك فى سلطنة  
الناصر محمد الثانية<sup>(١٨٤)</sup> . كذلك ذكر المقرئزى فى معرض حديثه عن  
تعرض دار قوصون للسلب والنهب فقال : « وذكر كاتب قوصون أن  
انذهب المكيس والفضة كان ينيف على أربعمئة ألف دينار ٠٠ »<sup>(١٨٥)</sup> .

وضم ديوان الاتابك أيضا موقعا للدست ، وهو الذى يوقع على  
النقص والشكاوى والمتمسات ، وكان من جملة موقعى دست الاتابك  
قرطاي : ابراهيم أمين اللبان ، وهرع الناس لبابه فى طلب شفاعته  
لهم<sup>(١٨٦)</sup> . وخلفه فى توقيع الدست شاهد مطبخ الامير اينبك ويدعى  
عبد العال<sup>(١٨٧)</sup> . ومن موقعى دست الاتابك برقوق ، أوجد الدين  
عبد الواحد اسماعيل ، فيذكر المقرئزى فى حوادث عام ٧٨٢ هـ /  
١٣٨٠ م أنه خلع فى رمضان من هذا العام على أوجد الدين عبد الواحد  
— موقع الامير الكبير — كاميليه حرير أخضر كمخا<sup>(١٨٨)</sup> سكندري  
بفرو قائم ، ولم يعهد من قبل متعمم يلبس مثل ذلك »<sup>(١٨٩)</sup> .

أما الشاهد فعمله الشهادة على الاوراق الرسمية مع التحقيق  
المبدئى من صحتها أى أنه يشهد بمتعلقات اديوان نفيا واثباتا<sup>(١٩٠)</sup> .  
وكان شاهد الاتابك قرطاي الطازى هو ابراهيم بن اللبان ، وما لبث  
أن انتقل الاخير الى توقيع الدست<sup>(١٩١)</sup> .

- 
- ٠ (١٨٤) ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ص ٤٢١ .  
٠ (١٨٥) المقرئزى : المواعظ والاعتبار ، م ٢ ، ص ٧٢ .  
٠ (١٨٦) المقرئزى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٢٩٣ .  
٠ (١٨٧) المقرئزى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٣٠٨ .  
٠ (١٨٨) كاميليه ، جمعها كوامل وهى نوع من الرداء الخارجى  
كالعباءة ، والكمخ قماش من الحرير محلى بالذهب أو الفضة . انظر  
المقرئزى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، حاشية ٤ ، ص ٤٠١ .  
٠ (١٨٩) المقرئزى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٣٤٧ ، ٤٠١ ،  
انظر أيضا : ابن حجر : انباء الغمر ، ج ١ ، ص ٢٧٤ .  
٠ (١٩٠) القلقشندى : صبح الاعشى ، ج ٥ ، ص ٤٦٦ ، قنديل  
البقلى : التعريف ، ص ١٩١ ، حسنين ربيع : النظم المالية ، ص ٨٦ .  
٠ (١٩١) المقرئزى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٢٩٣ .

ومن موظفى ديوان الاتابك أيضا الخازندار ، وكان يتولى أعمال خزانة الاتابك ، وفي عهده ما بها من غلال (١٩٣) . وشغل هذه الوظيفة الأمير ملكتمر الشيوخوني ، وكان خازندار الاتابك شيخو ، والأمير تمرتاش العلای — وهو أحد الطبلخانات — وعمل خازندار للاتابك يلغا العمرى (١٩٣) ، كما عمل آقباğa البشمقدار — خازندارا للاتابك الجای الیوسفی ، وبعد وفاة الأخير في المحرم من عام ٧٧٥ هـ / يونیه ١٣٧٣ م أمر السلطان الأشرف شعبان بالقبض على خازنداره هذا ، وعلى مباشرى (١٩٤) ديوانه ، وألزموا بمال كبير (١٩٥) .

وكان يعاون الاتابك في القيام بمهامه — مثله في ذلك مثل باقى الأمراء — هيئة تتألف من كبار الموظفين يأتى على رأسهم : الاستادار والدوادار ، وكان الأول يتولى شؤون دار الاتابك وحواشيه وغامانه وممالیکه ، ويتصرف تصرفا تاما في جميع ما يحتاجون اليه من نفقات وكساوى وغير ذلك (١٩٦) . وفي بعض الاحيان كان الاتابك يعهد الى استاداره بمهام أخرى خارج مهامه الرئيسية السابقة الذكر فقد عهد الاتابك يلغا العمرى الى استاداره الأمير طيغا العلای بالاشراف على بناء الاسطول بعد غزو ملك قبرس لمدينة الاسكندرية ٧٦٧ هـ / ١٣٦٥ م (١٩٧) . كذلك عهد الاتابك برقوق الى استاداره ويدعى الأمير

- (١٩٢) القلقشندى : صبح الاعشى ، ج ٥ ، ص ٤٦٢ — ٤٦٣ ،  
قنديل البقلی : التمریف ، ص ١١٣ .  
(١٩٣) المقریزى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ١٤٨ ، ابن ایاس :  
بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٧١ .  
ق ٢ ، ص ١٢١ .  
(١٩٦) انظر القلقشندى : صبح الاعشى ، ج ٢ ، ص ٤٠ ،  
المقریزى : المواعظ ، م ٢ ، ص ٢٢٢ .  
(١٩٧) انظر : المقریزى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ١١٣ .  
انظر قنديل البقلی : التمریف ، ص ٢٩٥ .  
(١٩٥) المقریزى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٢١٦ ، ابن تغرى  
بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ٦٠ — ٦٢ ، ابن ایاس : بدائع ، ج ١ ،  
(١٩٤) وهم موظفون في الديوان ومنهم الناظر والمستوفى والشاد .

بهادر المنجكي في صفر ٧٨٤ هـ / ابريل ١٣٨٢ م بأن يحصل من دمشق المال الذي وعد به نائبها الامير بيدمر الخوارزمي (١٩٨) .

أما عن الدوادار فمهمته أنه يحمل الدواة ، ويقدم للاتابك القصص والشكايات ، ويقوم بإبلاغ الرسائل عنه ، ومن تولوا هذا المنصب الامير جركس والامير طائش تمر دواداري الأتابك يلبغا العمري (١٩٩) .  
ومحمد شاه دوادار الاتابك التجاي اليوسفي (٢٠٠) ، والامير ارغون دوادار الاتابك طشتمر العلائي (٢٠١) للاتابك برقوق العثماني (٢٠٢) .

وتضم الهيئة المعاونة للاتابك أيضا ( رأس نوبة ) وهو الذي يحكم على ممالك الاتابك ويأخذ على أيديهم (٢٠٣) . ومن تسفلوا وظيفة رأس نوبة لاتابكة العساكر ، الامير كمشبا الحموي رأس نوبة الاتابك يلبغا العمري (٢٠٤) كما كان آقبيغا الناصري رأس نوبة الاتابك برقوق ، وأنعم عليه الاخير بامرة عشرة في رمضان من عام ٧٨١ هـ / ديسمبر ١٣٧٩ م ، وخلف آقبيغا في رأس نوبة الامير برقوق الامير قردم الحسنى ، وأنعم عليه برقوق بامرة مائة وتقدمة

(١٩٨) المقریزی : السلوك ، ج ٣ ، ق ٢ ، ص ٤٦٧ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٦٨ .

(١٩٩) ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٤٣ .

(٢٠٠) المقریزی : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ١٣٧ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ٦٢ .

(٢٠١) انظر المقریزی : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٣٢٣ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ١٦٣ .

(٢٠٢) عن الدور الذي لعبه هذا الدوادار انظر :

المقریزی : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٣٨٠ — ٣٨٢ ، ٣٩٦ ، ق ٢ ، ص ٤٤٠ — ٤٤٣ ، ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ١٨٣ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٨٦ — ٢٨٨ ، ٢٩٢ .

(٢٠٣) انظر القلقشندي : صبح الاعشى ، ج ٤ ، ص ١٨ ، ٦٠ ، محمد قنديل البقلى : التعريف ، ص ١٥٥ .

(٢٠٤) انظر المقریزی : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ١٣٨ .

ألف في رمضان ٧٨٣ هـ / نوفمبر ١٣٨١ م ، ويعلق المقرئى على ذلك بقوله : « وهذا لم يعمد به من قبل » (٣٠٥) . وبدون شك فان هذا الانعام كان نيابة عن السلطان وذلك باعتبار برقوق العثماني وصى .

### سكنى أتابك العساكر :

كان لاتابك العساكر بالديار المصرية دار مخصصة لسكناه فيذكر ابن تغرى بردى : « أما اصطبل<sup>(٣٠٦)</sup> قوصون فهو البيت المعد لسكن كل من صار أتابك العساكر » (٣٠٧) . وقد حدد المقرئى<sup>(٣٠٨)</sup> موقع دار قوصون أو اصطبل قوصون فذكر أنه بجوار مدرسة السلطان حسن ، وله بابان ، باب من الشارع بجوار حدره البقرة ، وبابه الآخر تجاه باب السلسلة ، ويتوصل منه الى الاصطبل السلطاني وقلعة الجبل . ويتابع المقرئى فيذكر أن الذي أنشأه هو الامير علم الدين سنجر ، وأخذ منه الامير سيف الدين قوصون ، وصرف له ثمنه من بيت المال ، وأمر الملك الناصر محمد بن قلاوون بعمارة هذا الاصطبل ، فبنى فيه كثيرا ، وأدخل فيه عدة عمائر ما بين دور واصطبلات ، فجاء قصرا عظيما ، وسكنه الامير قوصون في حياة الناصر محمد . خلال أتابكيته له والأبنائه من بعده<sup>(٣٠٩)</sup> . واحتوى هذا القصر على العديد من البسط الرومية والآمدية ، وأوانى البلور والصيني ، وأطباق

---

(٢٠٥) المقرئى : السلوك ، ج ٣ : ق ٢ ، ص ٣٦٧ ، ٤٥٣ ،  
وانظر ايضا : ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٤٩ .

(٢٠٦) يقصد بالاصطبل هنا مجموعة من مباني كان يقيمها كبار الامراء لاجل سكنى الامير هو واسرته ومماليكه وخيوله ، فكان الاصطبل يشمل قصر السكنى ويوتا لماليكه واصطبلات لخيوله ومخازن لمؤنتها وحفظ سروجها . انظر : ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ٩ ، حاشية ٤ ، ص ١١٠ .

(٢٠٧) النجوم ، ج ٩ ، ص ١٢١ .

(٢٠٨) المواعظ والاعتبار ، م ٢ ، ص ٧٢ .

(٢٠٩) المواعظ والاعتبار ، م ٢ ، ص ٧٢ .

الذهب والفضة ، ونهبته العامة في عام ٧٤٣ هـ / ١٣٤١ م (٣١٠) . وفي ذلك يقول المقریزی : وتلاشى هذا القصر منذ ذلك الحين وما برح مسكنا للأكابر الامراء (٣١١) .

ولكن عندما شغل الامير شيخو العمرى منصب أتابك العساكر في عام ٧٥٥ هـ / ١٣٥٤ م ، مسكن دار قوصون ، فنسبت اليه . وعرفت به وأطلق عليها اسم دار شيخون أو اصطبل شيخون (٣١٢) .

ولم تكن دار قوصون هي المقر الوحيد لسكنى أتابك العساكر فقد سكن عدد من الاتابكة بمناظر الكبش ، وذكر المقریزی أنها تقع على جبل يشكر بجوار الجامع الطولوني ، وتشرف على البركة التي تعرف ببركة قارون عند الجسر الأعظم الفاصل بين بركة الفيل وبركة قارون (٣١٣) . وكان السلطان الناصر محمد قد هدم مناظر الكبش في عام ٧٢٣ هـ / ١٣٢٣ م وأعاد بنائها وأجرى الماء اليها وزاد في مساحتها ، وأنشأ بها اصطبلا تربط فيه الخيول على نحو ما يذكر المقریزی (٣١٤) .

ويعد الامير صرغتمش أول من سكن مناظر الكبش من الاتابكة وذلك في سلطنة الملك الناصر حسن بن محمد بن قلاوون ، ثم سكنها من بعده الامير يلبيغا العمرى حتى قتل في عام ٧٦٨ هـ / ١٣٦٦ م ،

---

(٢١٠) لمزيد من التفاصيل عن محتويات هذا القصر ونهبه انظر : المقریزی : المواعظ ، م ٢ ، ص ٧٢ — ٧٣ ، السلوك ، ج ٢ ، ق ٣ ، ص ٥٩١ — ٥٩٢ ، ٥٩٩ ، الشجاعي : تاريخ الناصر محمد ، ص ١٨٢ وما يليها ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ص ٤٩١ ، جمال الدين سرور : دولة بنى قلاوون ، ص ٣١٢ — ٣١٣ .

(٢١١) المواعظ ، م ٢ ، ص ٧٣ .

(٢١٢) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١٠ ، ص ٣٠٤ ، خاشية ٤ ، ابن قتيب : الجواهر ، ج ٢ ، ص ٢٤٧ .

(٢١٣) المواعظ والاعتبار ، م ٢ ، ص ١٣٣ .

(٢١٤) المقریزی : المواعظ ، م ٢ ، ص ١٣٤ .

فسكنها من بعده الامير الاتابك اسندمر الناصري ، فيذكر تل من المقريزي وابن اياس : « أن اسندمر سكن دار يلغا العمرى بالكبش ، ومشى على نظامه » (٢١٥) . وعندما شارك الامير خليل بن قوصون اسندمر في الاتابكية ، شاركه كذلك في سكنه بالكبش ، فيذكر ابن تعري بردى : « وخلع عليهما بالاتابكية ، وأن يكون خليل بن قوصون شريكا له في سكنه بالكبش » (٢١٦) . كذلك سكنى الاتابكي يلغا آص من بعدهما بالكبش هذا وإن كانت أتابكيته لم تستغرق أكثر من ثمانية أيام (٢١٧) .

وفي ربيع الاول من عام ٧٦٩ هـ / أكتوبر ١٣٦٧ م أمر السلطان الاشراف شعبان بهدم الكبش فهدم وأصبح خرابا لا ساكن فيه ، وظل على هذه الحال حتى سنة ٧٧٥ هـ / ١٣٧٣ م فحكره الناس وبنوا فيه مساكن كما يروى المقريزي (٢١٨) .

وبعد هدم الكبش سكن الاتابكة الاصطبل السلطاني ، داخل أسوار القلعة بباب السلسلة ، وكان الاتابك اينبك البدرى أول من سكنه في صفر من عام ٧٧٩ هـ / يونيه ١٣٧٧ م ، ويعلق المقريزي على ذلك بقوله : « انه لم تجر عادة من تقدموا أن أمير كبير يسكن بباب السلسلة » (٢١٩) . ومع ذلك فقد ظل الاتابك محتفظا بمقر سكنه الاول وهو دار قوصون أو دار شيخون ، فقد أسكن اينبك واديه

---

(٢١٥) المقريزي : المواعظ ، م ٢ ، ص ١٣٤ ، السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ١٤١ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٥٤ ، وانظر أيضا : السيوطي : حسن المحاضرة ، ج ٢ ، ص ٨٨ .  
(٢١٦) المنهل ، ج ٥ ، ص ٢٨١ - ٢٨٢ ، النجوم ، ج ١١ ، ص ٤٨ .

(٢١٧) ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٧٢ .  
(٢١٨) المواعظ ، م ٢ ، ص ١٣٤ ، وانظر أيضا : ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٧٢ .  
(٢١٩) المقريزي : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٣٠٨ وانظر أيضا : ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٠٤ .

أحمد وأبى بكر فى هذه الدار<sup>(٣٣٠)</sup> . كما أن الاتابك قطلقتمر العلائى الذى خلف اينبك سكن بيته بالاصطبل السلطانى ، فى حين ضرب رنكه (أى شعاره) على دار شيخون بالرميلة تجاه باب السلسلة (ربيع الاول ٧٧٩ هـ / يوليه ١٣٧٧ م)<sup>(٣٣١)</sup> .

وعندما عين طشتمر العلائى فى أتابكية العساكر فى أواخر ربيع الاول من نفس العام ( ٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م ) نزل الى بيت شيخون بالرميلة ، وسكن به ليحكم بين الناس<sup>(٣٣٢)</sup> . كذلك عندما شغل برقوق الاتابكية سكن بالاصطبل السلطانى فى حين سكن شريكه بركة الجوبانى دار شيخون تجاه باب السلسلة<sup>(٣٣٣)</sup> . وكانت أمور البلاد تدار من بيت بركة إذ يذكر المقرئى : « إلا أن الولايات والعزل اذا انتظمت عند الامير بركة فى بيته كان أمضاها بين يدى الامير الكبير برقوق بالاصطبل »<sup>(٣٣٤)</sup> . مما يدل على أن الاتابكة اتخذوا من دار شيخون مقرا لممارسة مهامهم وأعمالهم .

يتضح من العرض السابق أن الاتابكية تعنى الوصاية على العرش وأن السلاجقة هم أول من أطلق على صاحبها اسم الاتابك ، واستخدمت الدول التابعة لهم نفس اللفظ للدلالة على الوصى على العرش . ولما كان الاتابك فى معظم الاحوال هو نفسه قائد الجيش فقد تطور المصطلح حتى أصبح فى عصر دولة المماليك البحرية يطلق على كل من يتولى قيادة الجيش « أتابك العساكر » سواء أكان أتابك بمعنى وصى أو لم يكن . وسرعان ما تطور المصطلح من أتابك الى أتابك

(٢٢٠) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٣٠٨ .

(٢٢١) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ١٥٨ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٠٩ .

(٢٢٢) ابن تغرى بردى : النجوم ، ج ١١ ، ص ١٦٠ .

(٢٢٣) ابن تغرى بردى : المنهل ، ج ٣ ، ص ٣٥٢ ، النجوم ، ج ١١ ، ص ١٦٣ ، ابن اياس : بدائع ، ج ١ ، ق ٢ ، ص ٢٢٠ .

(٢٢٤) المقرئى : السلوك ، ج ٣ ، ق ١ ، ص ٣٢٤ .

العساكر ، وأصبحت الأخيرة تعنى أتابك بمعنى وصى وقائد جيش أو بمعنى قائد جيش فقط والفيصل هو وجود سلطان قاصر على رأس البلاد • وتزايد نفوذ الاتابك بشكل ملحوظ في أواخر عصر دولة المماليك الأولى واستحوذ على جميع السلطات وذلك لصغر سن سلاطين هذه الفترة •

واتضح أيضا أن الاتابك كان يحتل مكانة متميزة بين أمراء الدولة وأن مهامه ومسئوليته تعددت فاعتباره الوصى على السلطان كان يقوم مقامه في جميع أمور البلاد وباعتباره قائد للجيش كان يخرج على رأسه للتصدي لهجمات الأعداء وباعتباره وصى وقائد معا كان يؤدي كلا الدورين • كذلك كان لاتابك العساكر ألقابه ورسم المكاتبه له كما كان له ديوانه وهيئة معاونة من كبار الموظفين فضلا عن مسكنه أو مقره الذي كانت تدار منه أمور البلاد •



## ملحق بأسماء أتباع العساكر في عصر

### دولة المماليك البحرية

اسم الاتابك	سنة توليه الاتابكية	سنة وفاته
— عز الدين أيبك	٦٤٨ هـ / ١٢٥٠ م	٦٥٥ هـ / ١٢٥٧ م
— فارس الدين أقطاي المستعرب	٦٥٥ هـ / ١٢٥٧ م	٦٧٢ هـ / ١٢٧٣ م
— سيف الدين قطز	٦٥٦ هـ / ١٢٥٨ م	٦٥٨ هـ / ١٢٦٠ م
— فارس الدين أقطاي المستعرب ( للمرة الثانية )	٦٥٧ هـ / ١٢٥٩ م	٦٧٢ هـ / ١٢٧٣ م
— سيف الدين قلاوون	٦٧٨ هـ / ١٢٧٩ م	٦٨٩ هـ / ١٢٩٠ م
— حسام الدين لاجين الرومي	٦٩٣ هـ / ١٢٩٣ م	٦٩٣ هـ / ١٢٩٣ م
— زين الدين كتبغا	٦٩٣ هـ / ١٢٩٣ م	٧٠٢ هـ / ١٣٠٢ م
— بيبرس الجاشنكير	٦٩٨ هـ / ١٢٩٨ م	٧٠٩ هـ / ١٣٠٩ م
— بكتمر الساقى	٧٣٣ هـ / ١٣٣٢ م	٧٣٣ هـ / ١٣٣٢ م
— قوصون	٧٣٣ هـ / ١٣٣٢ م	٧٤٢ هـ / ١٣٤١ م
— طاز	٧٥٢ هـ / ١٣٥١ م	٧٦٣ هـ / ١٣٦١ م
— شيخو العمري	٧٥٥ هـ / ١٣٥٤ م	٧٥٨ هـ / ١٣٥٦ م
— صرغتمش	٧٥٨ هـ / ١٣٥٦ م	٧٥٩ هـ / ١٣٥٧ م
— يلغا العمري	٧٦٢ هـ / ١٣٦٠ م	٧٦٨ هـ / ١٣٦٦ م
— اسندير الناصري	٧٦٨ هـ / ١٣٦٦ م	٧٦٩ هـ / ١٣٦٧ م
ثم بالاشتراك مع خليل بن قوصون	٧٦٩ هـ / ١٣٦٧ م	٧٦٩ هـ / ١٣٦٧ م
— يلغا آص بالاشتراك مع تلكتمر	٧٦٩ هـ / ١٣٦٧ م	٧٦٩ هـ / ١٣٦٧ م
— المحدثي الخازندار	٧٦٩ هـ / ١٣٦٧ م	٧٧٠ هـ / ١٣٦٨ م
— منكلي بغا الشمسي	٧٦٩ هـ / ١٣٦٧ م	٧٧٤ هـ / ١٣٧٢ م
— الجاي اليوسفي	٧٧٤ هـ / ١٣٧٢ م	٧٧٥ هـ / ١٣٧٣ م
— ايدمر الشمسي	٧٧٥ هـ / ١٣٧٣ م	٧٧٦ هـ / ١٣٧٤ م
— منجك اليوسفي	٧٧٦ هـ / ١٣٧٤ م	٧٧٦ هـ / ١٣٧٤ م
— ارغون شاه	٧٧٦ هـ / ١٣٧٤ م	٧٧٨ هـ / ١٣٧٦ م
— طشتمر المحدثي	٧٧٨ هـ / ١٣٧٦ م	٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م
— قرطاي الطازي	٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م	٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م
— اينبك البسدرى	٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م	٧٨٠ هـ / ١٣٧٨ م
— طشتمر العلائي	٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م	٧٨٦ هـ / ١٣٨٤ م
— برقوق العثماني	٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م	٨٠١ هـ / ١٣٩٩ م

## قائمة المصادر والمراجع

### أولا - المصادر العربية :

- ابن الاثير ( محمد بن محمد بن عبد الكريم ت ٦٣٠ هـ / ١٢٣٢ م )  
الكامل في التاريخ ، ١٣ مجلد ، بيروت ١٩٧٩ م
- ابن اياس ( محمد بن أحمد ت ٩٣٠ / ١٥٢٣ م )  
بدائع الزهور في وقائع الدهور  
٥ أجزاء ، فيسبان ( ١٩٧٥ - ١٩٨٣ م )
- ابن أبيك الدوادارى ( أبو بكر بن عبد الله ت بعد ٧٣٦ هـ / ١٣٣٥ م )  
كنز الدرر وجامع الغرر  
الجزء السابع : الدرر المطلوب في أخبار بنى أيوب  
تحقيق سعيد عاشور ، القاهرة ١٩٧٢ م .
- الجزء الثامن : الدرر الزكية في أخبار الدولة التركية  
تحقيق أولرخ هارمان ، القاهرة ١٩٧١ م
- ابن تغرى بردى ( جمال الدين أبو المحاسن ت ٨٧٤ هـ / ١٤٧٠ م )  
— النجوم الزاهرة في ملوك مصر والقاهرة  
١٢ جزء نسخة مصورة عن طبعة دار الكتب المصرية
- المنهل الصافي والمستوفي بعد الوافي  
الاجزاء ١ ، ٢ ، ٣ ، ٤ ، ٦ تحقيق محمد أمين ،  
القاهرة ١٩٨٤ - ١٩٩٠ م
- والاجزاء ٣ ، ٥ تحقيق نبيل عبد العزيز ،  
القاهرة ١٩٨٦ ، ١٩٨٨ م

— ابن حجر العسقلانى ( شهاب الدين أحمد بن على ت ٨٥٢ هـ /  
١٤٤٨ م )

— الدرر الكامنة فى أعيان المائة الثامنة

خمسـة أجزاء ، تحقيق محمد سيد جاد الحق ،  
القاهرة ١٩٦٦ م .

— إنباء الغمر بأبناء العمر

خمسـة أجزاء ، بيروت ١٩٨٦ م .

— ابن حبيب ( الحسن بن عمر بن حبيب ت ٧٧٩ هـ / ١٣٧٧ م )

— تذكرة النبىه فى أيام المنصور وبنيه

ثلاثة أجزاء ، تحقيق محمد محمد أمين ، القاهرة  
١٩٧٦ — ١٩٨٦ م

— ابن خلدون ( عبد الرحمن بن خلدون ت ٨٠٨ هـ / ١٤٠٥ م )

— العبر وديوان المبتدأ والخبر

خمسـة مجلدات ، بيروت ١٩٨٣ م

— ابن دقماق ( صارم الدين ابراهيم بن محمد ت ٨٠٩ هـ / ١٤٠٦ م )

— الجوهر الثمين فى سير الملوك والسلطين

تحقيق محمد كمال عز الدين ، بيروت ١٩٨٥ م .

— ابن شاکر الكتبى ( محمد بن شاکر ت ٧٦٤ هـ / ١٣٦٢ م )

— فوات الوفيات والذيل عليها

٤ مجلدات ، تحقيق احسان عباس ، بيروت ١٩٧٣ م

— عيون التواريخ ، ج ٢١ ، تحقيق نبيلة عبد المنعم

داود وفيصل السامر ، العراق ١٩٨٤ م .

- ابن شاهين الظاهري ( غرس الدين خليل بن شاهين )  
— زبدة كشف الممالك وبيان الطرق والممالك  
تحقيق بولس راويس ، باريس ١٨٩٤ م .  
— ابن عبد الظاهر ( محي الدين بن عبد الظاهر ت ٦٩٢ هـ / ١٢٩٢ م )  
— الروض الزاهر في سيرة الملك الظاهر  
تحقيق ونشر عبد العزيز الخويطر ، الرياض ١٩٧٦  
— ابن العميد ( المكين جرجس بن العميد )  
— أخبار الايوبيين ، نشره كلودكا هن في :  
Bulletin d'Etudes Orientales, T. XV (1955-57) Damas 1958.  
ونشر مكتبة الثقافة الدينية ، القاهرة ١٩٩٠ م .  
— ابن الفرات ( محمد بن عبد الرحيم المصري ت ٨٠٧ هـ / ١٤٠٤ م )  
— تاريخ ابن الفرات  
مجلد ٧ ، ٨ تحقيق قسطنطين رزيق ، بيروت ١٩٤٢  
— ابن نظيف الحموي ( أبو الفضائل محمد بن علي )  
— التاريخ المنصوري  
تحقيق أبو العيد دودو ، دمشق ١٩٨٢ م  
— ابن واصل ( محمد بن سالم جمال الدين ت ٦٩٧ هـ / ١٢٩٨ م )  
— مفرج الكروب في أخبار بني أيوب  
ج ٣ ، تحقيق جمال الدين الشيال ، القاهرة ١٩٦٠  
ج ٤ ، ٥ تحقيق حسنين محمد ربيع ، القاهرة  
١٩٧٢ — ١٩٧٧ م .  
— أبو شامة ( شهاب الدين أبو محمد ت ٦٦٥ هـ / ١٢٦٨ م )  
— الروضتين في أخبار الدولتين ، جزءان في مجلد  
واحد ، القاهرة ١٨٧١ م

— أبو الفداء (عماد الدين اسماعيل أبى الفدا ت ٧٣٢ هـ / ١٣٣١ م)

— المختصر فى أخبار البشر المعروف بتاريخ أبى الفدا  
٤ أجزاء فى مجلدين ، بيروت ١٩٨٣ م

— بيبيرس المنصورى ( ت ٧٢٥ هـ / ١٣٢٤ م )

— التحفة الملوكية فى الدولة التركية

— تاريخ دولة المماليك البحرية ( ٦٤٨ — ٧١١ هـ )

نشره عبد الحميد صالح حمدان ، بيروت ١٩٨٧ م

— الحنبلى ( أحمد بن ابراهيم نصر الله ت ٨٧٦ هـ / ١٤٧١ م )

— شفاء القلوب فى مناقب بنى أيوب

— تحقيق ناظم رشيد ، بغداد ١٩٧٨ م

— الخالدى ( محمد بن عطف الله ت القرن ٩ هـ / ١٥ م )

— المقصد الرفيع والمنشأ المهادى لديوان الانشا

مخطوط مصور بمكتبة جامعة القاهرة برقم ٢٤٠٤٥

— الذهبى ( الحافظ الذهبى ت ٧٤٨ هـ / ١٣١٧ م )

— العبر فى خبر من غبر

٤ أجزاء تحقيق أبو هاجر محمد السعيد ، بيروت

١٩٨٥ م

— السيوطى ( عبد الرحمن بن أبى بكر ت ٩١١ هـ / ١٥٠٥ م )

— حسن المحاضرة فى أخبار مصر والقاهرة

جزءان فى مجلد واحد ، القاهرة ١٣٣١ هـ

— الشجاعى ( شمس الدين الشجاعى )

— تاريخ الملك الناصر محمد بن قلاوون الصالحى

وأولاده

تحقيق برباره شيفر . فيسبادن ١٩٧٨ م

— العماد الاصفهاني ( أبو عبد الله محمد ت ٥٩٧ هـ / ١٢٠٠ م )

— تاريخ دولة آل سلجوق

بيروت ١٩٨٠ م

— العيني ( بدر الدين محمود ت ٨٥٥ هـ / ١٤٥١ م )

— عقد الجمان في تاريخ أهل الزمان ( عن سلاطين

الماليك ) ٤ أجزاء ، تحقيق محمد محمد أمين ،

القاهرة ١٩٨٧ — ١٩٩٢ م •

— القلقشندي ( أبو العباس أحمد بن علي ت ٨٢١ هـ / ١٤١٨ م )

— صبح الاعشى في صناعة الانشا

١٤ جزء ، القاهرة ١٩١٢ — ١٩٢٢ م

— المفضل بن أبي الفضائل :

— النهج السديد والدر الفريد في تاريخ ما بعد ابن

الغميد • منشور في :

Patrologia Orientalis, Vol. XII, XIV, Paris 1920, ed. Par E. Blochet.

— المقرئزي ( تقى الدين أحمد بن علي ت ٨٤٥ هـ / ١٤٤٢ م )

— السلوك لمعرفة دول الملوك

.. الاجزاء ١ ، ٢ تحقيق محمد مصطفى زيادة ،

القاهرة ١٩٣٦ — ١٩٥٨ م

الاجزاء ٣ ، ٤ تحقيق سعيد عاشور ، القاهرة

١٩٧٠ م •

— المواعظ والاعتبار بذكر الخطط والآثار ( المعروف

بالخطط ) جزءان ، بولاق ١٢٧٠ هـ •

— النويرى (شهاب الدين أحمد عبد الوهاب ، ت ٧٣٣ هـ / ١٣٣٢ م )

— نهاية الارب فى فنون الادب

ج ٢٩ تحقيق محمد ضياء الدين الرئيس ، القاهرة  
١٩٩٢ م

ج ٣٠ تحقيق محمد عبد الهادى شعيرة ، القاهرة  
١٩٩٠ م

— الهمذانى ( رشيد الدين فضل الله )

— جامع التواريخ ، م ٢ ، ج ١

ترجمة محمد صادق نشأت ، محمد موسى ، فؤاد  
الصياد ، القاهرة ١٩٦٠ م .

### ثانيا — المراجع العربية :

— ابراهيم على طرخان : النظم الاقطاعية فى الشرق الاوسط فى  
العصور الوسطى ، القاهرة ١٩٦٨ م .

— حامد زيان غانم : العلماء بين الحرب والسياسة فى العصر الايوبى  
( أسرة شيخ الشيوخ ) ، القاهرة ١٩٧٨ م .

— حسن الباشا : الانقلاب الاسلامية فى التاريخ والوثائق والآثار ،  
القاهرة ١٩٧٨ م .

— الفنون الاسلامية والوظائف على الآثار العربية  
ج ١ ، القاهرة ١٩٦٥ م .

— حسنين محمد ربيع : النظم المالية فى مصر زمن الايوبيين ، القاهرة  
١٩٨٨ م .

— خوندميز : كتاب دستور الوزراء

ترجمة حرب أمين سليمان ، القاهرة ١٩٨٠ م .

— سعيد عاشور : العصر المالكي في مصر والشام ، القاهرة  
١٩٦٥ م •

— الايوبيون والمالكي في مصر والشام ، القاهرة  
١٩٩٠ م •

— عفاف صبره : العلاقات بين الشرق والغرب  
علاقة البندقية بمصر والشام في الفترة من  
١١٠٠ — ١٤٠٠ م ، القاهرة ١٩٨٣ م •

— ليلي عبد الجواد اسماعيل : « نائب السلطنة في القاهرة في عصر  
دولة المالكي البحرية » بحث منشور بمجلة المؤرخ  
المصري ، العدد الاول ١٩٨٨ م ، ص ١٥٩ — ٢٢٥ •

— محمد جمال الدين سرور : دولة بني قلاوون في مصر  
الحياة السياسية والاقتصادية في عهدها بوجه خاص  
القاهرة بدون تاريخ •

— محمد قنديل البقلي : التعريف بمصطلحات صبح الاعشى ، القاهرة  
١٩٨٤ م •

— محمد محمد أمين : السلطان الصالح نجم الدين أيوب ( ١٢٤٠ —  
١٢٤٩ م ) رسالة ماجستير غير منشورة ، جامعة  
القاهرة ١٩٦٨ م برقم ٦٢٩ •

— الاوقاف والحياة الاجتماعية في مصر ، القاهرة  
١٩٨٠ م •

— محمود رزق سليم : عصر سلاطين المالكي ونتاجه العلمي والأدبي  
ج ١ ، القاهرة ١٩٤٧ م •

— محمود نديم أحمد : الفن الحربى للجيش المصرى في العصر  
الملوكى البحرى ، القاهرة ١٩٨٣ م •



ثالثا — المراجع الأجنبية :

- Ayalon, D. Studies on the structure of Mumluk Army " In "Bulletin of School of Oriental and African Studies (1954) pp. 57 - 90.
- Cahen, CL., " Atabak " In Encyclopaedia of Islam New Edition. Vol. I. Leiden - Brill 1986, pp. 731 - 732.
- Gaudefory Demombynes, La Syrie a L' Epoque de Mamelouks, Paris 1923.
- Hassanein Rabie, The Financial System of Egypt A. H. 564 - 741 / A. D. 1169 - 1341. Oxford 1972.
- Van Berchem, Corpus, Inscriptorum Arabicarum Premiere Partie Egypte, Paris, 1903.

دكتور/ جبرى ل. باكاراك

قسم التاريخ

جامعة واشنطن - سياتل

واشنطن ١٩٩٥

دكتورة/ سهام محمد المهدي

نائب مدير متحف الفن

الإسلامي والمشرق الأول

بقسم العملات الإسلامية

القاهرة - مصر

### دراسة في النقود الفاطمية(\*)

عملة برونزية تذكارية من العصر الأخشيدي<sup>(١)</sup> من بين العديد من العملات النادرة التي تضمها المجموعة الكبيرة بمتحف الفن الإسلامي بالقاهرة يوجد هناك عملة نحاسية تحمل أسمين لانتين من حكام مصر الأخشيديين وهما على بن محمد الأخشيد ( ٣٤٩ - ٣٥٥ هـ ) والخصى الأفريقى الشهير كافور ( ٣٥٥ - ٣٥٧ ) . حكم الأخشيديون مصر وفلسطين في الفترة الممتدة من عام ٣٣٣ الى عام ٣٥٨ كما حكموا سوريا كذلك في معظم سنوات هذه الفترة وحسب ما وصل إليه علمي فإن عدد العملات النحاسية التي ترجع الى عصر الدولة الأخشيدية لا يتجاوز الثلاث عملات . وهذه العملات هي تلك

---

(\*) نود أن نتوجه بالشكر الى مدير عام متحف الفن الإسلامي الدكتور/ نعمت محمد أبو بكر ، وعهد كلية آداب جامعة القاهرة أ. د. حسنين محمد ربيع لكل ما قدموه من مساعدة ومساندة ودعم بحث د. جبرى بهصر وشكرا للمكتب الإقليمي للفولبرايت الذي قام بتقديمها زمالة من مجلس تبادل الأكاديميين الدولي وكذلك منحة قام بتقديمها مركز البحوث الأمريكي .

(١) رقم سجل : ٦٧٢٤/٥ عبد الرحمن غمهي موسوعة النقود العربية وعلم النميات : فجر السكة العربية : القاهرة ١٩٩٥ .

(٢) رقم سجل : ٣٠٤٥ يمكن الاطلاع على تحقيق مبدئي لأمر هذه القطع في أعمال جيردل باكاداك - عملات كافور - الجريدة الإيدانيلية لفن المسكوكات القديمة ( ١٩٨٨ - ١٩٨٩ ) ٧٨ - ٧٩ والدراسة الأساسية عن الأخشيديين في مؤلف الدكتور سيدة اسماعيل كاشف ( مصر في عصر الأخشيديين ) القاهرة ١٩٥٠ م وأعد طبعه في القاهرة ١٩٨٩ م .

العملة الموجودة بمتحف الفن الاسلامى بالقاهرة وعملة مماثلة لها من سان بيترسبرج والتي تم التنويه عنها فى القرن التاسع عشر<sup>(٢)</sup> .  
وفليس ينتمى الى طراز مختلف تماما من طرز مجدوعة فن المسكوكات  
القديمة الموجودة بتوبنجن بألمانيا : وهذا ما سنعرض إليه بالمناقشة  
فيما يلي :

ونبدأ هذه الدراسة بعرض توصيفى للقطعة البرونزية الموجودة  
بالقاهرة وعقد مقارنة بين الكتابات التى نقشت على سطح هذه  
القطعة وتلك الكتابات الموجودة على الدنانير والدراهم التى ترجع  
الى عصرى على بن محمد الاخشيد وكافور \* كما تعرض الدراسة  
كذلك لمقارنات تعقد بين عملتى العصر الاخشيدى النحاسيتين  
الموجودتين بالقاهرة وسان بيترسبرج وفلوس من العصرين الطولونى  
والفاطمى وكذا بينهما وبين العملة الاخشيدية الأخرى \* وتبعا  
لقواعد علم القياس والموازين وعلم الكتابات والنقوش فان هذا الجزء  
من الدراسة سيخلص الى أن هاتين العملتين النحاسيتين لم يتم  
سكهما فى مصر أو فلسطين أو جنوب سوريا \*

وأدت الخصائص التذكارية للنقوش والتفصيلات الأخرى للسك  
الى القول بأنه من المحتمل أن يكون قد تم سك هاتين العملتين فى  
النطاق الحدودى أو فى منطقة الثغور وعلى وجه التحديد فى مدينة  
طرسوس \* ولهذا رأى ما يؤيده من الأدلة من أقوال مورخى  
العصور الوسطى من العرب : وسترد هذه الأدلة أيضا فى سياق  
الدراسة وستثمر فى بؤرة الاهتمام فى هذا الجزء من الدراسة على  
الأحداث السياسية والعسكرية المتعلقة بمدينة طرسوس وكذلك وإن  
كان على نطاق أضيق — أنطاكية ، وصلة هذه الأحداث بالبيزنطيين  
والايرانيين والحكام الاقليميين \*

---

(٢) ١٠٠٠ ماركوف : كالج مفصل للعملة الاسلامة بترسبرج (١٨٩٦)

إن العملة الموجودة بالقاهرة تم سكها على قطعة نحاسية تعدّ سميكية الى حد ما ويبلغ قطرها ٣٠ سنتيمترا ووزنها ٦٫٨٢ جراما وهو ما يعد أكثر من معدلات حجم العملات المعدنية المختلفة التي ترجع الى هذه الفترة التاريخية والنصوص المنقوشة على هذا الفلّس كالآتي :



#### الظهر

الأمير أبو  
الحسن على بن  
الاخشيدي



#### الوجه

الاستاذ  
كافور الأمير  
أبو محمد

إن كل المعلومات التي تمدنا بها هذه العملة تتسم بالدقة فإن كافور كان معروفا بالاستاذ<sup>(٤)</sup> . وعنى الرغم من أن مؤرخ القرون الوسطى ابن تغرى بردى ذكر أن كنية كافور كانت أبو المسك إلا أنه من الجائز أيضا أنه كان يكنى كذلك بأبى محمد<sup>(٥)</sup> . وعلى أى حال ، فمن الممكن أن يكون اللقب هنا لقباً فخرياً ليس الا ، حيث أن

(٤) لقب استاذ أطلق في المصطلح العباسى والفاطمى على الحصان من الغلمان حسن كان يعظم أمرهم للدلالة على بلوغ مرتبة رفيعة في الدولة .  
د. حسن الباشا : الألقاب الإسلامية في التاريخ والوثائق والآثار .  
انتاهرة ١٩٥٧ م ، ص ١٣٩ — ١٤٠ .

(٥) ابن تغرى بردى : النجوم الزاهرة ج ٤ ، ج ١٠ .

كافور كان خصي : وفيما يتعلق بالألقاب المطلقة على بن الاخشيد فلا يوجد بهما ما يخالف المؤلف . وبما يثير الدهشة هو امكانية تواجد هذا التوافق في المعلومات المتوافرة عن غير ذلك . من الدنانير أو الدراهم التي صدرت في البلاد التي حكمها الاخشيديون ابان سنوات الاخمسينات، من القرن الرابع هـ فان كل الدنانير التي تم سكها باسم علي بن الاخشيد تحمل اسمه واسم الخليفة المطيع لله ولكن أيا منهما لا يحمل اسم كافور أو أى لقب من الألقاب التي كانت تطلق عليه كالاستاذ مثالا<sup>(٦)</sup> وكان علي بوصفه الحاكم الشرعي على هذا الجزء من أراضى الخلافة العباسية يتمتع بحق بوضع اسمه على ما يسك من العملات وكذلك ذكر اسمه في خطبة الصلاة . وعلى الرغم من أن كافور كان يمثل القوة التي تساند العرش فإنه لم يلجأ الى اغتصاب حقوق علي وانما أكتفى كافور بوضع حرف الكاف الذي أضيف نقشه الى كل الدنانير والدراهم التي سكت إبان حكم علي بن محمد اخشيد . وعلى هذا فان كل من يقرأ النقوش على هذه الدنانير والدراهم يدرك أن كافور كان الحاكم الفعلي ومع ذلك لم يذكر اسمه كاملا على هذه العملات .

وبعد وفاة علي في مطلع عام ٣٥٥ هـ ولم يقيم كافور باحلال عضوا آخر من العائلة الاخشيديية محله وذكر ابن تغري بردي وما نقل عنه من مصادر هذا الأمر بصورة مباشرة وأضاف أن اسم كافور كان يذكر في الخطبة على منابر المساجد في مصر وبلاد الشام ( سوريا وفلسطين ) وأرض الحجاز ( مكة والمدينة ) والبقاع الحدودية

---

٦ — ان المصدر الرئيسي لدراسة العملات الاخشيديية مؤلف تول بالوج « قوائم المراجع للعملات الاخشيديية » المجلة البلجيكية « عن من المسكوكات القديمة » ١٠٣ ( ١١٥٧ ) : ١٣٤ — ١٠٧ ويمكن أيضا الحصول على معلومات موسعة من أعمال سمير شامة « عملات الاخشيدين في فلسطين ( الابحاث ) ج ٣٣ مجلد ٣ ، ٤ لسنة ١٩٧٠ ص ٢٧ — ٤٦ وكذلك النقود التي ضربت في فلسطين ، الضفة الغربية ، ١٩٨٠ .

( الثغور ) وما يشمله ذلك من مدن طرسوس والمصيصة وغيرها<sup>(٧)</sup> وأكثر الأمور المثيرة للاهتمام والتأمل هو أن أيا من مصادر العصور الوسطى لم يذكر أن كافور كان له حق وضع اسمه على ما يسبك من العملات وبفحص المتاح من الدراهم والدنانير من مصر وفلسطين والتي ترجع الى سنوات حكم كافور لم يستدل على أنه نقش اسمه أو أى من ألقابه عليها<sup>(٨)</sup> والدليل الأوضح على أن هذه العملات سكت بناء على أوامر من كافور هو وجود حرف الكاف « أسفل كتابات مركز ووجه العملة » وعدم وجود أى إشارة الى عضو من أعضاء الأسرة الاخشيدية وعلى هذا فيمكن لنا أن نلخص الى القول بأنه بعد وفاة على أصبح لكافور الحق الرسمي في أن يذكر اسمه في خطبة الصلاة دون أن يكون له حق وضع اسمه على ما يسبك من العملات من الدنانير والدراهم وبما أن العملة الجارية دراستها هي عملة برونزية لا تطبق عليها قواعد السك هذه ، فلم يكن بمقدور كافور أن يضع اسمه عليها ؟

هناك مشكلتان تكتنفان هذا الحل فيما يتعلق بأمر تحديد أصل القطعتين الموجودتين بمتحف الفن الاسلامى بالقاهرة وسان بيتر سبرج ، أولا : اذا كافور رغب في التأكيد على سلطته ابان سنوات حكم على بن محمد الاخشيد بوضع اسمه على ما يسبك محليا من عملات نحاسية فما الذى يدفعه الى اعطاء أسبقية مماثلة لعلى ؟ ثانييا : إن هذا الفئس يختلف عن العملات النحاسية من منطقة مصر وفلسطين وجنوب سوريا •

وكما هو موضح في البداية فهناك عملة نحاسية أخرى عثر عليها من العصر الاخشيدى وهذه العملة معروضة في غرفة ندوات فن المسكوكات الاسلامية القديمة بجامعة توبنجن بألمانيا وهي باسم على

---

(٧) ابن تغرى بردى : ١ : ١٠ — ١٠ وخاصة ص ١٠ .

(٨) انظر الى رقم ٥ للحصول على المصادر الملائمة .

ابن أحمد وعليها تاريخ ٣٥٣ هـ ولكن دون أن يكون عليها ختم  
السك<sup>(٩)</sup> .

فهذه العملة تتخذ شكل المربع بينما عملة القاهرة كانت، مستديرة  
الشكل ، وهي مصنوعة من قطعة معدنية رقيقة بينما القطعة البرونزية  
التي نحن بصدد دراستها وفحصها عبارة عن قطعة معدنية سمكية كما  
أنها منقوشة بكتابات على الدنانير والدرهم التي سكت في نفس العام  
أما العملة الموجودة بالقاهرة فهي تتميز بنصوص فريدة<sup>(١٠)</sup> ويبدو  
أن سك هذه القطعة تم على سبيكة من البرونز واستخدم فيه القوالب  
الخاصة بالدرهم . أما المشكلة الثانية فهي أن هذه العملة سكت على  
قطعة معدنية رباعية الشكل الأمر الذي قد يكون مرتبطا بالاستخدامات  
المخصصة لها ومن الجائز — والأمر هنا مجرد تخمين محض — أن هذه  
القطعة كانت للاستخدام في الموازين وليس للتداول كعملة وحتى  
وقتنا هذا فليس لدينا ما يمكن توثيقه عن هذه العملة النحاسية الرباعية  
الشكل سوى وصفها .

وتختلف كذلك الفلوس التي تم سكها قبل حكم الاخشيدين  
وبعده — تختلف اختلافا بينا من حيث الشكل والوزن والسك عن  
العملتين النحاسيتين الموجودتين بمصر وسوريا وفي خلال سنوات  
حكم الطولونين ( ٢٥٤ — ٢٩٢ ) ضربت عملة نحاسية رقيقة ذات قطر  
صغير الى حد ما وعليها صيغة نص ديني ( أو عليها عبارات دينية ) .  
كما كان لها تصميم متميز وكانت كذلك تحمل نقوشا على هامش  
ظهرها تفيد بأن هذا الفلوس قد سك في مصر عام ٢٥٨<sup>(١١)</sup> ويقتنى

---

#### (٩) تونجن .

(١٠) حيث أن القطعة المعدنية مفصولة في الجزء الذي يجب ان  
ينقش فيه حرف الكاف الذي يرمز الى كافور فمن المستحيل القول باذا  
ما كان حرف الكاف الموجود على كل الدنانير والدرهم كائن مدرجا .

(١١) أولج جرابر : عملات الطولونين ( ملحوظات وصور لن  
المسكوكات القديمة ١٣٩ ) نيويورك ، صفحات ٨ — ٩ .

متحف الفن الاسلامى فلما باسم الخليفة الفاطمى المعز لدين الله وغيره ٣٤٢ — ٣٦٥ باسم الحاكم بأمر الله ٣٨٧ — ٤١٢ هـ (١٣) وغيرهما من الخلفاء .

والكتابات المنقوشة على هذه الفلوس اتخذت نفس الاسلوب المؤلف على الدنانير والدراهم الفاطمية التى صدرت فى هذا العصر . كما يتماثل وزن هذه العملة وقطرها مع أوزان وأقطار غيرها من العملات الفاطمية وتختلف عن وزن وقطر كل من نقدى العملتين الخاصتين بعلى وكافور (١٣) . المذكورين قطع فن المسكوكات القديمة وهذان الفلسان أقرب شبيها بميدالية فضية عليها اسم أبى القاسم أبو جويرين الاخشيدي ( ٣٣٦ — ٣٥٠ هـ ) الذى خلف أبيه فى حكم مصر وفلسطين ويمكن ترجمة ما كتب على وجه هذه العملة كالآتى « بركة وسرور للامير أبو القاسم أبو جور » أما ما كتب على الوجه الآخر للعملة فهو « من يتوكل على الله فهو حسبه » ( القرآن : الفصل ٥٥ : ٣ ) (١٤) ويرجح بأن هذه القطعة تم سكها كعملة رمزية ولكن لا توجد معلومات عن الأسباب أو الملابسات التى أدت الى اصدارها (١٥) .

واعتمادا على ما قد قدم من دلائل افن المسكوكات القديمة فيمكن لنا أن نخلص الى النتائج الآتية :

إن النقوش التى ترخرف هاتين العملتين النحاسيتين تختلف اختلافا واضحا عن النقوش الموجودة على أى من الدنانير أو

(١٢) الوزن رقم سجل : ٦٧٢٤/٣ .

(١٣) الوزن : ٣.٥٠ جرام ، القطر : ١٧ سم كسابقه .

(١٤) تبطان معروفات ، وجورج سكانلون حفائر البعثة الامريكية بالفسطاط الجزء الثانى ( الفسطاط ) تقرير مركز البحوث الامريكى فى مصر ، الجزء ١١ ونيوناليك ، ١٩٨٩ ، صفحات ٦٢ — ٦٣ . المتحف البريطانى ( ٢٢ ، ٣ ، ٦٢ ) .

(١٥) كسابقه .



الدراهم التي عثر عليها من العصر الاخشيدى وكذلك عن ذلك الفلوس الاخشيدى الذي عثر عليه . كما إنها تختلف أيضا اختلافا واضحا عن نماذج الفلوس الطولونية والفاطمية والتي تتشابه نقوشها أكثر مع نقوش العملات في العصرين الطولوني والفاطمي من عملات ذهبية وفضية . والعملية التذكارية الاخشيدية لا يبدو عليها أى تشابه مع غيرها من العملات من حيث النقوش وسمك القطعة المعدنية ووزنها اذا لم تكن العملات محل الفحص والدراسة قد أتت من بلاد الشام فمن أين أتت هذه العملة ؟

ويرى السيد / ستيفن أكسبوم أحد أبرز الامريكيين من كتاب المقالات من العملات الاسلامية بأن هذه العملة قد تكون أتت من طرسوس . ولقد بنى اكبوم استنتاجه هذا على وزن وسمك العملة والنص المنقوش عليها ومن خلال خبرته الواسعة التي أتاحت له فرصة فحص آلاف العملات بصفة متخصص محترف في فن المسكوكات الاسلامية القديمة فإن السيد / اكبوم استتسر أن مكان هذه العملة إنما هو طرسوس أو المصيحة في منطقة الثغور .

وللاسف فحسب بداية دكتور / جورج سن هليز فلا يوجد عملات نحاسية مماثلة للعملة الموجودة بالقاهرة والتي عثر عليها من خلال الحفريات وفي دراسة أصول بعض من هذه العملات التي تنتمي الى بدايات القرن الرابع في مدينة طرسوس ، وأشار دكتور س . م شتين الى أن هذه العملات يمكن أن تكون سكت باسم ثمال وهو حاكم اقليمى كان غالبا عاملا لسيف الدولة القائد الحمداني الذي كان يتخذ مقره في حلب<sup>(١٦)</sup> واثبات امكانية وجود رابطة بين طرسوس

---

(١٦) جورج سى مايلز : عملات اسلامية من مكتشفات حفائر طرسوس ١٩٣٥ - ١٩٣٧ . البحر الابجى والشرق الادنى : دراسة مقبمة الى هيتى جولدمان ، نيويورك ١٩٥٧ - ٢٩٧ - ٣١٢ - ١٧ .

(١٧) س . م شتينز : عملات الثملى وغيره من حكام طرسوس « جريدة الجمعية الامريكية الشرقية » : ٨٠ (١٩٦٠) ٢١٧ - ٢٢٥ .

والأخشيدين في خلال السنوات ما بين عام ٣٥٠ وعام ٣٥٤ وهي فترة ولاية على وسيطرة كافور على السلطة فمن الضروري أن نقرب أكثر من التاريخ السياسي لطرشوس في خلال هذه السنوات ومن حسن الحظ أن هناك معلومات مستمدة من بعض المصادر العربية مثل مسكوية (أو ابن مسكوية) وابن العديم ودراسات بعض المتخصصين الأكاديميين المحدثين<sup>(١٨)</sup> .

في عام ٣٥٠ كان الحاكم الاقليمي لطرشوس ابن الزيات يواجه غزوا بيزنطيا وشيكا دون أن تصل إليه الامداد العسكرية اللازم من واليه سيف الدولة فأوقف ابن الزيات ذكر اسم سيف الدولة في الخطبة بالمساجد ثم قام ابن الزيات بإرسال جيش تحت لواء أجنة لمواجهة الامبراطور البيزنطي نقفور الذي كان قد استولى بالفعل على المصيبة ولقد قضى على قوات طرشوس .

وذكرت المصادر التاريخية أن ابن الزيات قد أصابه الجزع والحزن الشديدين لما أتم بأجنة فقام بارتداء زي أجنة العسكري وألقى بنفسه من شرفة منزل ليموت غرقا في النهر<sup>(١٩)</sup> . وعلى الرغم من انتصارهم فإن البيزنطيين لم يكتفوا طويلا وأستعاد المسلمون سيطرتهم وإن كان الفضل في هذا يعزى الى الامبراطور قنستنتين ر أصبح رشيق النسيمي حاكما لطرشوس<sup>(٢٠)</sup> ولا علم لدينا بما حدث

---

(١٨) مسكويه ، تجارب الأمم ، ابن العديم ، تاريخ حلب ، مجهول ، كتاب العيون والحلائق ، ع رمزي بخازی « عهد الحمدانيين في ما بين النهرين وشمال سوريا » ٢٥٤ — ٤٠٤ / ٩٦٨ — ١٠١٤ رسالة دكتوراه لم يتم نشرها ، جامعة متشجان . م . كاتار ( تاريخ الدولة الحمدانية ) في الجزيرة وسوريا . الجزائر ١٩٥١ .

(١٩) مسكويه ١١ ، ١٩٢ ، مجهول . كتاب العيون والحلائق .  
عمر صعيدى ١٩٧٣ . ٤ : ٥٠٦ — ٥٠٨ .

(٢٠) الكاتب مجهول لكتاب العيون والحلائق يقدم اسمه على أنه ابو الحسن بن رشيق النسيمي ومن الجائر أن تكون لفظه ابن قد أضيفت بطريق

في السنوات التالية على وجه التحديد ولكن المؤرخ الحديث رمزي مازى لديه من الأسانيد ما يثبت أن علاقة بن طرسوس والاختشيديين بمواجهة العدوان البيزنطي بينما انشغل سيف الدولة القائد لحمداني ، بمناطق أخرى ومشاكل أخرى<sup>(٢١)</sup> .

وفي عام ٣٥٤ عاد الجيش البيزنطي مرة أخرى الى الثغور وفي هذه المرة كان العتاد العسكري لجيش الامبراطور نقفور فوكاس كان أكثر وأقوى وحسب قول مسكوية فإن رشيق النسيمي كان أحسد الرجال الذين قاموا بتسليم طرسوس الى الامبراطور<sup>(٢٢)</sup> ، ولقد حدد المؤرخ الفرنسي م. كنار اعتمادا على مصادر يونانية — تاريخ استسلام طرسوس كالخامس عشر من شعبان عام ٣٥٤<sup>(٢٣)</sup> ، ولقد أجبر الحاكم البيزنطي مسلم طرسوس على الهجرة وأعاد توطين المدينة بالمسيحيين وأحال المسجد الى اصطبل للخيل بعد أن حرق المنبر وأستولى على المصابيح كغنيمة حرب<sup>(٢٤)</sup> وبعد ثلاثة أيام وصلت قوة بحرية من مصر تحت لواء فتح الثملي وبأمر كافور : بيد أن ذلك كان بعد فوات الوقت<sup>(٢٥)</sup> .

وهناك خلاف حول هوية فتح الثملي . فلم نخبرنا المصادر بأي شيء عنه حتى ظهوره في هذه الفترة الانتقالية من التاريخ ويبدو

---

انخطأ حيث معظم المصادر أرادت اسمه على انه رشيق كتاب العيون ٤٢ ، ٥٠٨ .

(٢١) رمزي بخازي : الدولة الحمدانية في ما بين النهرين وشمال سوريا ( ٢٥٤ / ٤٠٤ — ٨٦٨ / ١٠١٤ ) رسالة دكتوراه لم تنشر ، جامعة ميتشجان ١٩٨١ ، صفحات ٥٨ — ٦٣ — ٤٢ — ٩١٧ .  
(٢٢) مسكوية ٢١٤ ، ابن العديم ، تاريخ حلب ، ١٤٨ .

(٢٣) كتاتر الحمدانيين ، ص ٨٢٣ .

(٢٤) كتاتر الحمدانيين ، ص ٨٢٣ .

(٢٥) مسكوية ج ٢ ، ص ٢١٠ .

(٢٥) الذهبي : تاريخ الاسلام ، كتاتر ص ٨٢٣ .

من خلال سبته الثملى إنه كان مملوكا من ممالك الشمال والانصاف القول بأنه كان على علم بأمر مسألة مدينة طرسوس التى حكمها الثملة ويقول مسكويه أن الاسطول المصرى أتى من مصر وهذه مسافة بعيدة جدا فيما يتعلق بالاستجابة ولازمة اقليمية بالطبع وفى النص العربى يقول مسكويه أن فتح الثملى عاد بعد ذلك مع عدد من مسلمى طرسوس الى اندماكية وليس الى مصر (٣١) .

ومن سخرية الأقدار أن حكم فتح الثملى لمدينة أنطاكية الذى قوبل فى بادى الأمر بالترحاب والذى تحول الى حكم قمعى أدى برشيق النسيىمى والذى كان قد فشل فى الدفاع عن طرسوس الى التمكن من الاستيلاء على انطاكية (٣٢) . ولا حاجة بنا الى عناء متابعة ما آل إليه أمر رشيق الذى تمكن بعد ذلك من الاستيلاء على حلب أما فيما يتعلق بفتح الثملى فلقد فقدت المصادر أثر متابعة أحواله .

وعلى هذا غان اصدار عملة تذكارية يمكن تفسيره بأحد أمرين لمن تصميم سلاح العملة وعدم وجود تاريخ سك عليها وعدم وجود نصوص دينية عند هامش العملة هى عوامل تعتبر مقدمات لما توصلنا إليه من نتيجة تقول بأن هذه القطعة لم تكن عملة نحاسية عادية بل إنها أصدرت لمناسبة خاصة والتفسير الأول وهو الأكثر احتمالا فإن هذه العملة قد تم سكها بناء على أوامر رشيق النسيىمى ابان فترة حكمه لطررسوس- فمن خلال اصدار هذه العملة كان يمكن لرشيق

---

(٢٦) مسكويه ١١ ، ٢١٠ .

فى نص مسكويه لوصول الاسطول المصرى ذكر اسمه على أنه « ثيغ » ولكن ذلك خطأ يسهل حدوثة بين فتح ، وثيغ ويذكر ابن العديم نسبه على أنه الايمكى أو الثملى وعلى هذا فمن الأفضل أن نأخذ اسمه على أنه فتح الثملى ، مسكويه ج ٢ ، ص ٢١١ ، حاشية رقم ١ . ابن العديم ، ١٤٨ .

(٢٧) مسكويه ج ٢ ، ص ٢١١ حاشية ١ — ابن العديم ج ١

ص ١٤٨ .

النسيمي أن يعترف بالسيادة المطلقة للولاية الاخشيديية وكل من حتى الحاكم الشرعى وكافور الذى كان يمثل السلطة المساندة للعرش . ولعل رشيق النسيمي كان يتوقع أن يجازى عن هذا الاعتراف بالسيادة ، الذى شمل سك النقود والخطبة فى المساجد للحصول على الدعم العسكرى فى مواجهة البيزنطيين وذلك الدعم الذى وصل متأخرا جدا .

وهذا التفسير يوضح ما أقره ابن تغرى بردى وغيره من مصادر العصور الوسطى من أن كافور كان يذكر فى الخطبة الثغور وخاصة فى طرسوس والمصيصة فى وقت لم تكن فيه هناك قوات اخشيديية تسيطر على هذه الأماكن<sup>(٢٨)</sup> وفى واقع الأمر فان هذه الأماكن كانت واقعة تحت سيطرة البيزنطيين فى الوقت الذى كان كافور يحكم فيه باسمه ولو أن المعلومات المتعلقة بذكر اسم على واسم كافور كانت وصلت مصر فى عام ٣٥٥ هـ . فمن المعقول إذن أن يقوم المؤرخون بتدوين هذه المعلومات ضمن حوادث هذا العام وفى فترة حكم كافور . ومن حيث على كان قد توفى فعلى المصادر تصورت أن اسم كافور وحده هو الذى كان يذكر أو أنه كان من غير الملائم الإشارة الى أن اسم على كان يذكر ولعل الرسل الذين كانوا يحملون الخطبة كانوا كذلك يحملون بالعملات النحاسية التذكارية التى سكت فى طرسوس عرفانا بجميل المساندة المتوقعة من على وكافور .

أما التفسير الثانى وإن كان أقل احتمالا من سابقه . لظهور هذه العملة النحاسية فهو إنما يمكن أن تكون سكت بأمر من فتح الثملى إبان حكمه لانتاكيا كجزء من برنامجه لمحاولة الحصول على معونة الاخشيديية ومساندتهم ضد البيزنطيين وكجزء أيضا من برنامجه للانفصال عن الدولة الحمدانية وتصورا لاعتراض الثملى بالسيادة

---

(٢٨) ابن تغرى بردى : ٤ ، ٩ . مجهول تاريخ دولة تقي عباس والطولونيين والفاطمين ، باريس : المكتبة القومية : عربى ٥٧٦١ ورقة ١٦٥ ب .

المطلقة للاخشيين من خلال سك العملة فيما يتعلق بهذه العملة النحاسية تحديداً كان يمكن لكافور أن يقوم بإمداد أو تمويل اسطول تحت لواء فتح الثملى لمساندة طرسوس ضد هجمات البيزنطيين (أو حتى للاستلاء على طرسوس من رشيق النسيمى باسم الاخشيين وللأسف فإن الوصول الى رأى أكثر تحديداً فيما يتعلق بأصل هذه العملة يعتمد على الحصول على مسكوكات اضافية أو مائة لهذه القطعة أو الحصول على نصوص تمثل أدلة لأصلها •

إن التحقق من الاصول المحتملة لعملة نحاسية واحدة يعد دليلاً على التعقيدات التى تكتنف محاولة تجميع الأحداث الكاملة للتاريخ الاسلامى فى العصور الوسطى ان الجمع بين الدلائل المكتوبة فى نصوص التاريخ وتلك التى يشير إليها فن المسكوكات القديمة كان أمراً حتمياً لتحديد دائرة الأماكن التى يمكن أن تكون العملة قد سكّت فيها دون غيرها ولا تخلص هذه الدراسة الى نتيجة محددة ولكنها تقدم تصوراً بطبيعة البحث والتحقق اللازمين للوصول الى نتيجة •

\* \* \*



## المغرب في العصر الأموي

( ٤٠ - ١٣٢ هـ )

دكتور/ راضى عبد الله عبد الحليم

كلية التربية بالفيوم

جامعة القاهرة

بعد جهود مضيئة ومستميتة بذلت من جانب العرب المسلمين ، استطاعوا خلال تلك الجهود ، أن يقهروا المقاومة البيزنطية ، وتمكن النفوذ الاسلامي من مصر ، فكانت بداية مصر الاسلامية ، وأعقبها مباشرة التطلع الى حدود البلاد الغربية نحو بلاد المغرب<sup>(١)</sup> .

بدأ عمرو بن العاص بعد تسليم الاسكندرية مباشرة عام ٢٢ هـ / ٦٤١ م التوغل بقواته صوب الغرب ، متعقبا القوات البيزنطية المتقهقرة ، فاخترق برقة وطرابلس وهم بمواصللة التقدم نحو بلاد افريقية وكتب الخليفة عمر بن الخطاب بذلك التقدم الا أن الخليفة أمره بالقفول عائدا الى مصر<sup>(٢)</sup> .

ثم أعاد المسلمون الكرة مرة أخرى ، بقوات أكثر استعدادا في عهد عبد الله بن سعد بن أبي سرح<sup>(٣)</sup> ، الذي ولى بديلا لعمرو بن

---

(١) ابن عبد الحكم ، أبى القاسم عبد الرحمن بن عبد الله ، فتوح مصر وأخبارها ، ص ١٩١ ، لندن ١٩٣٠ م .

(٢) ابن عذارى المغربى ، البيان المغرب فى اخبار الاندلس والمغرب ، ج ١ ، ص ٨ ، تحقيق ليفى بروفنسال ، بيروت د.ت .

(٣) عبد الله بن سعد بن أبى سرح العمارى يكنى أبا يحيى كان يكتب الوحي للرسول (ص) ، ثم ارتد عن الاسلام ، ولحق بالمشركين بمكة ، فلما فتحت مكة ، استجار ابن أبى سرح بعمشان بن عفان ، فأخذ



العاص على مصر ، فجند له الخليفة عثمان بن عفان عام ٢٧ هـ / ٦٤٦ م  
عشرين ألفا من العرب<sup>(٤)</sup> ، فتوغل بهم في افريقية وصاحبها بطريق  
يقال له جرجير وكان سلطانه من طرابلس الى طنجة ، فاستطاعوا  
الانتصار على جنوده التي قدرت بحوالى مائة وعشرين ألفا وقتل  
جرجير في سبيطة ، واستولوا على الكثير من الغنائم والآلاف من  
الأسرى فعاهدهم ابن أبى السرح على ثلاثمائة قنطار من الذهب في  
العام كجزية على أن يكف عنهم ويخرج من ديارهم ، فقبل ذلك منهم ،  
وخرج من بلادهم<sup>(٥)</sup> ، ويبدو أن خروجه وقبواه ذلك يرجع الى بداية  
الفتنة الاسلامية الكبرى في عهد عثمان بن عفان •

### الفتوح في عهد معاوية بن أبى سفيان :

وما كادت الدولة العربية الاسلامية تفيق من متاعبها بقيام الدولة  
الأموية ، حتى كان الخليفة معاوية بن أبى سفيان ، أسرع الناس الى  
معاودة النضال ، ليكسب لخلافته الناشئة تأييد كافة المسلمين<sup>(٦)</sup> ، ومن

---

له الامان من الرسوم (ص) ، وكان ابن أبى سرح اخا لعثمان من  
الرضاعة .

— ابن عذارى : المصدر السابق ، ص ٩ ، الاستيعاب في معرفة  
الأصحاب ، أبى عمر يوسف بن عبد البر ، تحقيق على البخارى ، ج ٣ ،  
ص ٩١٨ ، ٩١٩ ، ٩١٩ ، القاهرة ، د.ت .

(٤) فيهم مروان بن الحكم ، وجميع كثير من بنى أمية ، وبشر كثير  
من بنى أسد بن عبد العزى وعبد الله بن الزبير بن العوام في عدة من  
قومه ، وعبد الرحمن بن أبى بكر ، وعبد الله ابن عمرو بن العاص وبشر  
ابن أرطاة ، وغير هؤلاء من المهاجرين •

(٥) ابن عذارى : المصدر السابق ، ص ١٢ وتلاحظ ان أبى عذارى  
مبالغ في قوله .

(٦) د. حسن احمد محمود ، الاسلام والثقافة العربية في افريقيا ،  
ص ٨٦ ، القاهرة ١٩٨٥ م .

ثم كانت محاولة معاوية بن حديج الثانية عام ( ٤١ هـ / ٦٦٠ م )  
الا أنها أخفقت كما أخفقت المحاولات السابقة<sup>(٧)</sup> .

وكان على العرب المسلمين ان أرادوا معاودة الكرة واثقين من  
النصر ، أن يغيروا خطتهم الحربية من أساسها ، حيث أن عدوهم  
كان يعتمد في معركة المغرب على ثلاثة عناصر قوية ، أولها أسطول  
بحري ضخم بقواعد راسخة في صقلية وموانئ افريقية ، وسلسلة  
قوية من الحصون الساحلية القديمة ممتدة من حدود افريقية ، حتى  
المحيط الأطلسي ، تتعاون جميعا في صد المعتدين وردهم على أعقابهم ،  
علاوة على اعتمادهم على القبائل المغربية المقيمة بالسواحل  
الساحلية والتي كانت اعتنقت المسيحية ، ونشرت الثقافة  
الرومانية<sup>(٨)</sup> .

وفعلا عاد العرب الى المعركة من جديد عام ( ٥٠ هـ / ٦٦٩ م )  
بخطة جديدة لمواجهة تكتيكات العدو وخطته ، وذلك عندما اختار  
الخليفة معاوية بن أبي سفيان عقبة بن نافع الفهري<sup>(٩)</sup> ووجهه الى  
افريقية ، وأقر معاوية بن حديج على ولاية مصر<sup>(١٠)</sup> .

(٧) يذكر ابن عذارى ، ص ١٤ ، ١٥ ، ١٦ ، وابن عبد الحكم ،  
ص ١٩٣ ، ١٩٤ أن معاوية بن حديج كانت أول غزواته افريقية ٣٤ هـ  
وكان معه عبد الملك بن مروان وجماعة من المهاجرين والأنصار ، واتخذ  
قيروانا عند جبل يقال له القرن ، وحاصر مدينة جلولاء ، وكانت له جولات  
أخرى في افريقية ، أعوام ٤٠ هـ ، ٤٥ هـ — ٥٠ هـ .

(٨) د. حسن محبoud ، المرجع السابق ، ص ٨٦ .

(٩) عقبة بن نافع بن عبد قيس بن لقيط بن عامر بن أمية بن  
طرف بن الحارث بن فهد ، ولد قبل وفاة الرسول (ص) بعلم واحد ،  
وكان من أوائل جند افريقية ، اذ دخل برقه مع عمرو بن العاص عام ٢٣ هـ  
وظل مرابطا هناك حوالى ربع قرن من الزمان — ابن عذارى ، ص ١٩ .

(١٠) يذكر ابن عبد الحكم ، ص ١٩٤ ، أن خروج عقبة بن نافع  
الى افريقية كان عام ٤٦ هـ ومعه يسر بن أبى ارقطة ، وشريك بن شمس  
المرادى ، فأقبل حتى نزل بمغماس من سرت . في حين يذكر ابن عذارى ،  
ص ١٩ ، أن ذلك كان عام ٥٠ هـ .

### ولاية عقبة بن نافع الأولى :

كان أمام عقبة بن نافع ثلاثة أمور لاحتراز النصر في تلك المعركة الحاسمة .

أولا : تجنب الطريق الساحلى بأية وسيلة ، مع محاولة التقرب من أهل البلاد الأصليين من البدو الذين يكرهون الثقافة الرومانية والحكم البيزنطى ، وبذلك يطوق الثغور الساحلية من أسفل ويتجنب خطر الأسطول البيزنطى .

ثانيا : انشاء قاعدة للغزو الاسلامى لهذه البلاد ، تكون بعيدة عن البحر بالقدر الذى يحميها من خطر الأسطول البيزنطى ، وتكون قريبة من المنطقة التى تقع عند نهاية السهل الساحلى وبداية المناطق الرعوية الواقعة من خلفها ، حيث يمكن أن يتجمع فيها المقاتلة من مصر وغيرها من البلاد الاسلامية ، حيث تحشد فيها المؤن والذخائر وتتخذ قاعدة تسرب الى بلاد المغرب كله<sup>(١١)</sup> .

وكان إنشاء مدينة القيروان الذى كان من أهم الأحداث في تاريخ الفتح الاسلامى لهذه البلاد ، فقد كان إنشاءها معناه ، أن معالم ولاية افريقية أخذت تتضح ، حيث أصبحت مقرا للولاء والعمال وغيرهم من ذوى السلطان ، وأصبحت مؤذنا ببدء عهد جديد في تاريخ البلاد حيث تخرج منها جيوش الفتح للغزو ، بجانب خروج الفقهاء والعلماء منها ، لينتشروا في البلاد يعلمون العربية وينشرون الاسلام<sup>(١٢)</sup> ، وافتتحت مدن كثيرة مثل ودان وفزان وخوار وقفصة

---

(١١) د. حسن محمود ، المرجع السابق ، ص ٨٧ .

(١٢) يذكر ابن عذارى ، ص ٢٠ ، وابن عبد الحكم ، ص ١٩٦ ، أن عقبة بن نافع جاء الى موقع القيروان وكان واديا كثير الشجر ، نأوى اليه الوحوش والسباع والهوام ، ثم نادى بأعلى صوته يا أهل الوادى ، ارتحلوا يرحمكم الله ، فاما نازلون ، ونادى بذلك ثلاثة أيام فلم يبق من السباع شئ وقيل ان أهل افريقية ، اتابوا بعد ذلك اربعين سنة ، لم يجدوا فيها عقربا أو حية ولو التمسست بألف دينار أن وجدت .

وقصطيلية<sup>(١٣)</sup> .

حملة أبو المهاجر دينار ( ٥٥ هـ — ٦٢ هـ / ٦٧٤ — ٦٨١ م ) :

وفي عام ٥٥ هـ عزل معاوية بن أبي سفيان ، معاوية بن حديج عن مصر ، وعزل أيضا عقبة بن نافع عن افريقية ، واستعمل عليهما معا مسلمة بن مخلد الذي بدوره اختار لافريقية مولاة أبا المهاجر دينار<sup>(١٤)</sup> الذي قدم افريقية وأساء عزل عقبة ، وكره أن ينزل الموضع الذي أخطته عقبة ، وبنى مدينة جديدة ، وأمر الناس بحرق القيروان ، وتعمير مدينته .

وعاد عقبة بن نافع منصرفا الى دمشق ، آسفا على أبي المهاجر ودعا الله عليه أن يمكنه منه فبلغت أبا المهاجر دعوته ؟ فقال : « هو عبد لا ترد دعوته » ولم يزل خائفا منه ، نادما على ما فعل معه .

وقدم عقبة بن نافع على معاوية ، فقال له : فتحت البلاد ، ودانت لى ، وبنيت المنازل ، واتخذت مسجدا للجماعة وسكنت الناس ، ثم أرسلت عبد الأنصار فأساء عزلى . فاعتذر له معاوية ، وقال له : « قد عرفت مكان مسلمة من عثمان ، وتقديمه إياه ، وقيامه بدمه ، وبذله مهجته ، صابرا حسنا ، طعن أطاعه من قومه ومواليه ، وأنا أردك الى عملك » .

ولاية عقبة بن نافع الثانية ( ٦٢ — ٦٤ هـ / ٦٨١ — ٦٨٤ م ) :

ولما مات معاوية رده يزيد بن معاوية اليها وقال له ( أدركها قبل

---

(١٣) ابن عبد الحكم : المصدر السابق ، ص ١٩٦ ، ١٩٧

(١٤) يذكر ابن عذارى ص ٢٢ ، وابن عبد الحكم ص ١٩٧ ، أنه قيل لمسلمة ، لو استعملت عقبة واقررتها على افريقية ، فان له فضلا وسابقته ، وهو الذى بنى القيروان . فقال مسلمة « ان أبا المهاجر ، كأحدنا ، صبر علينا فى غير ولاية ، ولا كبير نيل ، فنحن نحب أن نكافيه ونصطنعه » .

أن تفسد ) فردة واليا على افريقية والمغرب كله ، فكانت ولايته الثانية<sup>(١٦)</sup> .

رحل عقبة بن نافع من الشام ، وبصحبه خمسة وعشرون رجلا من أصحاب الرسول ﷺ وما أن وصلها عام ٦٢ هـ حتى أوثق أبا المهاجر في الحديد ، وأمر بتخريب مدينته التي بناها ، ورد الناس الى مدينة القيروان ، وترك عليها بعض الجند ، وعليهم زهير بن قيس البلوي ، ومضى يفتح البلاد<sup>(١٧)</sup> فكان أصحابها يهربون من طريقه يمينا وشمالا ، واستطاع أن يدخل مدينتي باغايه وقرطاجنة ، وما والاها وهزمهم ، وأخذ من سييهم وخيلهم الكثير .

ولما اجتمع الروم في مدينة باغاية حاصروهم عقبة فخرجوا اليه بجمع كبير ، فقاتلهم قتالا شديدا ، واستعد لهم بقوات أكثر عددا ، ورغم استماتة العدو في القتال ، الا أن عقبة وأصحابه ، دخلوا عليهم الحصن الذي احتموا به ، وألحقوا بهم خسائر جسيمة ، ثم اتجه بعدها بمن معه الى مدينة المستنير ، التي تعد من أعظم مدن الروم ، فانتصر عليهم ، وأصاب منهم غنائم كثيرة ، ثم رحل عنها باتجاه الزاب والتقى بهم على وادي المسيلة .

وكان انتصاره في تلك المنطقة ، يعنى زوال عز الروم ، بل وملكمهم

(١٦) ابن عذارى ، ص ٢٣ .

— ابن عبد الحكم ، ص ١٩٨ .

(١٧) قبل أن عقبة عندما هم بترك القيروان غازيا ، ركب في وجوه العسكر ومن معه من التابعين ودار حول المدينة وهو يدعو لها ، ويقول : يا رب املاها علما وفقها ، واملاها بالطيعين لك واجعلها عزا لدينك وذلا على من كفر بك ، ثم دعا اولاده ، فقال لهم ( انى قد بعثت نفسى من الله عز وجل ، وعزمت على من كفر به ، حتى أقتل فيه ، والحق به ، ولست أدري ، أترونى بعد يومى هذا أم لا ، لأن أملى الموت في سبيل الله ، وأوصاهم بما أحب ) .

— ابن عذارى ، ص ٢٣ ، ٢٤ .

(١٨) ابن عذارى ، ص ٢٤ ، ٢٥ ، ابن عبد الحكم ، ص ١٩٧ .

فى هذه البلاد ، وختم جولته تلك بهزيمة تجمعات للروم والبربر عند تيهرت ، قولوا أمامه منهزمين ، فأباد فرسانهم ، وفرق جمعهم .

### فتح المغرب الأقصى :

لاشك أن حملة عقبة بن نافع الفهري فى المغرب الأقصى كادت أن تكون اسطورة فى تاريخ الفتوح الاسلامية ، من حيث سرعة الزحف وعنف الهجوم والآفاق التى وصل اليها ، فقد تجاوز افريقية غربا وتوغل فى المغرب الأوسط ، ثم سار فى اقليم الساحل حتى وصل الى مدينة طنجة الحالية<sup>(١٩)</sup> ودار حول ساحل المحيط الأطلسى فى اقليم السوس الأدنى ، ثم السوس الأقصى حتى بلغ الحدود الجنوبية للمغرب الأقصى ، حتى وصل الى مدية أعغات وريكا التى لها تاريخ مشهود فى العلاقات بين المغرب والسودان الغربى ثم انتهى المطاف الى رأس ايغيران بط ( Capcuir ) على البحر المحيط<sup>(٢٠)</sup> .

وتذكر بعض الروايات<sup>(٢١)</sup> أنه توغل فى غرب افريقية حتى وصل الى بلاد غانه والتكرور وأصبحت بغانه جالية اسلامية ، علاوة على ما بنى بها من المساجد إلا أن ذلك ربما يقبل بشئ من التحفظ لأن امكانيات عقبة المحدودة ، كانت لا تمكنه ادراك بلاد السودان ، ومصب السنغال ، ومنحنى النيجر ، وحيث أن ديار السودان كانت

---

(١٩) كانت طنجة دار مملكة ملوك المغرب ، وبينها وبين القيروان حوالى ألفى ميل ، وهى مدينة قديمة ليس بالمغرب أقدم منها ، كان اسمها عند الرومان طنجيس Tanguis وبها ولد الرحالة العربى ابن بطوطة .

— عبد الواحد المراكشى : المعجب فى تلخيص اخبار المغرب ، ص ٣٦ القاهرة ١٣٦٨ هـ / ١٩٤٩ م .  
— ابن عذارى ، ص ٢٦ .

(٢٠) قيل أنه قال ( يا رب لولا أن البحر منعنى ، لمضيت فى البلاد ، الى مسلك ذى القرنين مدافعا عن دينك ، مقاتلا من كفر بك ) .  
— ابن عذارى ، ص ٢٧ .

(٢١) د. حسن محمود ، المرجع السابق ، ص ٩١ .

أكثر امتدادا نحو الشمال ، فليس بعيدا أن تكون مملكة غانة الزنجية  
قد امتدت حتى حدود المغرب الأقصى<sup>(٢٢)</sup> .

ولكن رغم تلك الانتصارات المتلاحقة ، التي حققها عقبة بن نافع ،  
فما أن هم بالعودة الى افريقية ، حتى راسل الروم كسيلة بن لزم  
الأوربي الذي كان في عسكر<sup>(٢٣)</sup> عقبة وزينوا له الغدر به بعد أن  
تجمعت حوله قبيلة أوريه في خمسين ألف رجل ، وعند تهوده<sup>(٢٤)</sup>  
استشهد عقبة بن نافع وبصحبه أبو المهاجر وهو مكبل بالحديد ،  
وجمع آخر من المسلمين ، ودانت افريقية والمغرب لكسيلة الذي أقام  
بالقيروان<sup>(٢٥)</sup> في وقت كانت أحوال الخلافة الاسلامية مواتييه بالنسبة  
له ، حيث انفتحت أبواب فتنة ابن الزبير على مصراعيها ، وقضى  
مروان بن الحكم خلافته القصيرة في صراع من أجل إعادة الهدوء الى  
مصر طريق المغرب ، كما قضى ابنه عبد الملك بن مروان ، السنوات  
الأولى في محاولة السيطرة على العراق والمشرق ، مما اضطره لشراء  
سكوت الامبراطور البيزنطي بالمال .

وهكذا فشلت حملة عقبة بن نافع تلك ، حيث أنها لم تعتمد على  
أهل البلاد ، أو حتى سعت الى تحبيبهم في الاسلام ، أو التقريب بينهم

---

(٢٢) د. حسن محمود ، قيام دولة المرابطين ، ص ٦٤ ، القاهرة

١٩٥٦ .

(٢٣) قيل أن أبو المهاجر ظفر بكسيلة وعرض عليه الاسلام ،  
وأحسن اليه واستبقاه حيث كان من ملوك البربر ، ولما قدم عقبة وعزل  
أبو المهاجر ، أحاط عقبة بذلك الا أنه استخف بكسيلة الذي لم يستحکم  
الاسلام بقلبه ، فاضمر الشر الى أن وافته الفرصة للانقضاض على عقبة .

— ابن عذارى ، ص ٢٨ ، ٢٩ .

(٢٤) ابن عبد الحكم ، ص ١٨٩ ، جسون جلوب ، امبراطورية  
العرب ، تعريب خيرى حماد ، ص ٢٠٩ .

(٢٥) أخبار مجموعة في فتح الأندلس وذكر أمرائها ، مؤلف مجهول ،  
تحقيق إبراهيم الأبياري ، ص ١٤ ، بيروت ١٤٠١ هـ / ١٩٨١ م .

وبين العرب الا أن سياسته تلك ، أصبحت دستوراً لمن أعقبه من القواد  
والفاتحين ، لأنها كانت أكثر السياسات ملاءمة للأحوال افريقية .

### الفتوح في عهد عبد الملك بن مروان :

ولاية زهير بن قيس البلوى ( ٦٥ هـ / ٦٨٤ م ) :

ما أن بدأت الأحوال تميل الى الاستقرار ، انتهز عبد الملك بن  
مروان فترة هدوء نسبي عندما طلب منه تخليص افريقية فاستشار  
في ذلك فأجتمع الرأي على زهير بن قيس لصحبته عقبه وأعلم الناس  
بسيرته وتدريبه وأولاهم بطلب دمه ، فصدرت اليه الأوامر وهو  
ببرقة بالخروج لاسترداد القيروان<sup>(٣٦)</sup> وأمدّه الخليفة ، بالخيـل  
والرجال والأموال ، وحشد اليه وجوه العرب ، وقدر لزهير ومن معه  
استعادة القيروان ، بعد انتصاره على كسيلة وقتله ومن معه من  
الملوك والفرسان في وادي ملوية ، وما أن هم زهير بالعودة الى  
المشرق ، بلغ الروم من افريقية الى برقة ، فلقوا به ولقى زهير  
ابن قيس مصرعه وأشرف من كان معه من العرب ، وعادت بقية  
حشوده الى دمشق فأخبروا الخليفة ما كان من أمر زهير وصحبه  
فعظم ذلك عليه لفضل زهير ودينه<sup>(٣٧)</sup> وفي وقت كان الخليفة ما زال  
يتلمس طريقاً ليتخلص من منافسه عبد الله بن الزبير ، بطل وقعة  
سببلة ، وعلى ذلك لم تتمكن الخلافة من استعادة المغرب الا بعد  
مقتل ابن الزبير عام ( ٧٣ هـ / ٦٩٢ م ) .

ولاية حسان بن النعمان الغساني ( ٧٣ — ٨٥ هـ / ٩٦٣ — ٧٠٤ م ) :

ما أن انتهت أزمة الخلافة الثانية ، وتخلص عبد الملك بن مروان

---

(٢٦) يذكر ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٠ ، أن عبد العزيز بن مروان  
لما ولي مصر كتب الى زهير بن قيس وهو ببرقة يأمره بغزو افريقية ،  
ويقال ايضاً أن حسان بن النعمان هو الذي كان وجه زهير بن قيس .

(٢٧) ابن عذاري ، ص ٣٣ ، ٣٤ .



من منافسه عبد الله بن الزبير ، لم يجد أحدا أصلح لافريقية كحسان ابن النعمان<sup>(٢٨)</sup> ، فأمدّه بجيش كثيف قيل أن عدته حوالى « أربعين ألف رجل » وأتمّاه مدة في مصر حتى يجتمع رجاله ، ثم كتب اليه أمرا بإياه بالنهوض الى افريقية قائلا له ( انى أطلقت يدك في أموال مصر ، فأعط من معك ، ومن ورد عليك ، واعط الناس ، وأخرج الى بلاد افريقية على بركة الله وعونه ) .

وما أن نزل بطرابلس حتى انضم اليه من كان هناك من عرب افريقية وطرابلس ، وبعد أن أتم الاستعداد خرج نحو افريقية وعلى مقدمته محمد بن أبى بكر ، وهلال بن ثروان اللواتى<sup>(٢٩)</sup> ، ودخل القيروان استعدادا للغزو ولجأ حسان الى خطة عسكرية فريدة وهى محاولة مقابلة الروم والبربر كل على حدة ، فكان له ما أراد ، فدخل قرطاجنة دار ملك افريقية واستولى عليها<sup>(٣٠)</sup> ، وفر من نجا من أهلها الى صقلية والأندلس فما كان منه إلا أن خرب المدينة ، لعلمه باجتماع النصارى والبربر على المقاومة فلجأ بقية من بها من الروم الى مدينة بجاية ففتحوها بها ، أما البربر فهربوا الى اقليم بونه وعاد حسان ابن النعمان الى القيروان استعدادا لجولة جديدة ، وهى لقاء الكاهنة<sup>(٣١)</sup> المتحصنة في جبال أوراس ، والتي يخضع لسيطرتها الروم

---

(٢٨) حسان بن النعمان بن عدى بن بكر بن مغيث بن عمرو بن مزيقيا بن عامر بن الأزد من سلالة ملوك عرب الشمال القدماء من الغساسنة ، وهو أول قائد من أهل الشام يدخل المغرب ويعهد اليه بولايتها زمن بنى أمية ، فقد كان القواد والولاة قبل ذلك من أهل مصر .  
— ابن عذارى ، ص ٣٤ .

(٢٩) يذكر ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٠ ، أنه كان من بينهم أيضا زهير ابن قيس ، حيث يجعل وفاته بعد ولاية حسان بن النعمان .  
(٣٠) جون جلوب ، ص ٢١١ .

(٣١) الكاهنة ليس اسم المرأة ، بل هو لقب أطلق عليها ، نظرا لما لها من خبرة بأعمال السحر وما لها من دراسة في التنبؤ بما يقع من  
=

لخوفهم ، والبربر لطاعتهم اياها ، وفي أول مواجهة عسكرية بينهما ، أنهزم حسان بن النعمان ومن معه من المسلمين وأسر ثمانين رجلا من أعيان الصحابة ، وما أن علم الخليفة بذلك ، حتى دعم جيش حسان بالمزيد من الفرسان ، في وقت كانت الكاهنة قد أصدرت أوامرها بتخريب كافة بلدان افريقية ، اعتقادا منها أن العرب انما يطلبون من افريقية المدائن والذهب والفضة ، وهم لا يريدون سوى المزارع والمراعى ودانت البلاد لها عقب ذلك سنوات خمس ، حتى دارت رحى القتال في جولة جديدة قتلت الكاهنة على أثرها<sup>(٣٣)</sup> ، وأعطى الأمان لولديها ومن استأمن اليه من البربر الذي اتخذ منهم قادة ومحاربين ، يجولون في المغرب يقتلون الروم ومن كفر من البربر ، وفي عام ( ٨٣ هـ / ٧٠٢ م ) أنصرف حسان بن النعمان عائدا الى القيروان بعد أن استقامت له افريقية ، وبعد أن صالح أهلها على الخراج<sup>(٣٤)</sup> .

وظل حسان بن النعمان على افريقية دون منازع حتى عزل على يد عمر بن عبد العزيز بن مروان ، وعاد أدراجه الى الشام في خلافة الوليد بن عبد الملك الذي أراد رده الى افريقية من جديد الا أنه أبى ذلك<sup>(٣٤)</sup> .

---

الأحداث ، وهذا ما كان يعرف به الكهان قديما واسمها « دهبيا بن ماتيه بن تيفان ملكة جبل اوراس » .

— ابن خلدون ، عبد الرحمن بن خلدون ، العبر وديوان المبتدا والخبر ، ج ٤ ، ص ١٢٧ ، بيروت ١٩٥٨ م . . . . .

(٣٢) ابن عبد الحكم ، ص ٢٠١

(٣٣) جون جلوب ، ص ٢١٤

(٣٤) ابن الأثير ، عز الدين أبى الحسن على بن أبى الكرم ، الكامل في التاريخ ، ج ٤ ، ص ٢٧٠ ، بيروت ١٩٦٥ م / ١٣٨٥ هـ .

محمد عبد الله عنان ، دولة الاسلام في الأندلس من الفتح حتى بداية عهد الناصر ، ج ١ ، ص ٢٤ ، القاهرة ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م .

— يذكر ابن عذارى ، ص ٣٨ ، أن الذى عزله عبد العزيز بن مروان

ولما كانت السياسة العسكرية في هذا الوقت وثيقة الصلة  
بالسياسة الدينية ، حيث كان الفتح هدفه الأول نشر الاسلام  
والتعريب ، فنرى أن الفضل يرجع الى حسان بن النعمان حيث أنه  
كان أول من أدخل البربر بشكل جدى ومنظم فى الجيش العربى  
الأفريقى ، جنبا الى جنب مع العرب بل أن من هؤلاء من كان على  
رأس القوات البرية التى كانت تخدم معه خاصة أبناء الكاهنة التى  
سبق وأن أعطاهم الأمان •

ولما كانت الخدمة فى الجيش الاسلامى تعنى دخولهم الاسلام ،  
فقد عهد حسان بتعليمهم القرآن ، وأصول الاسلام « لثلاث عشر »  
فقيها من جلة التابعين من أصحابه ، وبطبيعة الحال كان تعليم القرآن  
الكريم لهؤلاء البربر وغيرهم يعنى تعليم اللغة العربية ونشر التقاليد  
والعادات العربية بينهم ، وبذلك سار التعريب جنبا الى جنب مع  
الاسلام منذ بداية الشوط<sup>(٣٥)</sup> •

وهكذا كانت السياسة الحكيمة التى وضع أساسها حسان بن  
النعمان قد أثمرت فى افريقية ومهدت الطريق لموسى بن نصير ، الذى  
جاء الى المغرب الأقصى يريد أن يترسم خطة عقبة بن نافع مع تطبيقه  
لمبادئ حسان بن النعمان فكتب له التوفيق فى مهمته تلك •

---

الوالى على مصر ورحل الى دمشق حتى قدم على الخليفة الوليد بن عبد الملك  
فشكا ما صنع به عبد العزيز ، فغضب الوليد على عمه وأراد رد حسان  
الى عمله الا أنه أبى ذلك •

(٣٥) د. سعد زغلول عبد الحميد ، تاريخ المغرب ص ٢٦١ ،  
الاسكندرية ١٩٦٧ م •

## ولاية موسى بن نصير ( ٨٦ هـ / ٧٠٥ م ) :

ولى موسى بن نصير<sup>(٣٦)</sup> افريقية من قبل الوليد بن عبد الملك<sup>(٣٧)</sup> ، حتى يعاود الفتح مرة أخرى ، وما أن وصل موسى اليها وتسلم مقاليد الأمور ، حتى بدأ يرنوا الى تحقيق ما سبق أن عجز عنه سابقه ، وقيل أنه استبشر خيرا عند وصوله افريقية ، على رأس جيشه حيث أن عصفورا أتى حتى نزل على صدره ، فأخذ به وذبحه ولطخ بدمه صدره من فوق الثياب ، وبتف ريشه وطرحه على نفسه وقال : « هو الفتح ورب الكعبة »<sup>(٣٨)</sup> .

بدأ موسى نشاطه العسكى ، حيث سير خمسمائة فارس الى قلعة « زغوان » وضواحيها ( على مسيرة يوم من القيروان ) وبها العديد من القبائل البربرية ، فتم فتحها ، وبلغ سبيهم « عشرة آلاف » وهو أول سبى دخل القيروان في ولايته ، ثم وجه أبنيه عبد الله ومروان ، الى بعض النواحي التي ما زالت بها جيوب للمقاومة ، فأتوا بمائتى ألف رأس من السبى ، فكان الخمس يومئذ ستين ألفا<sup>(٣٩)</sup> ، ثم توالى انتصاراته ففتح شجومه وقتل ملوكها ، وأقر أبناء عقبة بن نافع

(٣٦) قيل انه من لخم ، وقيل من بكر بن وائل ، وذكر ابن تشكوال في كتاب « الصلة » انه موسى ابن نصير بن زيد ، وكان أشهر ما قيل فيه انه كان مولى لعبد العزيز بن مروان ، ونشأ في وادى القرى بالحجاز ، وخدم بنى مروان بدمشق ، وكان على خراج البصرة من قبل عبد الملك ابن مروان .

— ابن عذارى ، ص ٣٩ ، ويذكر صاحب أخبار مجموعة ان أصله من علوج أصابهم خالد بن الوليد في عين التمر ، فادعوا انهم رهن وانهم من بكر بن وائل .

(٣٧) رغم اختلاف الروايات حول ولاية موسى بن نصير فاننا نفضل رواية ابن عذارى ، ص ٤١ أن ولايته كانت سنة ٨٦ هـ .

(٣٨) ابن قتيبة ، أبو عبد الله محمد بن مسلم ، الامامة والسياسة ، ج ٢ ، ص ٥٤ ، ٥٥ القاهرة ١٣٢٨ هـ .

(٣٩) ابن عذارى ، ص ٤٠

عياضا وعثمان وأبا عبيدة ، أن يأخذوا حقهم من قاتل أبيهم ، فقتل  
أنهم قتلوا من أهلها ستمائة رجل من كبارهم ، ثم أمرهم بالكف بعد  
ذلك ، ثم أغار على هواره وزناته وكتامه وانتصر عليهم ، وبلغ سبيهم  
خمسة آلاف رأس<sup>(٤٠)</sup> .

وهكذا استمر موسى في إخضاع البربر التي خرجت عن طاعته  
وفضلت الاستماتة في القتال ، فتقهقروا إلى الغرب ، وهو يتابعهم  
بالقتال ، فاتحا مدائنهم وبلدانهم ، فتجاوزوا أفريقية والمغرب الأوسط  
حتى بلغ طنجة وهي قصبة بلادهم وأهم قراهم ، والتي كانت في ذلك  
الوقت تخضع للأمير الرومي « يليان » جوليان منذ أيام عقبة بن  
نافع ، ونجح موسى في انتزاعها لأول مرة ، وكان بالمدينة بطون من  
البتر والبرانس ، لم تكن قد دخلت الطاعة بعد<sup>(٤١)</sup> واستعمل عليها  
وما ولاها مولاة طارق بن زياد<sup>(٤٢)</sup> في سبعة عشر ألفا من العرب ،  
واثنى عشر ألفا من البربر الذين أقبلوا على الرباط على ساحلها ،  
بحماس لا نظير له<sup>(٤٣)</sup> استعدادا للقيام بأعظم عملية عسكرية في  
المغرب وهي فتح الأندلس<sup>(٤٤)</sup> .

(٤٠) ابن قتيبة ، ج ٢ ، ص ٥٤ ، ٥٥

— ابن عذارى ، ص ٤١ ، محمد عبد الله عنان ، ص ٢٣ .

(٤١) أخبار مجموعة ، ص ١٥ ، ابن عذارى ، ج ١ ، ص ٤٣ ،  
جون جلوب ، ص ٢١٤ .

(٤٢) طارق بن زياد بن عبد الله بن ولغو بن ورفجوم بن نيرغاسن  
ابن ولهاص بن يطوفت بن نفزاو ، فهو تفزى ، وقيل أنه من سبى البربر ،  
وكان مولى موسى بن نصير .

— ابن عذارى ، ج ١ ، ص ٤٣ .

(٤٣) يذكر ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٤ ، وعبد الواحد المراكشي ،  
ص ٩ ، أن موسى وضع على ساحل طنجة حامية للرباط تتكون من ألف  
وسبعمائة ، رجل تحت قيادة ابنه مروان ، إلا أن ظروف الرباط لم تلائم  
مروان فانصرف تاركا القيادة من بعده لطارق بن زياد .

(٤٤) ابن خلدون ، ج ٤ ، ص ٢٥٣ .

وهكذا دان المغرب الأقصى ، وتم فتحه الا اقليم سبته<sup>(٤٥)</sup> الذي بقى فى يد « يليان » حيث كانت السفن تأتيهم من الأندلس بالمؤنة والعتاد ، علاوة على صلابة حاميتها التى دافعت عنها ، وعن أعراض نساها دفعا مستميتا وبقيت الحصن الوحيد للروم فى افريقية<sup>(٤٦)</sup> .

عاد موسى بن نصير الى القيروان تاركا ابن زياد عليها ، وكتب بذلك الى الخليفة الوليد بن عبد الملك ، وفى طريق عودته فتح مدينة مجانة على مسيرة ثلاثة أيام من القيروان وترك عليها بشر بن فلان ، ففتح قلعتها ، التى كان أهالى المدينة قد تحصنوا بها فسميت قلعة بشر<sup>(٤٧)</sup> .

وهكذا وضحت علاقة المؤاخاة والتحالف بين العرب والبربر على يد موسى بن نصير ، والتى كانت امتدادا لتحالف كسيلة مع أبى المهاجر دينار ، واستخدام أبناء الكاهنة فى قيادة بعض فرق جيش حسان بن النعمان ، الا أن موسى لم يكن قائدا فحسب ، إنما كان مصلحا سياسيا فى نفس الوقت ، حيث قرب هؤلاء البربر اليه ، وحببهم فى الحكومة الجديدة ، وولاهم الأعمال وأشركهم مع العرب فى ادارة دفة البلاد ، فوجدوا أن انضمامهم للعرب ومحالفتهم يتيح لهم مكاسب مادية كثيرة ، فبدأوا يقبلون على الاسلام اقبالا عظيما .

وموسى لم يكن يحب أن يكون اسلام البربر خوفا أو رهبة ، بل عن حب واقتناع ، فأخذ يعلمهم الدين ، وينشئ المساجد فى البلاد التى فتحها ، مثل مسجد أغمات هيلانه فى أقصى بلاد المغرب وتحويل

---

(٤٥) يذكر ابن عبد الحكم ، ص ٢٠٥ ، ابن الأثير ، ج ٤ ، ص ٣٩١ ، أنه كانت تحت تصرف « يليان » أيضا الجزيرة الخضراء على الساحل الأندلسى .

(٤٦) أخبار مجموعة ، ص ١٥

(٤٧) ابن الأثير ، ج ٤ ، ص ٣٩٥ .

دور العبادة التي بناها المشركون الى القبلة ، وجعلوا المنابر في مساجد الجماعات<sup>(٤٨)</sup> .

وبدأت الثقافة الاسلامية تنبت في هذه البيئة الجديدة<sup>(٤٩)</sup> ، وقدر لموسى بن نصير ، وطارق بن زياد فتح بلاد الأندلس ، حيث العلاقة الوثيقة بين المغرب والأندلس ، وما أن يتم لهم ذلك حتى وافاهم رسول الخليفة الوليد بن عبد الملك ( ٩٥ هـ / ١٨٤ م ) يأمرهم بالخروج من الأندلس والقول اليه ، ليعرف ما تم على يديهم من فتوح ، بل ليكون هناك حساب للأموال والذخائر الناتجة عن هذا الفتح .

وما أن عبر موسى البحر الى سبته استخلف عليها وعلى طنجة وما والاها ابنه عبد الملك<sup>(٥٠)</sup> واستخلف على افريقية وعلى أعمالها ابنه الكبير عبد الله وعلى الأندلس ابنه عبد العزيز<sup>(٥١)</sup> ، وسار في طريقه الى الشام ، حاملا ما غنم من الأندلس ، ويبدو أن موسى بن نصير قد تعرض لسخط الخليفة الجديد سليمان بن عبد الملك ، وتختلف الروايات عن سبب ذلك السخط<sup>(٥٢)</sup> ، ويبدو أن طارق بن زياد قد لاقى نفس المصير .

---

(٤٨) ابن عذارى ، ص ٤٣

(٤٩) د. حسن احمد محمود : قيام دولة المرابطين ، ص ١٤ ، ٦٤ ، الاسلام والثقافة العربية ، ص ٩٢

(٥٠) عبد الواحد المراكشي ، ص ١٢

— ابن عذارى ، ص ٤٥ ، ٤٦

— محمد عبد الله عنان ، ص ٥٦

(٥١) ابن القوطية ، أبي بكر محمد بن عمر ، تاريخ افتتاح الاندلس ، ص ٣٦ ، تحقيق ابراهيم الايبارى ، بيروت ، د.ت .

(٥٢) اختلفت الاراد حول الوقت الذي وصل فيه موسى بن نصير ، وطارق الى الشام ، فيذكر صاحب اخبار مجموعة ، ص ٢٧ ، أنهم وصلوا وقد مات الوليد ، ويؤكد ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ١٣ ، ذلك الا انه ذكر أيضا « قيل أنه قدم الشام والوليد حي ، وكان موسى قد كتب اليه بالفتح

## ولاية محمد بن يزيد القرشي (٩٦ - ٩٨ هـ / ٧١٥ - ٧١٧ م) :

اختار الخليفة سليمان بن عبد الملك لولاية افريقية ، محمد بن يزيد القرشي<sup>(٥٣)</sup> ، بعد أن أشار عليه رجاء بن حيوة بذلك وكان اختياره عام ٩٦ هـ / ٧١٥ م وأوصاه الخليفة بتقوى الله ، وحده لا شريك له ، والقيام بالحق والعدل فيما ولاه ، ويبدو أن الوالى الجديد كان محملا أيضا بأوامر الخليفة<sup>(٥٤)</sup> ، باستئصال آل موسى حتى يؤدوا ثلاثمائة ألف دينار ، مقدار ما فرض عليهم من الغرم ، وكذلك الأخذ بعبد الله ابن موسى بن نصير ، ونفذ ابن يزيد الأمر ، وزج به فى السجن وعذبه ، ثم انتهى مصيره بالقتل على يد خالد بن أبى حبيب القرشي<sup>(٥٥)</sup> .

وما أن علم أخيه عبد العزيز بن موسى بذلك ، وهو يومئذ على الأندلس ، وهى إذ ذاك الى والى افريقية ، حتى خلع دعوة بن مروان واستبد بأمره ، وأظهر نوعا من الاستقلال ، وحق له ذلك بعدما أحل بأبيه وأخيه ، الا أنه لم ينجو هو الآخر من مؤامرة حيكت له ، وكان مصيره القتل ، وحملت رأسه الى الخليفة انذى وضعها بين يدى أبيه

---

وامر المائدة ، ولما حضر عرض عليه ما معه ، وعرض المائدة الا أن طارق قال : أنا غنمتها فكذب موسى ، فطلب طارق من الخليفة الوليد أن يسأله عن رجلها المفقودة ، فسأله الخليفة فلم يجبه ، فأظهرها طارق وذكر أنه احتفظ بها لهذا السبب ، فعلم الوليد صدق طارق ، أما ابن عذارى ص ٤٥ فيذكر انهم وصلوا قبل وفاة الوليد بثلاثة أيام ، ودفعوا ما معهم الى الوليد .

(٥٣) يذكر ابن عذارى ، ج ١ ، ص ٤٧ أنه مولى لقريش ، أما صاحب أخبار مجموعة ، ص ٢٩ فيقول ولى على افريقية عبد الله بن يزيد لقريش ، لا أدري لمن من قريش ، ويبدو أن المقصود من ذلك هو كنيته « أبو عبد الله » كما هى العادة بالنسبة لمن اسمه محمد ، أما الطبرى ، ج ٦ ، ص ١٦٧ ، تحقيق محمد أبو الفضل ، فيقول : محمد بن يزيد مولى الانتصار .

(٥٤) ابن عذارى ، ص ٤٧ ، ابن عبد الحكيم ، ص ٢١٣ .

(٥٥) ابن عذارى ، ص ٤٧ .



موسى » الذى قال هنيئاً له بالشهادة فقد قتلتموه والله كان صواماً قواماً (٥٦) .

واستعمل محمد بن يزيد بديلاً له على الأندلس « الحر بن عبد الرحمن الثقفى » (٥٧) وطلب منه النظر فى شأن قتل عبد العزيز ابن موسى ، فى وقت قام ابن يزيد ببعث السرايا الى شعور افريقية ، فما أصابه قسمه عليهم ، التزاماً بتطبيق قانون المغانم ، واستمرت ولايته على افريقية حتى وفاة الخليفة سليمان بن عبد الملك عام ٩٩ هـ / ٧١٧ م فكانت سنتين وأشهر (٥٨) .

ولاية اسماعيل بن عبد الله بن أبى المهاجر ( ١٠٠ — ١٠٢ هـ / ٧١٨ — ٧٢٠ م ) :

وما أن تولى الخليفة عمر بن عبد العزيز الخلافة ، حتى سارع الى عزل محمد بن يزيد القرشى واستعمل بدلاً منه اسماعيل بن عبيد الله بن أبى المهاجر مولى بنى مخزوم ، وولاية حفيد أبى المهاجر

(٥٦) يذكر ابن عذارى ، ص ٤٧ ، أن الخليفة سليمان بن عبد الملك ، أرسل الى حبيب بن أبى عبده ، ووجه العرب يأمرهم بقتله ، فقتلوه وأرسل راسه ورأس أخيه عبد الله الى الخليفة الذى وضعها بين يدى أبيهما موسى ، فى حين يذكر صاحب أخبار مجموعة ص ٢٨ ، وابن الأثير ، ج ٥ ، ص ٢٢ ، أنه تزوج امرأة الملك لفريق ، وأطاعها فى لبس التاج وهو للنصارى ، فنار الجنود عليه وقتلوه واشترك فى قتله زياد بن النابغة التميمى ، حبيب بن أبى عبيدة ، أحد حفدة عقبة بن نافع ، فدخلوا عليه وهو فى المحراب يصلى فضرروه بالسيف ، ويضيف صاحب أخبار مجموعة ، ص ٢٩ ، أن الخليفة عندما بلغه ما حل بعبد العزيز بن موسى شق ذلك عليه ، فأمر والى افريقية عبد الله بن يزيد أن يتشدد فى ذلك ، وأن يرسل القتلة اليه ومن اشترك معهم من وجوه الناس .

(٥٧) يذكر ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ٢٣ ، أن الذى عينه هو الخليفة سليمان بن عبد الملك ، فى حين يذكر . ابن عذارى ، ص ٤٧ ، وصاحب أخبار مجموعة ص ٢٩ ، أن الذى عينه هو والى افريقية محمد بن يزيد .

(٥٨) ابن عذارى ص ٤٧ .

هذه تبين أن الفاتحين الأوائل كونوا أسرا قوية في المغرب وكذلك في مصر ، وجميع اليه الخليفة الحرب والخراج والصدقات<sup>(٥٩)</sup> ، وكانت العادة أن يفصل بين أمور السياسة والادارة ، وشئون المال ، فيكون لكل عالمها الخاص ، والتفرقة هنا بين الأموال وتقسيمها الى خراج وصدقات ، تعنى اهتمام عمر بن عبد العزيز بالناحية المالية •

كان اختيار الوالى الجديد لاعجاب الخليفة به قبل أن يتولى الخلافة ، لما عرف عنه من التقوى التى تبعث على الشجاعة فى تقرير الصدق وقول الحق عند مواجهة أولى الأمر<sup>(٦٠)</sup> •

وحسنت سيرة اسماعيل بن عبد الله ، فكان خير أمير وخير وال ، فعلم أهل افريقية الحلال والحرام ، وساعده على ذلك من أرسلهم الخليفة بصحبته من أهل العلم والفضل ، وكانت الخمر بافريقية حلالا حتى وصل هؤلاء التابعون فبينوا تحريمها<sup>(٦١)</sup> •

---

(٥٩) أخبار مجموعة ، ص ٢٩ . ابن عبد الحكم ، ص ٢١٣ .  
— ابن القوطية ، ص ٣٨ .

(٦٠) كان العادة عند ورود جبايات الإمبراطور والآفاق الى دمشق ، يأتيهم مع كل جباية بلد ، عشرة رجال من وجوه الناس والقادة ، وكان على هؤلاء أن يقسموا بأن كل دينار ودرهم من تلك الجباية ، أخذ بحقه ، وأنه فضل أعطيات أهل البلاد من المقاتلة والذرية ، بعد أن أخذ كل ذى حق حقه ، واتى وفد افريقية بخراجها فى عهد الخليفة سليمان بن عبد الملك ، وحلف ثمانية بصحة تلك الأموال ، وامنع اسماعيل بن عبد الله ، والسبح ابن مالك الخولانى ، فأعجب ذلك عمر بن عبد العزيز ، ووجد منها صلاحا وفضلا ، فلما تولى الخلافة ولى اسماعيل افريقية ، والسبح بن مالك الأنطلس .

— أخبار مجموعة ، ص ٢٩ ، ٣٠ ، ابن خلدون ، ج ٤ ، ص ٢٥٧ .  
— ويجمل ابن عذارى ، ص ٤٨ ، ولاية السمع بن مالك من قبل اسماعيل بن أبى المهاجر .

(٦١) منهم عبد الرحمن بن نافع ، سعد بن مسعود التجيبى وغيرهما .  
— ابن عذارى ، ص ٤٨ .

وطبقت سياسة الخليفة عمر بن عبد العزيز المالية التي هدفت الى وضع الأمور في نصابها من تمييز أرض الصلح عن أرض العنوة ، وإقرار القرى في أيدي غنامها ، بعد أخذ الخمس ، وترتب على ذلك تخفيف الأعباء المالية على المسلمين من أهل البلاد ، فاحتفظوا بأرضهم ولم يدفعوا عنها سوى الخراج ، الى جانب الزكاة التي عرفت بالصدقة ، كما أنه لمبدأ المساواة بين المسلمين ، ألغى ما كان متبعاً زمن عقبة بن نافع من بيع البنات في الجزية ، ونفذ ما صدر اليه من أوامر الخليفة ، بأن من كانت عنده لواتية فليخطبها الى أبيها ، أو فليردها الى أهلها<sup>(٦٣)</sup> .

ولاية يزيد بن أبي مسلم ( ١٠٢ هـ / ٧٢٠ م ) :

توفي الخليفة عمر بن عبد العزيز عام ( ١٠١ هـ / ٧١٩ م ) بدير سمران ، وكانت خلافته سنتين وخمسة أشهر ، وولى الخلافة بعده يزيد بن عبد الملك : فولى على إفريقية يزيد بن أبي مسلم ، مولى الحجاج بن يوسف وصاحب شرطته ، فوصلها في بداية العام التالي<sup>(٦٣)</sup> وبتوليته انتهى عصر الإصلاح ، وعادت الأمور الى سيرتها الأولى ، من الاستبداد بأهل الأمصار ، بل أن سياسة الحجاج العنيفة طبقت على الصعيدين الخارجى والداخلى ، فعلى الصعيد الخارجى سير حملة بقيادة محمد بن أوس الانصارى الى صقاية ، وعادت تلك الحملة محملة بالغنائم<sup>(٦٤)</sup> ، وعلى الصعيد الداخلى نراه قد وضع الجزية على

---

(٦٢) رغم أن صاحب أخبار مجموعة ص ٣٠ يذكر أن هذه التعليمات صدرت من الخليفة الى السمع ابن مالك والى الأندلس ، الا أننا لا نستبعد أن يكون ذلك ينطبق على إفريقية خاصة وأن والى الأندلس غالباً ما يعين من قبل والى إفريقية كما ذكر ابن عذارى ص ٤٨ من تولية السمع بن مالك الخولانى على الأندلس من قبل اسماعيل بن عبد الله .

(٦٣) يذكر صاحب أخبار مجموعة ص ٣١ ، أن يزيد بن عبد الملك بدأ خلافته بتولية بشر بن صفوان أخا حنظلة بن صفوان « إفريقية » فقام بشر بعزل السمع بن مالك وولى عنبسه بن سحيم الكلبى على الأندلس .

(٦٤) ابن عذارى ، ص ٤٩ .

من أسلم<sup>(٦٥)</sup> ، ومن جهة أخرى أخذ يتتبع أموال الولاة السابقين ، وبدأ بموالى موسى بن نصير من البربر فجعلهم أخماسا ، وأحصى أموالهم وأولادهم ، ثم جعلهم حرسه الخاص<sup>(٦٦)</sup> وقيل أنه قام على المنبر خطيبا فقال « انى رأيت أن أرسم اسم حرسى فى أيديهم كما تصنع ملوك الروم بحرسها ، فأرسم فى يمين الرجل اسمه ، وفى يساره « حرسى » ليعرفوا بذلك من بين سائر الناس ، فاذا وقفوا على أحد ، أسرع لما أمرت به « فلما سمعوا ذلك منه اتفقوا على قتله ، وقالوا « جعلنا بمنزلة النصارى »<sup>(٦٧)</sup> ثم نراه قد ألقى القبض على الوالى الأسبق محمد بن يزيد القرشى ، حتى قيل أنه تعرض للتعذيب والجلد والعطش ، وحبس فى سجن ضيق أشبه ما يكون بما يسمى الآن بالحبس الانفرادى<sup>(٦٨)</sup> ، ولما كانت النية مبيتة لاعتقال الوالى فما أن خرج من داره الى المسجد لصلاة المغرب ، هاجمه رجال حرسه وقتلوه ، وقرأوا على المغيرة بن أبى بردة القرشى حليف بنى عبد السدار ، الا أنه تمنع عن ذلك تلبية لرغبة ابنه ، حتى لا يتهم بالاشتراك فى مقتل الوالى ، وأخيرا تم الاتفاق على قائد الأسطول محمد بن أوس الأنصارى<sup>(٦٩)</sup> وكتب ابن أوس الى الخليفة يخبره بما حدث ، فما كان

---

(٦٥) الطبرى ، ج ٦ ، ص ٦١٧ .

(٦٦) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٣ .

(٦٧) ابن عذارى ، ص ٤٨ .

(٦٨) سعد زغلول عبد الحميد ، ص ٢٦٧ .

(٦٩) يذكر الطبرى ، ج ٦ ، ص ٦١٧ ، أنه أرسل الى الخليفة كتابا قيل فيه ( اننا لم نخلع أيدينا من الطاعة ، ولكن يزيد بن مسلم ، سامنا ما لا يرضى الله والمسلمون فقتناه وأعدنا عليك ) فكذب اليهم الخليفة يزيد ، انى لم أرض ما صنع يزيد بن مسلم ، وأقر محمد بن يزيد مولى الأنصار على إفريقية ، ويؤيده فى ذلك ابن الأثير فى أحداث عام ١٠٢ هـ — ٧٢٠ م .

— الطبرى : محمد بن جرير ، تاريخ الأمم والملوك ، تحقيق محمد

أبو الفضل ، بيروت ، ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م .

من الخليفة الا أن تقبل الأمر الواقع فعفا عن قتلة الوالى ولم ينتقم منهم<sup>(٧٠)</sup> .

### ولاية بشر بن صفوان ( ١٠٢ هـ / ٧٢٠ م ) :

رأى الخليفة يزيد بن عبد الملك ، أنه من الأصلح اختيار شخص عريق النسب ، فوقع اختياره ، على بشر بن صفوان الكلبي<sup>(٧١)</sup> ، الذى ما أن وصل الى مقر عمله تاركا أخاه حنظلة بن صفوان على مصر ، حتى تتبع المتهمين فى مقتل يزيد بن أبى مسلم ، ولا ندرى هل قام بذلك طواعية ، أم كان محملا بأوامر الخليفة ، الا أننا نراه قد أخذ من بين هؤلاء ، ابنا من أبناء موسى بن نصير ، اختلف المؤرخون فى تحديد اسمه ، وان كنا نعتقد أنه عبد الملك بن موسى الذى قد ولاه على طنجه ، عند رحيله الى الشام مستدعيا من قبل الخليفة الوليد ابن عبد الملك .

ويبدو أن بشر بن صفوان خرج عام ( ١٠٥ هـ / ٧٢٣ م ) قادما الى دمشق ، يحمل الهدايا الى الخليفة ، ولكى يعرفه بأحوال البلاد ، إلا أن قدومه صادف وفاة الخليفة يزيد بن عبد الملك عام ( ١٠٥ هـ / ٧٢٤ م )<sup>(٧٢)</sup> ، فقدم ما معه للخليفة الجديد هشام بن

---

(٧٠) يذكر ابن عذارى ، ص ٤٩ أن محمد بن أوس الأنصارى ، كان غازيا بصقلية ، فلم يلبس الا يسيرا ، حتى قدم بغنائم قد أصابها فقلدوه افريقية .

(٧١) هو بشر بن صفوان ، بن نوفل بن بشر بن حنظلة بن علقمه ابن شرحبيل بن عزيز بن خالد الكلبي وكانت وفاته بالقيروان .

— ابن عذارى ص ٤٩ .

— الزركلى ، خير الدين الزركلى ، الاعلام ، ج ٢ ، ص ٢٦ ، بيروت ١٩٥٣ م .

(٧٢) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٥ .

— ابن عذارى ، ص ٤٩ .

عبد الملك الذى بدوره أعاده الى افريقية : فلما قدمها ، ولى على  
الأندلس عنبسه بن سحيم الكلبى (٧٣) .

### الحمالات البحرية :

من الواضح أن البحرية الناشئة فى تونس قد غدت قوة كبيرة  
لا يستهان بها مع بداية القرن الثانى الهجرى ، خاصة أن قائد تلك  
البحرية ، وصاحب النصر فى صقلية محمد بن أوس ، قد رشح لاصب  
ولاية افريقية والمغرب عقب اغتيال يزيد بن أبى مسلم عام ( ١٠٢ هـ /  
٧٢٠ م ) ، فقد كان ذلك إيذانا باستمرار شن الحملات البحرية ،  
على جزر سردانيا ، وكورسيكا ، بل وغزو قبرص فطوال ولاية بشر  
ابن صفوان حتى وفاته عام ( ١٠٩ هـ / ٧٢٧ م ) توالى الحملات  
البحرية على تلك الجهات ، بقيادة يزيد بن مسروق اليعصبى وعمرو  
ابن فاتك الكلبى ، وحسان بن محمد بن أبى بكر مولى بنى جمح ، وقد  
عادت تلك الحملات محملة بالغنائم (٧٤) .

وكانت أهم تلك الحملات التى قادها بشر بن صفوان بنفسه الى  
صقلية عام ١٠٧ هـ / ٧٢٥ م وذلك بعد أن علم باستشهاد عنبسه بن  
سحيم الكلبى ، فسار بنفسه فى البحر بعد أن استخلف على القيروان

---

(٧٣) يذكر صاحب أخبار مجموعة ، ص ٣١ ، أن عنبسه ولى فى  
عهد يزيد بن عبد الملك ، وأنه بعد عنبسة تتابعت ولاية الأندلس ، فوليها  
يحيى بن مسلمة الكلبى ، عثمان بن أبى سعيد الخثعمى ، حذيفة بن الأحوص  
القيسى ، الهيثم بن عفر الكنانى ، عبد الرحمن بن عبد الله الغافقى الذى  
استشهد فى بلاد الشهداء عام ١١٥ هـ وأن هؤلاء ولاهم بشر بن صفوان ،  
بدون أمر الخليفة استجابة لأهل الأندلس ويذكر ابن عذارى ص ٥ خلاف  
ذلك حيث يقول أن عبيدة ابن عبد الرحمن السلمى والى افريقية والمغرب ،  
أخذ عمال بشر وأصحابه فحبسهم وأغرمهم وعين حذيفة بن الأحوص  
القيسى عام ١١١ هـ وفى عام ١١٢ هـ عين الهيثم بن عبيد الكنانى .

(٧٤) د. سعد زغلول ، ص ٢٧٢ .

— جون جلوب ، ص ٢٧٢ ، ٢٧٣ .

العباس بن باضعه الكلبي ، وعاد بشر الى القيروان محملاً بسببي كثير<sup>(٧٥)</sup> الا أنه توفي بها وفي مرضه ترك أمر القيروان لنائبه نغاش بن قرط الكلبي<sup>(٧٦)</sup> حتى وصل وال من قبل الخليفة هشام بن عبد الملك .

### ولاية عبيدة بن عبد الرحمن السلمي ( ١١٠ هـ / ٧٢٨ م ) :

وما أن وصل نبأ وفاة بشر بن صفوان الى دمشق أوائل عام ( ١١٠ هـ / ٧٢٨ م ) حتى سارع الخليفة هشام بن عبد الملك بولاية افريقية والمغرب الى عبيدة بن عبد الرحمن السلمي<sup>(٧٧)</sup> فقدمها في نفس العام ، فكان وصوله الى القيروان مفاجأة لنائب بشر بن صفوان الذي كان قد تهيأ لشهود الجمعة ولبس ثيابه ، فما أن علم بوصوله قال « لا حول ولا قوة إلا بالله » هكذا تقوم الساعة بغتة ، وألقى بنفسه فما حملته رجلاه<sup>(٧٨)</sup> .

ويبدو أن سياسة الوالي الجديد لم تختلف عن سياسة سلفه بشر بن صفوان ، التي اتصفت بالشدة على الصعيد الداخلي واستمرار النشاط البحري ضد الروم على الصعيد الخارجي .

فنراه بدأ في أخذ عمال بشر وأصحابه فحبسهم وأغرهمهم ، وعذب بعضهم<sup>(٧٩)</sup> ، كما نراه لم يتردد أيضاً في انزال العقاب الصارم ، بقائد الأسطول المستنير ابن الحباب الخرشى ، الذي قيل أنه أخطأ تقدير

---

(٧٥) ابن عذارى ، ص ٤٩ .

(٧٦) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٦ ، ويذكره ابن عذارى ، ص ٤٩ ، العباس بن باضعه الكلبي .

(٧٧) هو ابن أخى أبى الأعور السلمي ، صاحب خيل معاوية بصفين .

— ابن عذارى ، ص ٥٠ .

— يذكره ابن عبد الحكم ، ص ٢١٦ ، « عبيدة بن عبد الرحمن

القيسي » .

(٧٨) ابن عذارى ، ص ٥٠ .

(٧٩) نفس المصدر والصفحة .

الوقت المناسب لعودته من حملة قام بها على صقلية عام ( ١١١ هـ / ١٢٩ م ) حتى هجم عليه الشتاء ، وثارت الأنواء بمراكبه فحطمتها ، فأمر بشد وثاقه وجلده ، وحبسه ، بل والتشهير به في كل جمعة<sup>(٨٠)</sup> .

وزادت شدة وقسوة عبيدة بن عبد الرحمن ، فنراه أيضا قد أساء الى أحد زعماء اليمانية ، من عمال بشر بن صفوان السابقين وهو « أبو الخطار الحسام » بن ضرار الكلبي ، الذي كان أحد الرجال البارزين ، أيام بشر بن صفوان حيث تولى ولايات كثيرة ، الى جانب أنه شريفا في قومه مع فصاحة ولياقة ، بجانب كونه شاعرا ، فلما عزل ونكل به ، ندد بموقف خلفاء بني أمية من عصبية الكلبيية فقال :

أفأتم بنى مروان قيسا دماءنا  
وفي الله ان كم تتصفوا حكم وعدل  
كأنكم لم تشهدوا مرج راهط  
ولم تعلموا من كان تم له الفضل  
فعاميتم عنا بعين حلية  
وأنتم كذا ما قد علمنا لنا فعل

وبعث بهذه الأبيات الى الخليفة هشام بن عبد الملك ، فأمر بعزل عبيدة بن عبد الرحمن من افريقية والمغرب ، واستخلف عقبة بن قدامة ، وذلك في شوال عام ( ١١٤ هـ / ٧٣٢ م ) ، فكانت ولاية عبيدة بافريقية أربع سنين وستة أشهر وتوجه الى الشام بهدايا وتحف عظيمة وبقي

---

(٨٠) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٦ .

(٨١) يذكر ابن عذارى في هامش ص ٥١ ، أبياتا تغير بعض الفاظها  
مثل :

تغافلتم عنا كان لم نكن لكم      صديقا وأنتم ما رعيتم لنا فعل



خليفته على القيروان ستة أشهر<sup>(٨٣)</sup> الا أننا نستبعد أن تكون قصيدة أبى الخطار تلك التى بعث بها الى الخليفة كان لها علاقة بذلك الحدث . لأن الخليفة هشام بن عبد الملك لم يعف عقبة التجيبى نائب عبيدة الا بعد فترة مما يدل على أن عبيدة هو الذى طلب اعفائه من منصبه .

### ولاية عبد الله بن الحباب ( ١١٦ هـ / ٧٣٤ م ) :

استعمل الخليفة هشام بن عبد الملك والى مصر عبيد الله بن الحباب بن الحارث<sup>(٨٣)</sup> على افريقية والأندلس ، وأمره بالسير اليها فوصلها عام ١١٦ هـ / ٧٣٤ م ، واستخلف على خراج مصر ابنه القاسم واستعمل على الأندلس عقبة بن الحجاج السلولى<sup>(٨٤)</sup> أما طنجة وما والاها من المغرب الأقصى فعين عليها ابنه اسماعيل ، ثم عمر المرادى<sup>(٨٥)</sup> .

وما أن وصل الى افريقية حتى انتهج كغيره من كبار القادة والولاة سياسة راشدة وقوية استهدف منها : تأكيد هبة العرب وسلطانهم وذلك باخضاع الأقاليم والقبائل بكافة المغرب اخضاعها نهائيا ، علاوة على حمل لواء الجهاد البحرى ، بشكل أكثر ترتيبا وتنظيما ، حتى

---

(٨٢) ابن عذارى ، ص ٥١ ، فى حين يذكر ابن عبد الحكم ، ص ٢١٧ ، أن عبيدة بن عبد الرحمن خرج الى الخليفة هشام بن عبد الملك محملا بالهدايا ، التى اشتملت على العبيد والاماء والجوار المتميزة سبعمائة جارية ، والخصيان والدواب والذهب والفضة والابنية ويذكر صاحب اخبار مجموعة ص ٣٢ ، انه أقر بشر بن صفوان عنى افريقية وهذا مغاير للحقيقة .

(٨٣) مولى بنى سلول وكان رئيسا نبيلًا وأميرًا جليلا ، بارعا فى الفصاحة والخطابة حافظا لأيام العرب ، واشعارها ووقائعها ، وقيل انه كان واليا على خراج مصر بجانب الوليد بن رفاعه على الصلاة .

— ابن عذارى ، ص ٥١ .

(٨٤) يذكر ابن الأثير ج ٥ ، ص ١٩ ، انه ولى عام ( ١١٧ هـ — ٧٣٥ م ) ويذكر ابن عبد الحكم ص ٢١٧ انه عين بدلا من عبد الملك بن قطن .

(٨٥) ابن عذارى ، ص ٥١ ، ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ١٩٠ .

تتحقق في النهاية من جراء تلك الأفعال ، استقرار الأمور التي تؤدي إلى تدفق الأموال اللازمة لسد مطالب واحتياجات الخلافة .

ففي مجال النشاط البحري بدأ بالعناية بالبحرية الافريقية ، فنراه أخرج المستنير بن الحبيب قائد الحملة السابقة على صقلية ، والتي لم تحقق أهدافها من حبس الوالي السابق وعهد إليه بولاية مدينة تونس<sup>(٨٦)</sup> بصفتها قاعدة للأسطول المكلف بالحملة البحرية فيما وراء البحار ، وبادر في العام الأول من ولايته ( ١١٦ هـ / ٧٣٤ م ) بتسيير أول صوائفه البحرية إلى صقلية بقيادة عثمان بن أبي عبيدة ابن عقبة بن نافع ، ونجحت تلك الحملة ، وحقت نجاحا ملحوظا الا أنه في طريق العودة ، أصاب البيزنطيون من المسلمين ، وأسروا بعضا من الأعيان ، أما العام التالي ١١٧ هـ / ٧٣٥ م ، فكانت الحملة وجهتها سردانية بقيادة حبيب بن أبي عبيدة الذي نجح في مفاجأة بعض قرى الجزيرة وأنزل بأهلها هزيمة منكرة واستولى على العديد من الغنائم<sup>(٨٧)</sup> وفي عام ( ١١٨ هـ / ٧٣٧ م ) سیرت حملة بحرية ثانية نحو صقلية وكانت بقيادة قثم بن عوانه الكلبي الذي نزل على مدينة « أوليه » ويظهر أن تلك الحملة باءت بالفشل<sup>(٨٨)</sup> ، ويبدو أن سوء الحظ قد لازم أيضا الحملة التي أغارت على سردانيا في العام التالي ( ١١٩ هـ / ٧٣٨ م ) والتي كانت بقيادة قثم بن عوانه ، فرغم ما حققته الحملة من نصر ، إلا أنه قدر له الفرق أثناء العودة في ظروف غامضة ، اما بسبب الأحوال الجوية ، أو تعرض الاسطول البيزنطي له في طريق العودة وبعد توقف استمر عامان ، خرجت مسيرة بحرية أخرى عام ( ١٢٢ هـ / ٧٤١ م ) بقيادة حبيب بن أبي عبيدة ، وبصحبه ابنه عبد الرحمن بن حبيب ، واستولوا على « سرقوسة » التي تعد من

(٨٦) ابن عبد الحكم ، ص ٣١٧ .

(٨٧) ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ١٩٠ .

(٨٨) د. سعد زغلول عبد الحميد ، ص ٢٨١ .

أعظم مدن صقلية ، فصالحوا أهلها على الجزية<sup>(٨٩)</sup> ، في وقت كانت أحداث الخوارج في المغرب الأقصى قد بلغت الذروة في نفس العام .

### تقسيم المغرب الى ولايتين :

قسم ابن الحجاب ما دون افريقية من المغرب الى ولايتين : أولاهما : السوس الأدنى وهو ما يعادل طنجة وما والاها من المغرب الأقصى ، وجعل عليه اسماعيل بن عبيد الله ولده وجعل معه عمر بن عبد الله المرادي<sup>(٩٠)</sup> الذي ظل واليا حتى عام ( ١٢٢ هـ / ٧٤٠ م ) . ثانيهما : السوس الأقصى ، حيث أرسل حبيب بن أبي عبيدة اليها غازيا<sup>(٩١)</sup> فبلغ أرض السودان ولم يقابله أحد ، الا ظهر عليه ، ولم يدع قبيلة بالمغرب ، الا داخلها وأصاب من السبي أمرا عظيما وأحمالا كثيرة من التبر<sup>(٩٢)</sup> .

أما والي طنجة وما والاها ، عمر بن عبد الله المرادي ، فقد أساء السيرة ، وتعدى على الصدقات والعشر ، وأراد أن يخمس البربر ، وزعم أنهم في في المسلمين ، وذلك ما لم يرتكبه عامل قبله ، وانما كان الولاة يخمسون من لم يجب الى الاسلام ، فكان فعله الذميم هذا ، سببا في وقوع الفتن والثورات التي أدت اني كثير من الضحايا<sup>(٩٣)</sup> والتي أدت كذلك الى ثورة البربر بالمغرب بأثره بعد ذلك . ومن المحتمل أن الذي دفع عبد الله بن الحجاب وعماله الى تلك الشدة مع أهل

(٨٩) ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ١٩١

(٩٠) سبق أن ذكر ابن عذارى ، ص ٥١ ، انه تستعمل على طنجة وما والاها من المغرب الأقصى ابنه اسماعيل ، ثم عمر بن عبد الله المرادي ، ويغلب على الظن أن تلك الرواية هي الأصح .

(٩١) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٧ ، ويذكر ابن عذارى ، ص ٥١ ، انه أصاب من السبي أمرا عظيما ووجد جارينتين ليس لكل واحدة منهما الا ثدي واحد ، ثم رجع سالما ظافرا .

(٩٢) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٧ .

(٩٣) ابن عذارى ، ص ٥٢ ، ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ١٩١ .

المغرب ، كان الرغبة في ارسال المزيد من الأموال والسبى الى الخلافة ، حيث كان الخافاء بالشرق يستحبون طوائف المغرب ويبيعون في طلبها الى عامل افريقية ، فيبعث البربريات السنيات فلما أفضى الأمر الى ابن الحجاب ، ساهم بالكثير ، وتكلف لهم أو كلفوه أكثر مما كان ، فاضطر الى التعسف وسوء السيرة<sup>(٩٤)</sup> ، ومن ثم فان سوء السيرة تلك ، وسوء الادارة والعمل على استغلال البلاد والعباد ، لجمع الأموال ، دون العمل على رعاية مصالح أهل البلاد ، والعمل على وحدة الصف ، كل ذلك أدى في النهاية الى ثورة عارمة ، قادها رجل بسيط يسمى : « ميسرة »<sup>(٩٥)</sup> جرت اليها طاقسة المغرب بأكمله ضد العرب .

### مقدمات الثورة :

سار وفد من المغاربة ، يبلغ حوالى عشرين رجلا ، برئاسة ميسرة صاحب الثورة ، استهدف هذا الوفد لفت نظر الخلافة الى شكواهم ومطالبهم ، التى تتلخص فى أن والى المغرب ، عندما يغزو بالجند العربى ومعهم المغاربة ، فانه يحرمهم من نصيبهم من الغنيمة ، ويقول : « هذا أخلص لجهادكم » واذا حاصروا مدينة قال « تقدموا وآخر جنده » وأرادوا أن يعرفوا عن رأى الخليفة هشام أم عن رأى الوالى ، وعاد الوفد دون أن يحقق ما كان يريد ، فلا استطاع مقابلة

---

(٩٤) ابن عذارى ، ص ٥٢ ، ويذكر صاحب اخبار مجموعة ، ص ٣٧ ، أن الخليفة وولده كانوا يكتبون الى عمال طنجة فى جلود الخرفان العسليه ، فتدبح مائة شاة ، غربا لم يوجد فيها جاد واحد ، وهو قول اهل البفس للخلافة .

(٩٥) يذكر ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ١٩١ ، أن اسمه ميسرة السقاء ثم المدغورى ، أما صاحب أخبار مجموعة ، ص ٣٤ ، فيذكره ميسرة المحفوز المدغرى ، أما ابن عذارى ، ص ٥٢ ، ٥٣ ، فيقول ميسرة المدغرى ، ثم يذكره ، ص ٥٧ الحقى ، أما ابن عبد الحكم ، ص ٢١٨ ، فيلقبه بالفقى ويلقبه ابن القوطية ، ص ٣٩ ، بالحقير .

الخليفة أو حتى تحقق من اطلاع الخليفة على شكايتهم التي تركوها بين أيدي الحجاب .

### ثورة ميسرة وظهور المذهب الخارجي في المغرب الأقصى :

قامت ثورة ميسرة تلك على مبادئ الصفرية<sup>(٩٦)</sup> ، التي تعتبر أشبه بفرق الوسط ، إذ تمثل مرحلة تطور المبادئ الخارجية ، بعيدة عن التطرف الذي تنتهجه الأزارقة<sup>(٩٧)</sup> .

ما أن عاد الوفد من ديار الخلافة ، حتى كان على يقين أن العمال يفعلون ما تمليه عليهم الخلافة ، أو تكون على علم بما يفعلون ، ومن هذا المنطلق قرروا السير على منهاج خوارج المشرق ، الذين رفعوا شعار المساواة بين جميع المسلمين دون تفرقة عنصرية ، وبذلوا مجهودا كبيرا ، ودعاية واسعة لمذهبهم داخل بلاد المغرب ، لا سيما بعدما لاقوه من عنف الدولة الأموية عليهم لا سيما أيام الحجاج بن يوسف الثقفي ، مما اضطرهم لاختيار أطراف الدولة البعيدة للجوء إليها ، كخراسان في الشرق ، وأرض الجزيرة في الشمال ، وجنوبا على سواحل الخليج « الفارسي » وأخيرا بلاد المغرب ، ومن منطلق شعار المساواة تلك وجد البربر في هذا المذهب راحة معنوية وبذا بدأوا يخرجون من المعارضة الصامتة الى الثورة المسلحة ، التي غدت أول ثورة بالمغرب الأقصى وفي افريقية في الاسلام<sup>(٩٨)</sup> .

انتهر ميسرة ورفاقه خروج أحد نائبي عبيد الله بن الحجاب في المغرب الأقصى ، حبيب بن أبي عبيدة الفهري في حملة بحرية لغزو

---

(٩٦) يذكر ابن عذارى ، ص ٥٣ ، أن ميسرة المطفري ، رأس الصفرية ، أمير الغرب .

(٩٧) يذكر صاحب أخبار مجموعة ، ص ٣٧ ، أن الأزارقة وأهل النهروان من أصحاب الراسبي عبد الله بن وهب ، وزيد بن حصن .

(٩٨) ابن عذارى ، ص ٥٢ .

صقلية<sup>(٩٩)</sup> وبدأت تلك الثورة في اقليم طنجة « السوس الأدنى » في رمضان (١٢٢ هـ / أغسطس ٧٤٠ م) في مواطن مدغرة قبيلة ميسرة ، وسرعان ما انضمت الى قبيلته جميع قبائل المنطقة من غمارة ومكناسة وبرغوا طه ، وسار الثوار بقيادة عبد الأعلى بن جريج<sup>(١٠٠)</sup> نحو مدينة طنجة حيث هزموا عاملها عمر بن عبيد الله المرادي وقتلوه واستولوا على المدينة<sup>(١٠١)</sup> ، وقتلوا أهلها ، حتى قيل أنهم قتلوا الصبيان والنساء<sup>(١٠٢)</sup> ولما أيقن ابن الحبحاب أن طنجة سقطت في أيدي الثوار أرسل الى واليه على الأندلس عقبة بن الحجاج السلولى يأمره بقمع الثورة ، واضطر عقبة الى المسير بنفسه الى طنجة ، الا أنه لم ينجح في اخماد الثورة ، مما ترتب عليه ثورة أهل الأندلس ، حتى أنهم خلعوه واختاروا مكانه عبد الملك بن قطن<sup>(١٠٣)</sup> .

خرج الثوار من طنجة وعلى رأسهم قائدهم عبد الأعلى ، بصفته الامام والذي خوطب بأمر المؤمنين<sup>(١٠٤)</sup> ، متجهين نحو السوس

(٩٩) يذكر ابن عذارى ، ص ٥٢ ، أن اسمه حبيب بن أبى عبده ، وأنه خرج الى بلاد الروم ، فلما علم البربر بذلك نقضوا الطاعة لعبيد الله ابن الحجاب بطنجة وأقاليمها وتداعت برابر المغرب بأسره ، أما ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ١٩١ ، وابن عبد الحكم ص ٢١٧ ، فيفتقان على أنه حبيب بن أبى عبيدة وأنه كان على رأس حملة بحرية الى صقلية عام ١٢٢ هـ / ٧٤٠ م .

(١٠٠) يذكر ابن عبد الحكم ، ص ٢١٨ أنه عبد الأعلى بن جريج الأمازيقى وكان أصله روميا مولى لابن نصير .

(١٠١) ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ١٩١ ، ابن عذارى ، ص ٥٢ .

(١٠٢) أخبار مجموعة ، ص ٣٥ .

(١٠٣) ابن عذارى ، ص ٥٤ ، ابن عبد الحكم ، ص ٢١٨ .

ويذكر صاحب أخبار مجموعة ، ص ٣٥ ، أنه عبد الملك بن قطن المحاربى ، محارب فهر ، وثق على عقبة بن الحجاج فخلعه ، ولا أدري أقتله أم أخرجه ، وملكها حتى عام ١٢٣ هـ . حتى دخل بلج بن بشر القشيري ، ثم الكعبي بأهل الشام وما زال يذكر أيضا أن بشر بن صفوان هو عامل افريقية اثناء تلك الأحداث .

(١٠٤) ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ١٩١ .

الأدنى ، وهزموا قوات اسماعيل بن عبيد الله ، بل أنهم قتلوه أيضا<sup>(١٠٥)</sup> ، وعلى أثر ذلك الانتصار ، أشعل لهيب الثورة في كل أنحاء المغرب ضد العرب فوثب كل قوم من البربر على من يليهم فقتلوا وطرّدوا<sup>(١٠٦)</sup> ، واجتمع شمل الثوار واتجهوا الى افريقية قاعدا العرب ، حيث عبيد الله بن الحباب الذي وجد نفسه في موقف حتم عليه الاستعداد لمواجهة الثوار ، فأخذ في تجهيز عسكر افريقية ، وأرسل الى حبيب بن أبى عبيدة ووجوههم يستدعيه من صقلية ، ليسير معهم ضد ميسرة<sup>(١٠٧)</sup> ، ولحين وصول حبيب من قبرص ولى ابن الحباب على عسكر افريقية وأشرفهم ووجوههم خالد بن أبى حبيب الفهري ، الذى تقدم بجنده حتى وصل الى وادى « شلف » غير بعيد من مدينة تاهرت ، حيث تم اللقاء بينه وبين الخوارج ، واستبسل الفريقان في حرب ضروس ، انتهت بانسحاب ميسرة في ظروف غامضة<sup>(١٠٨)</sup> وانقسم أتباعه فرقتين فرقة عليها خالد بن حميد الزناتى والاخرى عليها أبو يوسف الهوارى ، وواصل خالد بن أبى حبيب تقدمه في اتجاه طنجه ، واشتبك مع البربر بالقرب من المدينة في وقت اجتمعت كلمة أتباع ميسرة من جديد واعترفوا جميعا بامامة خالد بن حميد الزناتى ووضعوا أنفسهم تحت قيادته<sup>(١٠٩)</sup> ،

(١٠٦) ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ١٩١ .

(١٠٥) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٨ .

(١٠٧) ابن عذارى ، ص ٥٣ ، ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ١٩١ .

(١٠٨) يظهر من مجريات الأحداث ، أنه حدث شقاق بين ميسرة وأتباعه الذين أخذوا عليه الانسحاب دون الاستماتة في القتال ، وانتهى الأمر بأن قتلوه . ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ١٩٢ ، ويذكر ابن عبد الحكم ، ص ٢١٨ ، أن خالد بن أبى حبيب قتل وأصحابه لم ينج منهم أحد فسميت تلك الغزوة غزوة الأشراف ، ولولا أمرهم عبد الملك بن قطن المحاربى ويبدو أنه قصد أهل الاندلس كما يذكر ابن عذارى ، ص ٥٤ .

(١٠٩) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٨ ، ابن عذارى ، ص ٥٤ .

وفي أثناء القتال الشرس بين الجانبين ، باغت خالد بن حميد وأتباعه الصفرية القوات العربية من الخلف وغلبوا عليهم ، فما كان من خالد الفهري وأتباعه الا محاولة اعادة سيرة عقبة بن نافع ، أثناء القتال في تهوده ، فألقوا بأنفسهم الى الموت « أنفة من الفرار » فقتل ابن حبيب ومن كان في صحبته ، وذلك في أواخر عام ( ١٢٢ هـ / ٧٤٠ م ) .

### ولاية كلثوم بن عياض ( ١٢٣ هـ / ٧٤١ م ) :

وعقب هزيمة الأشراف تلك اختلفت الأمور على ابن الحبحاب ، فاجتمع الناس فعزلوه ، وبلغ ذلك الخليفة هشام بن عبد الملك<sup>(١١٠)</sup> ، فاخترار لولاية افريقية شيخا من أعيان القيسية ، وهو كلثوم بن عياض القشيري<sup>(١١١)</sup> ، فوصل اليها في رمضان عام ( ١٢٣ هـ / ٧٤١ م ) على رأس قوات عربية تقدر بائنتى عشر ألفا من أهل الشام<sup>(١١٢)</sup> ، وجعل له نائبين يتوليان الامارة بالتوالى في حالة تعرض كلثوم لحدث ما ، هما : بلج بن بشر القشيري<sup>(١١٣)</sup> ، وثعلبة بن سليمة المعامري<sup>(١١٤)</sup> وكان هشام بن عبد الملك قد كتب الى الولاة بالخروج بمن معهم من المقاتلة ، فسارت عمال مصر وطرابلس وبرقة بمن معها

---

(١١٠) يذكر ابن عذارى ، ص ٥٤ ، ان الخليفة هشام بن عبد الملك ، عندما بلغت اليه انباء الهزيمة وخلع ابن الحبحاب ، استدعاه الى دمشق ، وقال : « والله لأغضبن لهم غضة عربية ، ولأبعثن لهم جيشا أوله عندهم وآخرهم عندي » .

(١١١) يذكره ابن عبد الحكم ، ص ٢١٨ ، كلثوم بن عياض القيسى وكذلك ابن القوطية ، ص ٣٩ .

(١١٢) المصدر السابق ، ص ٢١٨ ، ٢١٩ .

(١١٣) يذكر ابن عذارى ، ص ٥٤ ، أن بلج بن بشر ، ابن عم كلثوم ابن عياض ، في حين يذكر صاحب أخبار مجموعة ، ص ٣٦ ، أنه ابن أخيه ، ثم يذكر في ص ٤٢ ، أن كلثوم عمه ، أما ابن عبد الحكم ، ص ٢١٨ ، فإنه يذكر بلج بن بشر ، دون تحديد صلة القرابة .

(١١٤) يذكره صاحب أخبار مجموعة ، ص ٣٦ أنه ثعلبة بن سلامة العاملى .



وأصبح جيشه بعد ذلك حوالى الثلاثين ألفا من أهل الديوان سوى من تبعهم من الناس<sup>(١١٥)</sup> .

وكان الخليفة هشام بن عبد الملك ، قد أخرج مع كلثوم ، رجلين لهما معرفة بالمغرب والأندلس وأمره أن يطيعهما ، ويكونا مستشارين له<sup>(١١٦)</sup> وكتب الى عامله الى افريقية بالطاعة للوالى ، وتقديم العون له من الرجال والأموال .

وهكذا استعدت القوات العربية لمعركة حاسمة للثأر لما ألم بها فى غزوة الأشراف حتى أن تلك القوات كما ذكر بعض المؤرخين<sup>(١١٧)</sup> بلغت حوالى سبعين ألفا بعد انضمام أهل طنجة من العرب ، وبشر كبير من أهل افريقية .

ورغم هذا العدد الكبير من الجنود ، ورغم الاستعداد الكبير لخوض غمار الحرب المصرية الا أن الانشقاق والانقسام قد دب فى صفوفه ، بشكل صعب على كلثوم بن عياض<sup>(١١٨)</sup> السيطرة على الموقف ، ويبدو أن أهل الشام أعجبتهم كثرتهم ، وأغرتهم تلك الصلاحيات التى أعطاهم اياها الخليفة ، فبدأوا ينظرون الى أهل افريقية باستعلاء فاعتبروها معاملة غير كريمة ، لمن جاهدوا وحسن بلائهم<sup>(١١٩)</sup> ، ورغم

---

(١١٥) أخبار مجموعة ، ص ٣٦ .

(١١٦) هما ، هارون القرنى ، مولى معاوية بن هشام ( والد عبد الرحمن الداخل ) ومغيث الرومى مولى الوليد — وصاحب موسى بن نصير — أخبار مجموعة ص ٣٧ .

(١١٧) أخبار مجموعة ، ص ٣٧ .

(١١٨) يذكره صاحب أخبار مجموعة هذه المرة ، ص ٣٧ بـكلثوم ابن عمرو .

(١١٩) قيل أن بلج بن بشر عندما وصل الى افريقية قال لاهلها ( لا تغلقوا أبوابكم ، حتى يعرف أهل الشام منازلكم ) ومع ذلك كلام كثير يغيظهم به ، فكتبوا الى حبيب بن أبى عبيدة ، فكتب بدوره الى كلثوم مستنكرا ما حدث . بن بلج .

— ابن عذارى ، ص ٥٤ .

المراسلات التي دارت بين كلثوم بن عياض ، وحبيب بن أبي عبيدة ، والتي انتهت بتسوية الموقف ، باعتذار الأخير عما حدث من بلج ، الا أن ذلك كان بداية للتصدع والفرقة بين القوات العربية الشامية القادمة ، والقوات المعاونة لها بافريقية ومعهم أهل مصر •

### هزيمة جيش الخلافة في « بقدورة » :

كان كلثوم بن عياض قد أصدر أوامره الى حبيب بن أبي عبيدة أن يقيم « بشلف ولا يجاوزه حتى يقدم عليه » (١٢٠) ، واستخلف على القيروان قاضي افريقية ، عبد الرحمن بن عقبة الغفاري على الصلاة ، ومسلمة بن سوار القرشي على الحرب (١٢١) • وخرجت معه القوات الحربية الافريقية وعلى رأسها مغيث الرومي ، وعلى فرسانها هارون القرني (١٢٢) ، وما لبث أن استهان بلج بن بشر بحبيب بن أبي عبيدة ، عند لقائهما بوادي « شلف » كما شتمه كلثوم بن عياض أيضا (١٢٣) ، وهنا أخذ الحماس عبد الرحمن بن حبيب وكان بصحبة والده ، وتدخل في النزاع ، حتى كاد الأمر أن يكون فتنة (١٢٤) ، وصاح الناس السلاح ، فمال أهل افريقية ومصر في ناحية ، الا أنه ظهرت بوادر صلح بين الطرفين ولكن جذور هذا الخلاف مع سوء رأى كلثوم بن عياض ، وبلج بن بشر قد أدت في النهاية الى هلاكهم (١٢٥) وعلى كل ، خرج الجيش العربي متجها نحو أرض طنجة ، لتأديب الثوار الذين جمعوا

---

(١٢٠) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٩ ، ابن عذارى ، ص ٥٤ •

(١٢١) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٨ ، ٢١٩ ، ابن عذارى ، ص

٥٤ ، ٥٥ •

(١٢٢) أخبار مجموعة ، ص ٣٧ •

(١٢٣) ابن عبد الحكم ، ص ٢١٩ •

(١٢٤) ذكر ابن عذارى ، ص ٥٥ ، وابن عبد الحكم ، ص ٢١٩ ،

أن عبد الرحمن بن حبيب قال « يا بلج هذا حبيب ، فان شئت فاعرض له بالمقابلة ، وصاح الناس السلاح » •

(١٢٥) ابن عذارى ، ص ٥٥ •

جموعهم ، تحت قيادة امامهم الجديد ، خالد بن حميد الزناتى (١٢٦) ، وتم اللقاء على الضفة الشمالية للأسفل وادى « سبو » (١٢٧) فى موضع يقال له بقدوره ، وكان لقاء هائلا ، استمات فيه الصفرية ، استماتة اخوانهم خوارج المشرق ، فى حروبهم مع جيوش الخلافة ، حتى قيل أنهم كانوا عراة الا من سراويلهم ، واحتالوا فى شل حركة الفرسان العرب ، حتى يجبروهم على الحرب ، رجالة مثلهم ، فعمدوا الى الرمك المصعبة (١٢٧) فعلقوا فى أذنابها القرب ، والانطاع اليابسة ، ثم وجهوها نحو عسكر كلثوم ، فنفرت الخيل ، ونادى الناس ، فنزل أكثرهم ، وترتب على ذلك اضطراب صفوف جيش كلثوم ، وانقسم جيشه ، وأحاطت جموع البربر ببلج بن بشر ، ومعه عبد الرحمن بن حبيب ، بينما وجه خالد بن حميد الزناتى ، قواته الرئيسية نحو جيش كلثوم ، وقتل حبيب بن أبى عبيدة ، ومغيث الرومى ، وهارون القرنى ، وسليمان بن أبى المهاجر ، وكثير من وجوه العرب وفرسانها ، وانهزمت قوات افريقية من الخيالة والرجالة (١٢٨) ، أما عبد الرحمن بن حبيب فإكنا باقيا مع بلج بن بشر ومن معه من القوات (١٢٩) .

أما كلثوم بن عياض ، فثبت ثباتا رائعا ، وجلس على منصته « ديدبانة » ترفرف عليه راية قيادته ، ودافع عن أصحابه ، وقيل أنه قتل وهو يتلو الآيات « إن الله اشترى من المؤمنين أنفسهم

---

(١٢٦) د. سعد زغلول عبد الحميد ، ص ٢٩٥ .

(١٢٧) ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ١٩٤ .

(١٢٧) الرمك : جمع رمكه ، وهى الفرس . اخبار مجموعة ، ص ٣٨ .

(١٢٨) ابن عذارى ، ص ٥٥ ، ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ١٩٤ ، اخبار مجموعة ، ص ٣٩ .

(١٢٩) يذكر ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٠ : أنه عندما زحفت رجالة البربر ، على اثر الخيل وخالطوا كلثوما وأصحابه ، أقسم حبيب على ابنه عبد الرحمن ألا ينزل رجلا ، وأن يلزم بلجا ويكون معه .

وأموالهم .....» (١٣٠) « وما كان لنفس أن تموت إلا بأذن الله كتابا مؤجلا » (١٣١) .

وبمقتل كلثوم (١٣٢) في واقعة بقدوره عام (١٢٣ هـ / ٧٤١ م) انهزم الجيش الخلافي واتجه نحو افريقية وتبعه البربر يقتلون ويأسرون ، فثلاث مقتول ، وثلاث مهزوم ، وثلاث مأسور (١٣٣) . أما بلج ابن بشر وفرسانه فكانوا في المؤخرة ، وبصحبه ثعلبة بن سلمة الجذامي وعبد الرحمن بن حبيب ، ومضوا يقاتلون قتالا شرسا ، بغية تحقيق نصر ما ، أو الحاق خسائر بقدر الامكان في صفوف أعدائهم إلا أن محاولته تآك بائت بالفشل أمام استماتتهم في القتال حتى أنهم لم يمكنوه من اللحاق ببقية جيش كلثوم المهزوم . فاضطر الى اللجوء للجزيرة الخضراء محاولا دخول « طنجة » فلم يستطع فلجأ وأصحابه الى « سبتة » ، وبعد ما عانوه من شدة (١٣٤) عادوا الى توحيد صفوفهم واستطاعوا هزيمة جيش قاده اليهم زعيم الثوار الثاني بعد ميسرة ، سالم أبو يوسف الهواري ، وكان مصيره القتل (١٣٥) وتوالت الجيوش على بلج بن بشر وأصحابه حتى بلغت حوالى خمسة أو ستة جيوش ، الا أن حصانة مدينة « سبتة » واستماتة بلج ورجاله ،

---

(١٣٠) سورة التوبة : مية ١١١

(١٣١) سورة آل عمران : آية ١٤٥

(١٣٢) يذكر صاحب اخبار مجموعة ، ص ٣٩ ، أنه ضرب على رأسه بسيف فوقعت فروة رأسه على عينيه غردها ، ثم نادى أصحابه ، فذبوا عنه ذبا ضعيفا واخذ يتلو القرآن .

(١٣٣) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢١ ، ابن عذارى ، ص ٥٥ ، اخبار مجموعة ، ص ٣٩ .

— خليفة بن خياط ، تاريخ خليفة بن خياط ، نشر اكرم العمري ، ص ٣٥٥ ، الرياض ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .

(١٣٤) اخبار مجموعة ، ص ٤٠ ، ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٠ .

(١٣٥) خليفة بن خياط ، ص ٣٥٥ ، ابن الاثير ، ص ١٩٤ ، ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٠ .

مكنتهم من الانتصار على تلك الجيوش<sup>(١٣٦)</sup> وظهرت تباشير النصر في الأفق ، فلم يجد الثوار بدا ، أمام هزائمهم المتكررة التي سلبت منهم حلاوة النصر على قوات كلثوم بن عياض ، الا محاولة تجويع جيوش بلج بن بشر وقطع الميره عنهم ويبدو أن تلك الخطة التي أعدها الصفرية قد أثمرت ، فلما كانت الأرض في تلك المنطقة عامرة بالخصب والنباء ، وحتى يتمكنوا من حرمان أعدائهم من التمتع بخيراتها ، قاموا باقتفار وتخريب المنطقة على مسيرة يومين ، فشق ذلك على بلج ، حتى أنهم حولوا اهتمامهم العسكري الى اهتمام للحصول على قوتهم ، فخرجت الغارات البعيدة من أجل الحصول على الطعام ، فكان هذا أمرا شاقا وصعبا ، فانقطع المعاش ، فجاعوا جميعا حتى أكلوا ذوابهم ، وكل ما حملت الأرض من البقل والعشب<sup>(١٣٧)</sup> ، ولم يجدوا بدا سوى الفرار من سبته والتوجه الى الأندلس ، وكان كلثوم بن عياض ، قد كاتب عبد الملك بن قطن وأهل الأندلس يأمرهم أمداده والخروج اليه ، فوافاهم بلج وقد جاوزوا الجزيرة الخضراء وعرضوا على ، عبد الملك ابن قطن السماح لهم بدخول الأندلس ، فلم يأذن بالدخول الا لعبد الرحمن بن حبيب<sup>(١٣٨)</sup> الذي قيل أنه أصدر أوامره الى عبد الملك ابن قطن بعدم السماح لبلج بدخول الأندلس ولا يطيعه<sup>(١٣٩)</sup> ، وبلغ الحقد على أهل الشام من عبد الملك بن قطن ، أنه رفض السماع لاستغاثتهم التي بينوا فيها أنهم ينتمون اليه بطاعة أمير المؤمنين والعربية ، الا أنه تغافل عنهم وسره هلاكهم ، وقيل أن رجلا من

---

(١٣٦) اخبار مجموعة ، ص ٤٠ .

(١٣٨) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٠ .

(١٣٩) يذكر ابن عذارى ، ص ٥٦ ، أن عبد الرحمن بن حبيب عندها جاوز الى الأندلس ، قال لأمرها ، عبد الملك بن قطن « هؤلاء أهل الشام يقولون : ابعت لنا مراتك نجوز فيها ، وهم أن جازوا اليك ، لم تأمنهم عليك ، فلما أجازهم ، ما لبثوا فيها الا سنة ، حتى وثبوا عليه مع بلج بن بشر » الا أن صاحب اخبار مجموعة ، ص ٤٣ ، يذكر أن ابن حبيب دخل الأندلس بعد سماح عبد الملك بن قطن لهم جميعا بالدخول .

لخم ، يقال له عبد الرحمن بن زياد الأحرزم ، قد أمدهم بقاربين شحنهما بالشعير والإدام ، قد تعرض هذا الرجل ، لعقاب عبد الملك لفعلته تلك ، إلا أن ابن قطن ، قبل دخولهم بعد ذلك مرغما ، ومرد ذلك أن البربر ثاروا بالأندلس ، وافتدوا بأصحاب ميسرة ، فحلقوا رؤوسهم ، وقتلوا العرب وأخرجوهم<sup>(١)</sup> فأخرجوا عرب « أسترقه والمدائن » الى خلف الدروب ، الا أن كثرة عرب « سرقسطه وشرهم » حالت دون إخراجهم ، في وقت عجز ابن قطن عن التصدي لهؤلاء الثائرين وخاف أن يكون مصيره مصير أهل « طنجة » ولم ير شيئا أعز من الاستمداد بأهل الشام فأرسل اليهم سفنا تنقلهم ، محملة بالأطعمة والأدم ، إلا أنه اشترط عليهم ، أن يعطوه من كل جند من قوادهم عشرة رهن ، يضعهم في جزيرة أم حكيم في البحر ، فاذا انتهت الحرب أعادهم الى افريقية •

ويبدو أن أهل الشام ، رضوا بذلك ، حتى أنهم أعطوه عهدا بذلك ، وأخذت الرهن ، وحجزت في الجزيرة ، وبعدها دخل هؤلاء الأندلس عام ( ١٢٣ هـ / ٧٤١ م ) في وقت كان الثوار قد اجتمعوا في مدينة طليطلة ، واضطر حيال ذلك عبد الملك بن قطن من إعداد ولديه قطنا وأمية للانضمام الى عرب الشام أصحاب بلج وعرب الأندلس ، والتقوا بالبربر على وادي « سليط » وهزم البربر هزيمة منكرة ، فلم ينج منهم إلا من لاذ بالفرار ، وتفرقت الجيوش الشامية في أرض الأندلس متعقبة فلول البربر ، وما أن انتهوا من مهمتهم تلك ، قرروا العودة الى قرطبة الا أن ابن قطن لم ينفذ وعده حيالهم بنقلهم مجتمعين ، مؤمنا لهم السفن التي تعود بهم ، بل طلب منهم الرحيل أرسالا على خيولهم ، إلا أنهم أصروا على الرحيل مجتمعين ، كوعده اياهم ، فلما وجدوا اصرارا منه على رأيه في عدم الاستجابة لمطالبهم ، وثبوا عليه فأخرجوه من القصر ، وأدخلوا بلجا صاحبهم وبياعوا

له<sup>(١٤١)</sup> ونزل ابن قطن دارا تسمى دار « ابن أيوب » ، وهرب ابنه ، فحلّق أحدهم « بما رده » والآخر لحق « بسر قسطه »<sup>(١٤٢)</sup> في وقت كان والى جزيرة أم حكيم قد منع الرهن من الحصول على ما يكتسبهم من الطعام والماء فمات من الرهن أحد أشراف أهل الشام ، وما أن أخرجهم بلج منها حتى أتوا إليه شاكين ما آل إليهم على يد ابن قطن وما كان من أمر قتل صاحبهم ، وطلبوا القصاص منه ، إلا أنه طيب خاطرهم بأقواله لم ترضيهم<sup>(١٤٣)</sup> فشارت عليه اليمن واتحدت واتهموه بالانحياز بمضر بل والاحتفاء بهم . ولما كان بلج قد خافهم وخاف الفرقة سارع الى اخراج ابن قطن من دار أبي أيوب ، وهو يومئذ قد جاوز التسعين من عمره والتف الجموع حوله وقتلوه<sup>(١٤٤)</sup> ، أما بلج ابن بشر كان مصيره القتل في نفس عام وفاة ابن قطن ( ١٣٤ هـ / ٧٤١ م ) والتف أهل الأندلس ، وولوا عليهم ثعلبة بن سلامة العاملى ، الى أن أرسل إليهم والى افريقية الجديد حنظلة بن صفوان ، واليا جديدا هو أبو الخطار الحسام بن ضرار الكلبى ، والخليفة بعد الوليد ابن يزيد<sup>(١٤٥)</sup> .

(١٤٣) قال لهم بلج بن بشر أنه رجل من قریش ، وربما يكون موت صاحبكم على شبه الخطأ ولكن اهلوا حتى نرى ما تصير اليه الامور .  
— اخبار مجموعة ، ص ٤٤ ، ٤٥ .

(١٤٤) يذكر صاحب اخبار مجموعة ، ص ٤٥ ، انهم اخرجوه وهم ينادونه ، يا فال فررت من سيوفنا يوم الحرة ، ثم عرضتنا لاكل الكلاب والجلود طلبا بثار الحرة ، ثم بعث جند امير المؤمنين فاخرج الى رأس القنطرة وصلبوه عن يسار الطريق .

(١٤٥) يذكر ابن عبد الحكم ، ص ٢٢١ ان بلج بن بشر قد قتل على يد أعوان عبد الرحمن بن حبيب ثم يذكر أيضا في نفس الصفحة ، ( ويقال أن بلجا لم يقتل انما كانت ميته مينة طبيعية ثم يذكر أيضا ، حدثنا حى بن بكر عن الليث بن سعد قال : مات بلج في سنة خمس وعشرين ومائة ، بعد قتله ، ابن قطن بشهر ، انظر أيضا رواية صاحب اخبار مجموعة ، ص ٤٦ ، ٤٧ .

وسلك ابن الخطار بأهل الأندلس مسلكا حسنا ، فرضى به  
الشاميون والبلديون وأمن ابنى عبد الملك بن قطن السوالى  
المقتول (١٤٦) .

ولاية حنظلة بن صفوان ( ١٢٤ هـ / ٧٤٢ م ) وانتقام الخلافة  
من الثائرين : -

ما أن حلت الهزيمة بجيش الخلافة وعاد قليل من فلهم الى الشام  
وتحقق الخليفة هشام بن عبد الملك من تلك الهزيمة ، ندم على اخراجه  
جيش الشام ، دون دعمه بأهل العراق وغيرهم لثلا يؤتى جيشه من  
قلة ، وانما أتوا من طريق القلة ، ولم يكن أمام الخليفة من شىء سوى  
أن يحلف « لئن بقى ليخرجن اليهم مائة ألف كلهم يأخذ العطاء ، ثم  
ليخرجن مائة ألف ، ثم ليخرجن ، حتى إذا لم يبق غير نفسه وغير  
بنيه ، أقرع بينه وبينهم ، ثم أخرج نفسه أن وقعت عليه القرعة (١٤٧) .

كانت انتصارات البربر المتوالية والرائعة على جيوش الخلافة  
الاسلامية بداية لاشتعال الثورة في كل بلاد المغرب بداية من طرابلس  
حتى بلاد الأندلس ويعنى ذلك أن المذهب الخارجى فى حالة استمرار  
انتصاراته سيكون له آثاره الدائمة فى جميع البلاد ، خاصة أن القيروان  
أصبحت محصورة بين الثوار من الغرب والشرق حيث ثار الثوار فى  
اقلليم تقرأوة ما بين سبراته وقابس ، ففى قابس ثار عكاشة بن أيوب  
الفزائى الزناتى الخارجى الصفرى ، فى حين سار أخ له الى مدينة  
صبرة من طرابلس الذى وان كان قد نال الهزيمة على يد صفوان بن  
أبى مالك والى طرابلس (١٤٨) الا أنه استطاع اللحاق بأخيه بقابس

---

(١٤٦) أخبار مجموعة ، ص ٤٩ ، ويذكر ابن عبد الحكم ، ص  
٢٢١ ، أن أهل الأندلس اجتمعوا على أربعة امراء حتى أرسل اليهم  
حنظلة بن صفوان الكلبى بأبى الخطار الكلبى .

(١٤٧) أخبار مجموعة ، ص ٤٠ ، ٤١

(١٤٨) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢١



وشكلوا قوة لا يستهان بها وألقيت مسئولية مواجهتهم على عاتق النائب الثانى لكلثوم بن عياض فى افريقية ، وهو مسلمة بن سواده ، الا أنه لم يستطع أن يحقق نصرا ما ، بل عاد الى القيروان بعد أن فقد الكثير من أعوانه ، لم يجد الخليفة أمام تلك الأحداث سوى توجيه حنظلة ابن صفوان الكلبى والى مصر ، وأخى بشر بن صفوان ، وأمره بالسير الى ولايته بالمغرب فخرج من مصر فى ثلاثين ألفا ووصل الى افريقية عام ( ١٢٤ هـ / ٧٤٢ م )<sup>(١٤٨)</sup> ثم أتبعه الخليفة بعد ذلك بجيش قوامه عشرون ألفا فى وقت كان عكاشة بن أيوب الفزارى قد قويت شوكته وأعجبه ما حققه من انتصارات سابقة وأصبح فى وضع يهدد مدينة القيروان وان كان هذا التهديد الذى تعرضت له المدينة قد جاء أيضا من حليف جديد لعكاشة وهو عبد الواحد بن يزيد الهوارى ثم المدهمى وكان صفريا هو الآخر<sup>(١٤٩)</sup> .

وفيما يتعلق بعكاشة فسير اليه حنظلة ، عبد الرحمن بن عقبة الفزارى<sup>(١٥٠)</sup> الذى نزل بلاد الزاب ، وتمكن من هزيمة عكاشة ، ومن معه من الصفورية ، الا أن انضمام عبد الواحد بن يزيد الى عكاشة أدت الى استحالة صمود عبد الرحمن بن عقبة أمامهم بأهل الزاب ،

(١٤٩) يذكره ابن عبد الحكم ، ص ٢٣١ ، مسلمة بن سواده الجزامى ، فى حين يذكره فى ص ٢١٨ ، ٢١٩ بالقرشى .

(١٤٨) ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ١٩٣ ، ابن عبد الحكم ، ص ٢٢١ ويذكر صاحب أخبار مجموعة أنه وصلها عام ( ١٢٣ هـ / ٧٤١ م ) .  
(١٤٩) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٢ .

(١٥٠) يذكره خليفة بن خياط ص ٢٥٠ عبد الرحمن بن عقبة الفغاري ، ثم يقول فى نفس الصفحة عبد الرحمن بن عقبة بن نافع .

(١٥١) يذكر خليفة بن خياط ، ص ٣٥٥ أنه يوم الخميس للنصف من ذى القعدة سنة أربع وعشرين ومائة ، قتل عبد الرحمن بن عقبة بن نافع ، ومروان بن عثمان الفسائى ، ومحمد بن يوسف ، وقدم الفل القيروان على حنظلة ، انظر ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٢ .

فانهزم وقتل وذلك عام ( ١٢٤ هـ / ٧٤٢ م ) في نفس عام خروجه (١٥٣) .

ويبدو أن انتصار الثوار في الزاب كان عاملا هاما في الخلاف الذى دب بين عكاشة وعبد الواحد في من تكون له الزعامة ، فوجه عبد الواحد أنظاره نحو مدينة تونس وعلى مقدمته أبو قررة المغيلي (١٥٣) ، في وقت سارع حنظلة بن صفوان بارسال ثابت بن خيثم ليقطع عليه الطريق الا أنه هزم على يد قوات عبد الواحد وقتل في تلك المواجهة في أول صفر عام ( ١٢٥ هـ / ٧٤٢ م ) وتركت تونس لواليتها المستنير بن الحبحاب الحرشي للدفاع عنها أو الجلاء اذا لزم الأمر الا أنه فضل القدوم الى القيروان ومعه عائلات الجند (١٥٣) .

وهكذا سقطت مدينة تونس بين يدي عبد الواحد وهناك بايعه أصحابه وسلموا عليه بالامامة ثم تقدم الى القيروان (١٥٤) في وقت كان فيه عكاشة يستعد هو الآخر لدخول القيروان ويبدو أن كلا الطرفين كان يعنى أن دخول القيروان أولا سوف تتيح له الزعامة ، فسار عكاشة اليها عن طريق مجانه وسار عبد الواحد على طريق جبال باجه منذرا حنظلة باخلاء القيروان ومن فيه في وقت كان حنظلة أقام خندقا حول المدينة (١٥٥) .

وما أن علم أهل القيروان بزحف جموع ثوار البربر حتى ظنوا أن مصيرهم الفناء وأن مدينتهم على وشك السقوط فسرى الرعب

---

(١٥٢) ابن عذارى ، ص ٥٨ ، ويذكره ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٢ العقيلي .

(١٥٣) خليفة بن خياط ، ص ٣٥٥ ، يذكره المستنير بن الحارث الحرشي .

(١٥٤) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٢ يذكر سطم عليه بالخلافة وذكر ذلك خليفة بن خياط ، ص ٣٥٥ ، ويبدو أن المقصود الامامة كقول الخوارج .

(١٥٥) ابن عذارى ، ص ٥٨

والفزع في المدينة<sup>(١٥٦)</sup> ، واستقر عسكر كل من عبد الواحد وعكاشة بالقرب من القيروان ، الأول على بعد مرحلة في مكان يقال له « الأصنام » لوجود تماثيل وآثار قديمة في هذا المكان ، والثاني على مسافة ستة أميال بموضع يعرف بالقرن<sup>(١٥٧)</sup> وهاب حنظلة من الموقف وفكر في طلب المدد من الخلافة ، إلا أن مستشاريه<sup>(١٥٨)</sup> نصحوه بالخروج وملاقاة العدو فكتب الى عامله على طرابلس معاوية بن صفوان يأمره بالخروج بأهل طرابلس لمعاونته<sup>(١٥٩)</sup> .

### موقعة الأصنام :

انتهر حنظلة فرصة الخلاف وعدم الاتفاق بين غريميه ، وعزم على أن يقاتل كلا منهما على انفراد قبل أن يعودا ويتفقا عليه من جديد . فراسل عكاشة وأخذ يهدده ويمنيه ، وأخرج حنظلة كل ما كان في الخزائن من السلاح ، والأموال وفرقها في أهل القيروان الذين أقبلوا جماعات على الانخراط في القوات المحاربة ، حتى اجتمع عليه في ليلة المعركة خمسة آلاف دارع ، وخمسة آلاف نابل ، خلاف من وفد اليه من المتطوعة<sup>(١٦٠)</sup> ، وهكذا استعدت قوات أهل القيروان لقتال

(١٥٦) يذكر ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٢ ، أن أهل القيروان ظنوا أنهم سيسبوا حتى أن الرسول لم يكن يخرج من عند حنظلة ليأتيه بالخبر فلا يخرج الى مسيرة ثلاثة أميال الا بخمسين دينارا .

(١٥٧) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٢ ، ابن عذارى ، ص ٥٨ .

(١٥٨) يذكر ابن عذارى ، ص ٥٨ ، أنه قال لأصحابه « نستمد أمير المؤمنين ، فقال له شاب جميل الوجه بل تخرج الى عدونا حتى يحكم الله بيننا » فعزم حنظلة وخرج .

(١٥٩) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٣ .

(١٦٠) يذكر ابن عذارى ، ص ٥٨ ، أنه عند استعداد حنظلة لقتال انثائرين كان أول من دخل عليه ، رجل من يحصب فقال له : ما اسمك ؟ قال : « نصر بن ينعم ، فتبسم حنظلة كالكذب له ، وقال له : يا لله اصدق ، قال والله مالي اسم غير ما قلت لك فتفاعل به وقال « نصر وفتح » .

عبد الواحد وعلى رأسهم محمد بن عمرو بن عقبة<sup>(١٦١)</sup> وبدأ حنظلة بأقرب وأخطر أعدائه عبد الواحد والذي سبق أن طلب منه اخلاء القيروان ، واستمات أهل القيروان في حرب مصيرية وهم واضعون نصب أعينهم ، أما كسب المعركة من الصفرية وأما خسارة كل شيء من ذراري ونساء وأموال ، ولعب العلماء دورا لا بأس به في رفع روحهم المعنوية في القتال ، والتحم القتال ، وتداعى الأبطال ، ولزم الرجال الأرض ، فلا تسمع إلا وقع الحديد على الحديد ، وتقابض الأيدي بالأيدي ، وبدأت المعركة بهجوم ميمنة العدو على مسيرة حنظلة فكسرتها الا أن مسيرة عبد الواحد انكسرت أيضا على أيدي أهل القيروان ، ثم هجموا على الميمنة المنتصرة فحطموها ، فكانت هزيمة عبد الواحد<sup>(١٦٢)</sup> وقتله وسيقت رأسه الى حنظلة ، ونادى المنادى بالأمان<sup>(١٦٣)</sup> .

### موقعة القرن :

وما أن انتهى حنظلة من الانتصار على عبد الواحد وجيوشه حتى سارع للقضاء على عكاشة في موضع القرن ، قبل أن يعلم بمصرع رفيقه وحليفه السابق ، ولما كانت نشوة النصر ما زالت في قلوب أهل القيروان فانهم زحفوا بنفس روح القتال المستميت تجاه عكاشة الذي ألجمته المفاجأة ، الا أنه حاول الصمود فباءت محاولاته بالفشل وانتهى مصيره بالفرار من أرض المعركة ، ثم أسر وأخذ الى حنظلة فقتله في نفس عام مقتل عبد الواحد ( ١٢٥ هـ / ٧٤٣ م ) .

---

(١٦١) يذكر ابن الحكم ، ص ٢٢٢ ، أنه خرج معه قوم من أهل القيروان وهم يائسون من الحياة خوفا من سبى الذراري وذهاب النساء والأموال .

(١٦٢) ابن عذاري ، ص ٥٨ ، ٥٩

— ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٢

— ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ١٩٤ .

(١٦٣) خايفة بن خياط ، ص ٣٥٥ .

وبعدها خر حنظلة لله ساجدا<sup>(١٦٤)</sup> . وبهذا الانتصار ثار العرب لأنفسهم وهكذا فان النصر الذي أحرزه حنظلة في موقعة « الأصنام » قد كلل بالظفر في موقعة « القرن » وذلك في أواخر عام ( ١٢٤ هـ / ٧٤٢ م ) وهكذا ثار العرب لأنفسهم من البربر في طنجة والأشراف وبقدورة<sup>(١٦٥)</sup> .

ويذكر المؤرخون أن خسائر البربر تجاوزت مائة وثمانين ألفا<sup>(١٦٦)</sup> فعم الفرخ في المشرق حتى أن فقيه مصر في هذا الوقت الليث بن سعد اعتبر هذا النصر من انتصارات الاسلام الفاصلة وشبها بغزوة بدر وقال : « ما من غزوة كنت أحب أن أشهدها ، بعد غزوة بدر ، أحب الى من غزوة القرن والأصنام<sup>(١٦٧)</sup> » . ولما كان حنظلة بن صفوان قد سبق أن طلب من واليه على طرابلس المدد فما أن وصل الى قابس

(١٦٤) ابن عذارى ، ص ٥٨ ، خبئة بن خياط ، ص ٣٥٥ .

— يذكر صاحب أخبار مجبوعة ص ٤١ ، أن موقعة القرن تسبق موقعة الأصنام فقال : نزل حنظلة بموضع يقال له القرن فقتله ، ثم مضى الى العسكر الآخر ، وكان نزوله بموضع الأصنام فقتلها في عقب سنة أربع وعشرين ومائة ، فكتب الى الخليفة هشام بالفنوح .

اما ابن عذارى ، ص ٥٨ ، فيقول فرأى حنظلة أن يعجل قتال عكاشة ، قبل أن يجتمعا عليه فزحف عليه بجماعة أهل القيروان ، فالتقوا بالقرن ، وكان بينهم قتال شديد ، فهزم الله عكاشة ومن معه ، وقتل من البربر ما لا يحصى كثرة واخذوا عكاشة أسيرا ، ثم يعود يقول سبق الى حنظلة رأس عبد الواحد .

(١٦٥) أخبار مجموعة ، ص ٤١ ، ٤٢ ، ويذكر ايضا انه عقب النصر استشار حنظلة الخليفة بعد أن بلغه بالنصر في أمر التقدم في ارض البربر ، فأتى كتابه وهو وجود بنفسه ، فمات الخليفة هشام في شعبان سنة خمس وعشرين ومائة ، انظر ابن عذارى ، ص ٥٩ .

(١٦٦) يذكر ابن عذارى ، ص ٥٩ ، أن حنظلة أراد أن يحصى من قتل ، وأمر بعدهم ، فما قدر على ذلك ، فأمر بقصب ، فطرح قصبه على كل قتيل ، ثم جمعت القصب ، فكانت القتلى مائة الف وثمانين ألفا ، وكانوا صفرية يستحلون النساء وسفك الدماء .

(١٦٧) المصدر السابق .

أنته أخبار الانتصارات في الأصنام والقرن<sup>(١٦٨)</sup> ثم أوامر حنظلة بقتال خوارج بربر نفزاوة ، وكانوا قد سبوا أهل ذمتها ، فسار اليهم بمن معه فقاتلهم حتى قتل بعد أن استنفذ ما كانوا أصابوا من أهل الذمة فلما علم حنظلة بذلك سارع في إرسال زيد بن عمرو الكلبي فانصرف بهم الى طرابلس<sup>(١٦٩)</sup> .

وبذلك بر هشام بن عبد الملك بقسمه ، وثارت الدولة من الخارجين عليها في المغرب الا أن هذا النصر لم يدم طويلا ، فهشام كان آخر عظماء خلفاء بنى أمية خلفه عدد من الضعفاء الذين لم يرتفعوا الى مستوى الأحداث ، ففي الوقت الذي كانت فيه الدولة تنقضى على خصومها في المغرب ، كانت الدعوة الى آل البيت في المشرق تقوى وتخرج من دور المعارضة الصامتة الى دور الثورة الشاملة وكان انشغال خلفاء بنى أمية في صراعهم ضد العباسيين في الشرق أن تركت بلاد المغرب تلقى مصيرها ، فانقطعت العلاقة بينهم وبين دمشق وتغلب على أقاليمها المتغلبون من خوارج ومغامرين وغيرهم<sup>(١٧٠)</sup> .

### تغلب عبد الرحمن بن حبيب الفهري على إفريقية :

هكذا استقرت الأحوال الى حد بعيد في بلاد المغرب ، وهنا سنحت الفرصة لوالى إفريقية حنظلة بن صفوان لتلبية رغبة عقلاء الأندلس لارسال وال يستطيع إعادة الستم والهدوء داخل البلاد خاصة أن أمور بلاد الأندلس قد اضطربت منذ ثورة البربر بها عام ( ١٢٢ هـ / ٧٤٠ م ) ومنذ نزول أهل الشام بها بقيادة بلج بن بشر : فأرسل أحد أبناء عصبته أبو الخطار الحسام بن ضرار الكلبي والخليفة بعد الوليد بن يزيد ، فقدم الأندلس في رجب عام ( ١٢٥ هـ /

(١٦٨) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٣ .

(١٦٩) نفس المصدر والصفحة .

(١٧٠) د. سعد زغلول عبد الحميد ، ص ٣١٠ .

٧٤٣ م ) ونجح بفضل كبر سنه وحكمته من كسب احترام وولاء الجميع<sup>(١٧١)</sup> وما أن تسلم مقاليد الحكم حتى بادر باخراج من وجد أنه متورطا في الأحداث الداخلية الغير مستقرة بالأندلس ومن بين هؤلاء عبد الرحمن بن حبيب بن أبى عبيدة ، وثعلبة بن سلمة العاملى اللذان كانا مع بلج في سبتة ، ثم عبرا معه الى الجزيرة الخضراء ، سار ابن حبيب في البحر الى افريقية مستترا فنزل تونس ، في جماد الأولى ( ١٢٦ هـ / ٧٤٤ م )<sup>(١٧٢)</sup> أما ثعلبة فقد استقر به المقام بجانب حنظلة في القيروان ، وذلك في أواخر عام ( ١٢٥ هـ / ٧٤٣ م ) أى قبل مقتل الخليفة الوليد بن يزيد ، وما أن وصلت أنباء مصرع الخليفة الى افريقية ، حتى خرج ثعلبة وكبار قواد أهل الشام بافريقية الى المشرق<sup>(١٧٣)</sup> أما عبد الرحمن بن حبيب فقد كان له رأى آخر ، حيث وجد أن أحداث الشام فرصة مواتية له لمحاولة تحقيق ما فشل فيه في الأندلس ، في بلاد المغرب ، حيث كان لأبيه مقام محمود ومرموق فيه .

### الاستيلاء على القيروان :

ما أن استقر له المقام في تونس حتى قام عبد الرحمن بن حبيب بالدعوة لنفسه فأجابوه بالطاعة ومكنه ذلك من جمع قوات لقتال حنظلة ، بل أنه خطط لطرده من افريقية ، فلم يجد حنظلة أمامه سوى

(١٧١) يذكر صاحب اخبار مجموعة ص ٤٨ ، انه كان رجلا من خيار أهل الشام من أهل دمشق ورضى بقدمه الأندلس الشاميون والبلديون وكان قد بوع أمير الفترة في قابس بعد محنة كلثوم بن عياض .

ويذكر ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ٢٧٣ أن الخليفة هشام بن عبد الملك عام ١٢٤ هـ / ٧٤٢ م هو الذى طلب من حنظلة بن صفوان تولية أبا الخطار الأندلس .

(١٧٢) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٣ ، ويذكر ابن عذارى ص ٦٠ ، أن ذلك كان عام ١٢٧ هـ / ٧٤٥ م .

(١٧٣) ابن عذارى ، ص ٦٠ ، ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٣ .

التفكير للتصدي لهذا المغتصب القادم من الأندلس ، الا أن تقواه وورعه دفعه الى استخدام السياسة والحوار في اقناع خصمه للإمتثال للطاعة واجتتاب الفتنة التي قد تؤدى الى تجدد ثورات الصفرية بقوة ومن جديد<sup>(١٧٤)</sup> ، فاختار وفدا من خمسين رجلا من أعيان القيروان وأوفدهم الى تونس لمفاوضة عبد الرحمن الا أن الوفد عندما أشرفوا على أبواب تونس ، بلغهم تولى مروان بن محمد الخلافة ، ولما كان هذا يعنى بداية الاستقرار فى عاصمة الخلافة مما سوف يكون له أثر كبير على سائر ولاياتها آثروا العودة من الطريق الذى أتوا منه وما أن علم عبد الرحمن بنية الوفد فى الرجوع الى القيروان<sup>(١٧٥)</sup> أرسل من لحق بهم وأعادهم الى تونس مكبلين فى الأغلال<sup>(١٧٦)</sup> ويبدو أن حبيب قد رأى أن ذلك بمثابة خيانة للعهود والمواثيق ، فأصدر أوامره بأساءة معاملتهم وامعان فى تلك الاساءة ، أخذهم مكبلين واتجه الى القيروان وعسكر خارجها<sup>(١٧٧)</sup> بل وأنذر حنظلة أن يخلى القيروان وأن يخرج منها وامعانا فى الضغط عليه حدد له أياما ثلاثة لتنفيذ تلك الأوامر ، ثم كتب الى صاحب بيت المال ألا يعطيه دينار ولا درهم إلا ما حل له من أرزاقه<sup>(١٧٨)</sup> بل أنه وجه كلامه الى أهل القيروان محذرا إياهم « أن من تعرض لأحد من أوليائهم ولو بقذفه بحجر قتلهم »<sup>(١٧٩)</sup> . أما حنظلة فقد آثر السلامة وقرر أن يحقن دماء المسلمين فلم يجد

---

(١٧٤) ابن عذارى ، ص ٦٠ ، ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٣ ،  
ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ٣١١ .  
(١٧٥) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٣ .

(١٧٦) يذكر ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٣ ، ان هذا الوفد قد كاتبوه سرا من حنظلة فلما بلغتهم ولاية مروان نزعوا عن ذلك وان صح هذا النص فيعنى ان زعماء القيروان قد بايعوا سرا لعبد الرحمن بن حبيب قبل ان تصلهم أنباء خلافة مروان بن محمد .

(١٧٧) ابن عذارى ، ص ٦٠ .  
(١٧٨) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٣ ، ٢٢٤ .  
(١٧٩) ابن عذارى ، ص ٦٠ .



أمافه سوى دعوة القاضى والعدول ، وفتح بيت المال ، فأخذ منه ألف دينار . وترك الباقي وقال « لا أتلبس منه إلا بقدر ما يكفينى ويبلغنى »<sup>(١٨٠)</sup> وخرج جماعة من أصحابه من القيروان غير آسف فى اتجاه الشام كما فعل أهل الشام قبله . وكان ذلك فى جمادى الأولى عام ( ١٢٧ هـ / ٧٤٥ م )<sup>(١٨١)</sup> ودخلها عبد الرحمن بن حبيب ، ومنع الناس من المسير مع حنظلة أو الخروج لوداعه<sup>(١٨٢)</sup> .

### ثورات الأقاليم :

وهكذا دانت الأمور فى افريقية لابن حبيب الذى بدأ العمل على استقرار البلاد وتثبيت أقدامه وأقدام بنيه من بعده ، إلا أن ذلك لم يكن بالسهولة بمكان . حيث الاضطرابات فى افريقية كانت ما زالت مشتعلة علاوة على أن ثورات البربر وحركات الخوارج تزداد يوما بعد يوم ، وربما ساعد على الاستمرارية تلك الأحداث المتلاحقة التى تعرضت لها الخلافة الأموية التى أصبحت تسير الى مصير مجهول ، وربما أيضا ولاية ابن حبيب الغير شرعية جعلت غيره من المغامرين محاولة السير على منواله ، حتى أن كثيرا من المدن والأقاليم أخذت تستعد للاستقلال ، حدث ذلك فى تونس وفى باجة ، وفى جبال البربر ( أوراس ) وفى قابس وفى طرابلس ، ولم تأت تلك الثورات من جانب البربر<sup>(١٨٣)</sup> فقط بل شاركهم العرب أيضا ، حتى أن عبد الرحمن بن

(١٨٠) نفس المصدر والصفحة .

(١٨١) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٤ .

(١٨٢) ذكر ابن عذارى ، ص ٦٠ ، وابن الأثير ، ج ٥ ، ص ٣١٢ ، أنه لما أقبل عبد الرحمن القيروان ، نادى مناديه لا يخرج أحد مع حنظلة ، ولا يشيعه أحد ، فرجع عنه الناس خوفا من عبد الرحمن ، ولما قفل حنظلة الى المشرق ، دعا على عبد الرحمن وعلى أهل افريقية ، وكان مستجاب الدعوة ، فوقع الوباء والطاعون بافريقية سبع سنين ، لا يكاد يرتفع الا مرة فى الشتاء ومرة فى الصيف .

(١٨٣) سعد زغلول ، ص ٣١٧ .

حبيب الذى لم تبق له سوى القيروان فى وقت من الأوقات كان عليه أن يحاول جاهدا إخضاع هؤلاء الثائرين الراغبين فى الانفصال واقتطاع أجزاء من البلاد يكونون بها امارات (١٨٤)

### اضطراب الأقاليم الساحلية :

ففى تونس خرج عليه عروة بن الوليد الصدفى واستولى على المدينة (١٨٥) ومنها انتشرت الى عرب الساحل « ما بين سوسة وسفاقس » حيث ثار هؤلاء العرب وعلى رأسهم ابن عطف الأزدى ، وفى باجة ثارت قبيلة صنهاجه وعلى رأسها ثابت الصنهاجى (١٨٦) واستولى على المدينة وانضم اليه ثائر بربرى آخر هو عبد الله بن سكرديد ، وثار أيضا بربر الجبال (١٨٧) وأخيرا خرج عليه رجلان بطرابلس هما عبد الجبار بن قيس المرادى ، والحارث بن تليد الحضرمى ومعهم جموع كثيرة (١٨٨) .

ويبدو أن ثورة البربر كانت أشد ضراوة ، ويرجع ذلك الى الطابع الدينى الذى أخذته حركاتهم العنيفة وحاول عبد الرحمن بن حبيب اتباع سياسة الخداع والمراوغة الا أنه اضطر لاستعمال العنف ، فما أن اندلعت ثورة باجة واستيلاء الثوار عليها حتى سارع بإرسال أخيه إلياس بن حبيب فى ستمائة فارس وكانت خطتهما أعمال الحيلة حتى يمكن استرجاع المدينة دون خسائر (١٨٩) وأرسلت الجواسيس

---

(١٨٤) ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ٣١٣ .

(١٨٥) ابن عذارى ، ص ٦١ .

(١٨٦) ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ٣١٣ .

(١٨٧) ابن عذارى ، ص ٦١ ، ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ٣١٣ .

(١٨٨) ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ٣١٣ ، ويذكر أنهم كانوا من الإباضية الخوارج ، ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٤ .

(١٨٩) يذكر ابن عذارى ، ص ٦١ ، أنه ربما لم يخرج إليهم ، بل أعمال الحيلة مع أخيه فى ذلك .

لإستطلاع الأمر لدى ثوار الساحل وعندما عادوا اليه وأخبروه أن  
الترم آمنون غافلون فاجأهم الياس بعسكره وقتل ابن عطف وأصحابه  
وذلك عام ( ١٣٠ هـ / ٧٤٨ م )<sup>(١٩٠)</sup> وأتبع الياس ذلك بمفاجأة حيث  
قتل عروة بن الموليد وأعادها الى سلطانهم وأقام فيها<sup>(١٩١)</sup> .

### ثورات الاباضية في طرابلس :

وكان أهم ما صادف عبد الرحمن بن حبيب من ثورات بربرية كان  
في اقليم طرابلس حيث قتل أحد زعماء الاباضية ، عبد الله بن مسعود  
النجيبى عام ( ١٢٨ هـ / ٧٤٨ م ) وكان ذلك على يدى أخيه الياس ،  
الذى سبق أن عهد اليه بولاية طرابلس<sup>(١٩٢)</sup> وكان على الاباضية حين  
اجتمعت عام ( ١٣١ هـ / ٧٤٩ م ) عبد الجبار بن قيس المرادى ومعه  
الحارث بن تليد الخضرى<sup>(١٩٣)</sup> وحاول عبد الرحمن بن حبيب علاج  
الموقف باستخدام السياسة والمهادنة بدلا من العنف فاستبدل أخاه  
بوال آخر هو حميد بن عبد الله العكى ، الا أن الاباضية لم يعطوه  
الفرصة للتفاوض أو التقاهم وانتهى الأمر بقتائهم فى بعض قرى  
طرابلس ، وبجيش قد وقع فيه الموباء<sup>(١٩٤)</sup> فلم يجد أمامه سوى  
التفاوض مع الثوار والذى انتهى بموافقته على الخروج بمن تبقى  
من أصحابه آمنين من طرابلس ، ورغم هذا الاتفاق فان عبد الجبار  
ابن قيس ، أخذ أحد كبار أصحاب حميد والذى قيل أنه أتهم بالتحريض

---

(١٩٠) يذكر ابن عذارى ، ص ٦١ ، أن عبد الرحمن بن حبيب أمعن  
فى قتل البربر ، وامتنح الناس بهم ، وابتلاهم بقتل الرجال صبورا ، يؤتى  
بالاسير من البربر ، فيأمر من يتهمه بتحريم دمه بقتله ، فيقتله ، وكانت  
بافريقية حروب ووقائع يطول ذكرها .

(١٩١) ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ٣١٣ .

(١٩٢) ابن عذارى ، ص ٦١ .

(١٩٣) ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ٣١٣ .

(١٩٤) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٤ .

على قتل ابن مسعود الأباضي فقتله به<sup>(١٩٥)</sup> ، وعقب ذلك اشتمدت  
شكيمة الثوار واستولى عبد الجبار على أرض زناته ، فسارع  
عبد الرحمن بن حبيب باسناد ولاية طرابلس الى يزيد بن صفوان  
المعافري ، ووجه مجاهد بن مسلم الهوارى الى عصبته قبائل هواره  
ليستأنف الناس ، ويقطع على عبد الجبار هواره وغيرهم ، فأقام فيهم  
أشهرًا يدعوهم الى ذلك الا أن مهمته تلك لم تحقق غايتها وانتهى  
الأمر بطرده<sup>(١٩٦)</sup> فلحق بيزيد بن صفوان بطرابلس ، ولم يجد ابن  
حبيب بدا إلا العودة الى استعمال العنف ، فأرسل جماعة من خياله  
على رأسهم محمد بن مفروق ، وكتب الى والى طرابلس بالسير معه  
احرب الثوار ، فخرجوا في جمعهم هذا واحتشدت قوات عبد الجبار  
متعاونة مع قوات الحارث بن تليد في مكان من أرض هواره ، فدارت  
الدائرة على أهل القيروان ، وهزموا هزيمة كبيرة ، حيث قتل يزيد بن  
صفوان ومحمد بن مفروق ، أما مجاهد بن مسلم فعاد منسحبًا بمن  
تبقى معه عبر أرض هواره<sup>(١٩٧)</sup> أما ابن حبيب فلم ينقطع رجائه في  
احتمال النصر على الثوار من جديد ، فالتف حوله الناس مرة أخرى ،  
فاختار تلك المرة عمرو بن عثمان لقيادة المعركة إلا أنه هزم أيضا على  
أرض زناته<sup>(١٩٨)</sup> أمام قوات عبد الجبار وحليفه الحارث بن تليد وبذلك  
تمكن الثوار الاباضية من الاستيلاء على طرابلس كلها .

---

(١٩٥) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٤ ، يذكر أن اسمه نصير بن راشد  
الأنصاري « بالولاء » .

(١٩٦) نفس المصدر والصفحة .

(١٩٧) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٤ .

(١٩٨) زنانة هم أولاد جانا بن يحيى بن صولات بن ورتاح ، ابن  
ضري بن سفكو بن قيد واد ، ابن شمبا ، ابن مارغيس بن هود ، ابن  
هرسق بن كداد بن ملازيغ .

— ابن عذارى ، ص ٦٥ .

ويبدو أن عمر بن عثمان حاول أن يخوض جولة جديدة عله يحقق نصرا على الذائرين ، فخرج وبصحبه مجاهد بن مسلم في اتجاه دغوغا ، إلا أنه هرب عبر الصحراء ، عندما جد الحارث بن تليد في متابعته ، ثم سار الى سرت ، فأدركته خيل الحارث ، فقتل العديد من أصحابه ، ونجا عمرو بنفسه جريحا ، بعد أن احتوى الحارث على بقية عسكره (١٩٩) .

وظهر جليا أن الثورة بدأت تحصد أمامها كل القوى المستميتة ، التي حاولت قمعها ولولا ما حدث من خلاف ونزاع بين الحليفين عبد الجبار والحارث ، أدى في النهاية الى مصرعهما (٢٠٠) لما عرف المصير الذي كانت ستكون عليه بلاد المغرب .

واختار الاباضية لأنفسهم زعيما جديدا هو اسماعيل بن زياد النفوس ، فخرج اليه عبد الرحمن بن حبيب في وقت كان اسماعيل متحصنا في قابس (من أرض افريقية) بعد أن استولى عليها وعندما وصل عبد الرحمن اليها سير ابن عمه شعيب بن عثمان على رأس جماعة من الخيالة نحو الخوارج فالتقى بهم ، وانتصر أهل القيروان وقتل اسماعيل وهزم أصحابه وأخذ الكثير من الأسرى ولما كان عبد الرحمن مقيما في معسكره لم يشهد الواقعة ، فانه ما أن علم بالنصر ، حتى كتب الى عمرو بن عثمان فقدم اليه من أرض سرت ، وسار بجيشه الى سوق طرابلس ومعه الأسرى دون أن يلقي مقاومة تذكر ، وانتقم عبد الرحمن من ثوار البربر الاباضية انتقاما عظيما (٢٠١) وبعد أن تم لعبد الرحمن هذا النصر عهد بولاية طرابلس

---

(١٩٩) ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٥ .

(٢٠٠) ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ٣١٣ .

(٢٠١) يذكر ابن عبد الحكم ، ص ٢٢٥ ، أن عبد الرحمن بن حبيب قدم الأسرى فضرب أعناقهم وصلبهم واستعمل على طرابلس عمرو بن سويد المرادي وأمره أن ينقل .

الى عمرو بن سويد المرادى ، وأمره بالشدة على العصاة ، واعطاء  
العسكر ما يستحقونه من المغنم ، وأخذ طريقه الى القيروان (٢٠٢) .

### موقف عبد الرحمن بن حبيب من الأمويين والعباسيين :

وهكذا استطاع عبد الرحمن بن حبيب بعد أربع سنوات من  
القضاء على الثوار والخصوم وأكد شرعيته كوال لليلاد ، كتب بعد  
هذا النصر الى الخليفة مروان بن محمد ، وأهدى اليه الهدايا ، فكتب  
اليه مروان بالقدوم اليه ( ١٣٢ هـ / ٧٥٠ م ) في وقت كان الخليفة  
يتعثر في قتاله للعباسيين وأنه ربما يحتاجه للوقوف بجانبه في تلك  
الفترة الحرجة التي تمر بها الخلافة يرغم كونه بعيدا في  
افريقية (٢٠٣) .

وخلاصة القول أن عبد الرحمن عندما تأكد من انتصار العباسيين  
والبيعة للخليفة أبي العباس السفاح ، بادر بالاعتراف بخلافته ،  
ووافق أبو العباس من جهته على اقراره في ولايته (٢٠٤) .

---

(٢٠٢) يذكر ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ٣١٣ أنه بعدها عمر سور  
طرابلس .

(٢٠٣) ابن عذارى ، ص ٦١ .

(٢٠٤) يذكر ابن الأثير ، ج ٥ ، ص ٣١٣ ، أن مروان بن محمد  
قتل وزالت دولة بني أمية وعبد الرحمن بافريقية ، فخطب للخلفاء العباسيين  
وأطاع السفاح .

## ولاية أفريقية لبي أمية

- ١ — عقبة بن نافع •
- ٢ — أبو المهاجر دينار •
- ٣ — عقبة بن نافع « للمرة الثانية » •
- ٤ — زهير بن قيس البلوى •
- ٥ — حسان بن النعمان الغساني .
- ٦ — موسى بن نصير •
- ٧ — محمد بن يزيد •
- ٨ — اسماعيل بن عبد الله •
- ٩ — يزيد بن أبي مسلم الثقفي •
- ١٠ — محمد بن أوس الأنصاري •
- ١١ — بشر بن صفوان •
- ١٢ — عبيده بن عبد الرحمن السلمي •
- ١٣ — عبد الله بن الحبحاب •
- ١٤ — كلثوم بن عياض •
- ١٥ — حنظلة بن صفوان •
- ١٦ — عبد الرحمن بن حبيب القرشي •
- ١٧ — الياس بن حبيب •
- ١٨ — حبيب بن عبد الرحمن •

## المصادر والمراجع

- ١ — ابن الأثير : عز الدين أبي الحسن بن أبي الكرم ( ت ٦٣٠ هـ )  
الكامل في التاريخ ، بيروت ١٣٨٥ هـ / ١٩٦٥ م .
- ٢ — ابن خلدون : عبد الرحمن بن خلدون  
العبر وديوان المبتدأ والخبر ، بيروت ١٩٥٨ م .
- ٣ — خليفة بن خياط : ( ت ٢٤٠ هـ ) :  
تاريخ خليفة بن خياط ، تحقيق أكرم العمري ،  
الرياض ١٤٠٥ هـ / ١٩٨٥ م .
- ٤ — ابن عبد البر : أبو عمر يوسف بن عبد البر :  
الاستيعاب في معرفة الأصحاب ، تحقيق على  
البخاري ، القاهرة د . ت .
- ٥ — ابن عبد الحكم : أبو القاسم عبد الرحمن بن عبد الله  
فتوح مصر وأخبارها ، ليدن ، ١٩٣٠ م .
- ٦ — عبد الواحد المراكشي : المعجب في تلخيص أخبار المغرب  
القاهرة ١٣٦٨ هـ / ١٩٤٩ م .
- ٧ — ابن عذاري المراكشي : أبو عبد الله محمد  
البيان المغرب في أخبار الأندلس والمغرب  
تحقيق ليفي بروفنسال ، بيروت د . ت .



- ٨ — الطبرى : أبو جعفر محمد بن جرير (ت ٣١٠) تاريخ الأمم والملوك ، تحقيق محمد أبو الفضل ، بيروت ١٣٨٤ هـ / ١٩٦٤ م .
- ٩ — ابن قتيبة : أبو عبد الله محمد بن مسلم (ت ٢٧٦ م) الامامة والسياسة : القاهرة ١٣٢٨ هـ .
- ١٠ — ابن القسوطية : أبو محمد بن عمر تاريخ افتتاح الأندلس ، تحقيق ابراهيم الابيارى ، بيروت د.ت .
- ١١ — الزركلى : خير الدين ، الاعلام ، بيروت ١٩٩٠ م .
- ١٢ — جون جلوب : امبراطورية العرب ، تعريب خيرى حماد ، بيروت ١٩٥٣ م .
- ١٣ — د.حسن أحمد محمود : ١ — الاسلام والثقافة العربية فى افريقيا ، القاهرة ١٩٨٦ م .
- ٢ — قيام دولة المرابطين ، القاهرة ١٩٥٦ م .
- ١٤ — د. سعد زغلول عبد الحميد ، تاريخ المغرب . الاسكندرية ، ١٩٦٧ م .
- ١٥ — محمد عبد الله عنان : دولة الاسلام فى الأندلس من الفتح حتى بداية عهد الناصر ، القاهرة ١٣٨٩ هـ / ١٩٦٩ م .

## الجديد ٠٠ في وثائق الجنيزة الجديدة ؟؟

١. د. عطية احمد القوصي

كلية الآداب — جامعة القاهرة

تعنى كلمة « جنيزة » في اللغة العبرية « حجرة الدفن » التي تتخذ كمخزن ملحق بالمعبد اليهودي ، أو عن أى مكان تخزن فيه الأوراق المسطر عليها كلام بالخط العبرى . ويعتقد يهود العصور الوسطى ، بأن الأوراق التي كتب عليها بالعبرية تكتسب القداسة من هذه اللغة التي يتكون اسم الله من حروفها ، ويجب ألا تمزق هذه الأوراق ، المكتوبة بالأحرف العبرية ، أو تحرق ولكنها تكرم وتدفن كما يدفن الميت . ومن هنا جاءت حجرات الجنيزة التي كانت تجمع فيها هذه الأوراق التي استنفدت غراضها ، وكانت ملحقة بمعابد اليهود ، وكانت بمثابة سلة مهملات كبيرة حفظت فيها أوراق تحوى العديد من الموضوعات . وحين كانت حجرة الجنيزة تمتلئ بالأوراق تغلق وتتخذ حجرة أخرى مكانها لنفس الغرض . ومع مرور الزمن اندثرت هذه الحجرات واختفت معالمها ولم يهتم أحد بأمرها إلا في التاريخ الحديث حين حاول مؤرخو اليهود وكتابهم البحث عن تاريخهم القديم وبيان دورهم في الحضارات الانسانية القديمة فقاموا بالبحث عن هذه الجنيزات . ولقد كان لليهود بالفسطاط ( مصر القديمة ) معبدهم الكبير ( ابن عزرا ) لذلك تركز التتقيب عن جنائز هذا المعبد في أواخر القرن التاسع عشر . واقد نجح المنقبون في التوصل الى كشف جنيزة كتيب ابن عزرا وجنيزة جبانة البساتين اللتين عرفتا ضمناً باسم جنيزة الفسطاط أو جنيزة القاهرة .

ويقول المؤرخ « جوايتاين » ، الذي تخصص في دراسة هذه الوثائق واستفاد استفادة كبيرة من مادتها ، أنه كانت هنالك حوالى ربع مليون ورقة ذات الطابع الوثائقي كانت في الجنيزة تحتوى على

معلومات أدبية ويوجد في بعضها ، أو متداخل فيها ، كتابات كثيرة تحتوى على معلومات تاريخية وحضارية هامة • وإذا ما حصرنا العدد المقبول فإن مجموعه صل تقريبا الى عشرة آلاف ورقة محصورة ما بين قطع يحتوى كل منها على ثلاثة أو أربع أسطر وما بين رسائل وخطابات كاملة تشتمل على ما بين مائة ومائة وخمسين سطرا •

ولقد كتب غالبية هذه الوثائق باللغة العربية وبالأبجدية العبرية • ولم تكن كل هذه الوثائق قد كتبت في مصر المكان الأصلي للجنيزة ، ولكن عدداً كبيراً منها جاءها من خارج مصر : من المغرب والأندلس ، ومن الشام والعراق ومن اليمن والهند ومن بيزنطة وأوربا الغربية المسيحية • ويرجع تاريخ كتابة هذه الوثائق الى القرون الرابع والخامس والسادس والسابع الهجرية ( العاشر والحادى عشر والثاني عشر والثالث عشر الميلادية ) ، وهناك عدد قليل منها يرجع الى الفترة المتأخرة من العصور الوسطى ( الفترة ما بين سنوات ١٢٥٠ — ١٥٠٠ ميلادية ) ، وإذا ما أسقطنا من حسابنا الاوراق الحديثة العهد ، وهى كثيرة ، فإن وثائق الجنيزة القديمة تعد بحق المصدر الرئيسى للتاريخ الاجتماعى والاقتصادى لمصر فى العصرين الفاطمى والأيوبرى •

وعن محتويات مادة وثائق الجنيزة نستطيع القول بأن نصف هذه المادة يتكون من خطابات ومكاتبات خاصة أو عامة ومكاتبات خاصة بالمعاملات • وتتكون المجموعة الكبرى منها من حجج وعقود لصفقات بيع أو شراء أو تمليك أو تأجير ، وايصالات لسلفيات أو قروض أو اتفاقات مشاركات تجارية ، ووصايا وعطايا ، وعقود زواج وقسائم طلاق وقوائم غفش العرائس • كذلك وجدت ضمن هذه الوثائق مضابط محاضر لجلسات محاكم بكل ما يتم فيها من اجراءات ومرافعات واعترافات المتخاصمين وشهادات الشهود • واحتوت هذه الوثائق أيضا على قوائم بالدخول وكشوف ضرائب وبعض الوصفات الطبية والأحجية والتعاويز ، إضافة إلى الردود الدينية •

ولقد اهتمت وثائق الجنيزة ، بصورة خاصة ، بالتجارة الخارجية ،

وأعنى بها تجارة المرور العالمية بين الشرق والغرب وأمدتنا بمادة طيبة بصدد هذه التجارة إذ أن معظم الخطابات التي حفظت في الجنيزة كانت لتجار هذه التجارة أرسلوها أثناء سفرهم الى بلاد الهند • وقد احتوت هذه الخطابات على تفاصيل البضائع المنقولة عبر هذه التجارة وبخاصة البضائع الخفيفة الحمل والمرتفعة القيمة مثل التوابل من فلفل وبهار وخلافه والحريز والبخور والعطور والأحجار الكريمة •

كذلك ورد في هذه الوثائق أسعار هذه السلع والمكوس المدفوعة عليها في الموانئ ، كذلك تحدث كاتبوها عن مسافة الرحلة التي يقطعونها في البحر الأحمر والمحيط الهندي وعن المخاطر والأحوال التي تعترض طريقهم وعن الحنين الى الوطن • ولقد أعطينا هذه الوثائق صورة طيبة عن « تجار الكارم » ، أشهر تجار العالم في العصور الوسطى وأغناهم ، ودور هؤلاء التجار الاجتماعى والاقتصادى والسياسى في بلدان العالم الاسلامى آنذاك •

ولم تغفل وثائق الجنيزة جانبا هاما من جوانب الحياة الاجتماعية في مصر الاسلامية ، وهو جانب الحياة العائلية وعلاقة الرجل بالمرأة وبالأسرة عموما ، ودور المرأة في المجتمع وحظها من العلم والتعليم آنذاك •

ونجد المعلومات التاريخية السياسية والعسكرية متفرقة في وثائق الجنيزة في إشارات مقتضبة فيما له صلة بحياة السكان آنذاك وما يتعرضون له من مصاعب أو كوارث ، مثل غزو المرابطين والموحدين لبلاد المغرب ، والحروب البحرية المستمرة والقرصنة في البحر المتوسط • كذلك نجد إشارات وبعض المديح لشخصيات تاريخية إسلامية هامة من حكام وسلاطين وقواد من كل بلاد العالم الاسلامى صححت بعض المعلومات التي وردت في المصادر التاريخية عن هذه الشخصيات • وأبرز الأمثال لذلك تصحيح ما ورد بصدد الخليفة الفاطمى « الحاكم بأمر الله ( ٣٨٦ — ٤١١ هـ ) الذى أجمعت كل المصادر التاريخية التى تحدثت عن خلفاء الفاطميين على اضطهاده

للمسيحيين واليهود في عهد حكمه . فقد عثر ضمن هذه الوثائق على طومار عبرى يرجع تاريخه الى عام ٤٠٣ هـ / ١٠١٢ م يمتدح الحاكم ويشبهه بالمسيح في عدالته ويصفه بالحامى لغير المسلمين والمدافع عنهم ضد أى كيد يتعرضون له . كذلك أشارت هذه الوثائق الى الامتيازات الهائلة التى كانت للبيت « التسترى » فى مصر حتى سنة ٤٤٠ هـ / ١٠٤٨ م . كذلك ورد ضمن وثائق الجنيزة خطابان هامان يشيران الى غزو الصليبيين لبيت المقدس سنة ٤٩٣ هـ / ١٠٩٩ م قام جوايتاين بنشرهما ، وترجع أهمية هذين الخطابين الى أنهما أرسلتا إلى مصر من القدس مكان الحادث وقت وقوعه . كذلك ورد ضمن وثائق الجنيزة خطابان لشاهدى عيان للهجوم الذى قام به حاكم جزيرة كيش ( قيس ) على عدن سنة ٥٣٠ هـ / ١١٣٥ م . وهناك ضمن أوراق الجنيزة خطاب هام ورد من عدن يرجع تاريخه الى سنة ٦٠٠ هـ / ١٢٠٢ م يذكر الأحداث التى وقعت فى اليمن حين كان يحكمها الملك المعز ابن أخ السلطان صلاح الدين الأيوبى : ويروى ظروف اغتيال هذا الأمير الأيوبى وحلول أخيه الطفل مكانه فى الحكم تحت وصاية الأتابك « سنقر » الحاكم الحقيقى للبلاد آنذاك . وهناك أيضا خطاب ضمن وثائق الجنيزة ورد إلى مصر من الموصل وسطر فى سنة ٦٣٤ هـ ( ديسمبر ١٢٣٦ م ) يصف هجوم المغول الوحشى على تلك المدينة ويصف الرخاب والدمار الذى سببه لها .

هذه الأمثلة للأحداث السياسية والتاريخية التى وقعت عبر ثلاثة قرون فى عدة أقطار اسلامية مختلفة كفيلا بأن تبين مدى أهمية المعلومات التى يمكن جمعها من جنيزة القاهرة فيما يتصل بمجرى التاريخ الاسلامى العام والحضارة الاسلامية .

ولقد سبق لى أن تعاملت مع وثائق الجنيزة أثناء اعدادى لكتابى ( تجارة مصر فى البحر الأحمر ) وكتابى ( اليهود فى ظل الحضارة الاسلامية ) وقد أفدت كثيراً من هذه الوثائق واستخلصت منها مادة طيبة لموضوعات كبرى ، وكنت أترقب الكشف عن جنيزات أخرى تزودنى

بوثائق جديدة تحمل معلومات جديدة عن تاريخ مصر الاسلامية .  
ولقد سعدت ، منذ أيام ، بتلقف مطبوع جديد لدليل لوثائق جديدة  
للجنيزة ، جاء تحت عنوان : « دليل وثائق وأوراق الجنيزة الجديدة » ،  
أصدره مركز الدراسات الشرقية لكلية الآداب جامعة القاهرة عن  
الوثائق التي قامت مصلحة آثار مصر القديمة والفسطاط ومفتشوها  
بأعمال حفائرها واستخراج موادها المدفونة في حوش الموصيرى  
بالبساتين بمصر القديمة . وكم كانت فرحتى كبيرة بتحقيق أملى في  
الكثف عن وثائق جديدة للجنيزة ، وتوقعت أن أجد في هذا الدليل  
الاشارة الى وثائق جديدة تتصل بفترة الوثائق الأولى التاريخية وقد  
نجت من يد السارقين والمتاجرين في هذه الأوراق ، مع علمى بأن أيادى  
هؤلاء اللصوص والتجار قد نهبت وبددت كل ما في الجنيزة واستحوذت  
عليه وباعته لمكتبات ومتاحف أوربا وأمريكا ولم يبقوا لمصر غير  
حوائط جدران الجنيزة . وأن عملية النهب هذه لأوراق ووثائق الجنيزة  
استمرت لمسنين طويلة وواكبت فترة الاحتلال البريطانى لمصر ، ذلك  
الاحتلال الذى سهل لهؤلاء اللصوص والتجار عملية النهب للجنيزة  
مثلا سهل لنفسه نهب آثار مصر وتراثها وبقية خيراتاها .

والحقيقة أننى حين تصفحت الدليل الجديد صدمت بما يحتويه  
لأننى لم أجد فيه ضالتي ووجدته يحتوى على أوراق لا تصل قيمتها  
على الاطلاق الى قيمة وثائق الجنيزة القديمة التى عرفتها وتعاملت  
مع مادتها ولا تستحق المجهود الذى بذل من أجل ابرازها واخراجها .  
لأنها لا تحتوى على مادة جديدة تضيف الجديد للبحث التاريخى ولكنها  
تضمنت مجموعة أوراق وجد مثلها وكثر منها في الجنيزة ( القديمة )  
لم يهتم الدارسون الأجانب بدراستها لقلة قيمتها . والوثائق الجديدة  
للجنيزة تتحدث عن الحياة الخاصة للجالية اليهودية في مصر في العصر  
الحديث (القرون ١٨ ، ١٩) وهى لا تضيف جديدا لتاريخ مصر الاجتماعى  
والاقتصادى لا في التاريخ الوسيط ولا في التاريخ الحديث . وتاريخ  
مصر الحديث غنى بمصادره التى تغطى كل جوانبه وليس في حاجة  
لمثل هذه الوثائق التى لا نستطيع أن ننسبها أصلا للجنيزة لمجرد أنها

( خضعت لنفس اجراءات الجنز وجنزت بنفس المراسم التى كانت تتبع فى الجنيزة المكتشفة فى معبد ابن عزرا ) ، كما تقول مقدمة الدليل المطبوع •

ولا يمكن أن نعتبر هذه المخلفات الورقية التى عثر عليها فى حوش الدفن الخاص بعائلة موصيرى بمنطقة البساتين بمصر القديمة وثائق جنيزة بمعنى الكلمة ولا يمكن أن نقارنها بوثائق الجنيزة ( القديمة ) ونستخلص منها نتائج لها نفس الأهمية فى دراسة تاريخ مصر الاجتماعى والاقتصادى •

ولو استعرضنا محتويات الدليل الجديد لوثائق الجنيزة الجديدة لوجدناها أوراق غير ذات قيمة أعطى لها الدليل عناوين كبيرة مثل :

١ — وثائق خاصة بالتعليم ، وهى عبارة عن مجموعة شهادات دراسية حصل عليها بعض طلاب اليهود من مدارس مصر فى القرن العشرين ، وبعض الاعلانات الصادرة عن لجنة مدارس الطائفة الاسرائيلية بالقاهرة الأولياء أمور الطلاب •

٢ — وثائق الشئون الدينية ، وهى عبارة عن بعض الأسئلة والفتاوى الدينية اليهودية حول المسائل الأسرية ، وبعض الأدعية والشروح الدينية والتراتيل والصلوات والتوسلات والأحكام والاستغفارات ، وبعض التعليمات الخاصة بالذبح • وهى موضوعات وجد الكم الكثير بصدها فى الجنيزة القديمة وليس بها من جديد •

٣ — وثائق أطلق عليها : وثائق خاصة بالحياة الاجتماعية ، وهى عبارة عن مجموعة خطابات شخصية حديثة تتناول الحياة العادية لليهود كجالية مقيمة بمصر لها كافة الحقوق وليس عليها أية قيود من أى نوع ، إضافة الى بعض عقود زواج وبعض شهادات ميلاد •

٤ — وثائق أطلق عليها : وثائق النظم الاقتصادية ، وهى مجموعة خطابات خاصة بالتعاملات التجارية بين تجار اليهود وغيرهم ،

إضافة الى بيانات بأسعار السلع وإيجارات البيوت وإيصالات أمانة وكمبيالات وفواتير وكشوف حسابات وقيمة اشتراكات • وهى معلومات ورد مثلها فى جميع المصادر والمراجع التى تحدثت عن تاريخ مصر الاقتصادى فى العصر الحديث ولم تأت بذلك هذه الوثائق فيها بجديد •

وعلى العموم ، فإن وثائق الجنيزة ( الجديدة ) ، من واقع ما يحتويه الدليل الجديد • لم تقدم لتاريخ مصر الاجتماعى والاقتصادى أى جديد ، وإن تحقيق هذه الوثائق وإبرازها لا يستحق كل هذا الجهد الذى بذل من أجله • ولقد كنا نفضل أن تبذل هيئة الآثار المصرية ، متضامنة مع مركز الدراسات الشرقية لجامعة القاهرة مثل هذا الجهد فى الكشف عن جنيزات جديدة أخرى لمعابد يهودية كثيرة كانت قائمة فى مصر ، مثل معبد ابن عزرا ، وانتشرت من قوص والفيوم جنوبا حتى مدن الدلتا شمالا وكان لها بالقطع جنيزات هناك • وإذا ما تم لنا ذلك نستطيع أن نتحصل على معلومات تفيدنا فى دراسة تاريخ مصر الاجتماعى والاقتصادى فى العصور الوسطى وهى المادة التى يحتاجها الدارسون لتاريخ مصر الاسلامية وتسد ثغرة نحن فى أمس الحاجة لسدها فى الدراسة التاريخية ، ونكون بذلك قد بذلنا المال والجهد فى الموضع والهدف المناسب •

\* \* \*





المراجعات والتقارير وعرض الكتب



**Elizabeth Malmut : Les Iles de l'Empire Byzantin, VII<sup>e</sup> — XII<sup>e</sup> Siecles** ( Preface D'Helene Ahrweiler. [ Publication de la Sorbonne, Université de Paris 1., Serie Byzantina Sorbniensia, 8, Centre de recherches d'histoire et de Civilisation byzantine ] Paris 1988.

« اليزابث مالموت : جزر الامبراطورية البيزنطية خلال القرون من السابع حتى الثاني عشر ، تقديم هيلين أرفيلر — مطبوعات جامعة السوربون ، جامعة باريس وأحد ، سلسلة اندراسات البيزنطية السوربونيه رقم ٨ ، مركز بحوث التاريخ والحضارة البيزنطية ، باريس ١٩٨٨ — عرض وتحليل أ. د. سيد أحمد على الناصري » .

عرض ونقد وتحليل  
أ. د. سيد أحمد على الناصري

هذه الدراسة كما تقول الاستاذة مالمو كانت في الاصل أطروحة الدكتوراه التي قدمتها لجامعة باريس واحد عام ١٩٨٤ تحت اشراف أستاذتها ايلين أرفيلر أشهر أستاذة أوروبا العصور الوسطى الفرنسيين المعاصرين والرسالة ضخمة ولذا نشرت في مجلدين المجلد الأول ويقع في ٣٧٤ صفحة (من ص ١ الى ص ٣٧٤) والمجلد الثاني وقع في ٣٣٨ صفحة (من ص ٣٧٥ الى ص ٧١٢) وقد صدرت عن مركز بحوث التاريخ والحضارة البيزنطية جامعة باريس .

ولأن الاستاذة اليزابيث مالمو تشغل حاليا مدير المركز القومي للبحوث الاجتماعية في باريس فقد اتخذت خطا يتماشى مع اهتماماتها وتخصصها ، فقد اهتمت اهتماما خاصا بالعوامل الجغرافية والاجتماعية والاقتصادية والديموجرافية لسكان جزر شرق البحر المتوسط خاصة قبرص ورودس وجزر بحر إيجه ووظفت نتائج دراسة هذه الجوانب لفهم الأحداث التاريخية لتلك الفترة . وهذا يمثل مدرسة التاريخ

الشامل *Histoire Comprehensive* وتقول المؤلفة أنها اختارت أغنى فترات تاريخ الدولة البيزنطية ( دولة الروم ) وتاريخ شرق البحر المتوسط وهى الفترة التى تقع ما بين القرن الثامن والقرن الثانى عشر . فقد شهدت هذه الفترة الفتوحات الاسلامية العربية فى الشرق الأدنى وظور الأساطيل العربية فى مياه البحر المتوسط تتحدى أساطيل الروم مما أحدث انقلابا فى موازين القوى فى البحر المتوسط ، ونتيجة لذلك فقد توسع العرب على حساب الروم شرقا وعلى حساب الرومان ( العالم اللاتينى ) غربا . وهى نفس الفترة التى شهدت انقسام الكنيسة الى كنيستين متعاديتين : الأرثوذكسية اليونانية فى الشرق ، والكاثوليكية اللاتينية فى الغرب ووصل الانشقاق الى حد الاقتتال بينهما وتدل على ذلك بالحملة الصليبية الرابعة حيث وصلت الكراهية والعداء بين الكنيستين الى درجة تفوق الوصف .

وخلال مؤلفها حرصت مدام مالو على تقديم الصورة التاريخية لهذه الجزر داخل الاطار الجيوبوليتيكي ( من ص ٢٥ — ص ١٢٤ ) ، ثم تناولت الوضع الديموجرافى لسكانها ( ١٢٥ — ١٧٩ ) بل تحدثت عن أهم معالمها الأثرية وحركة الهجرة والتنقل لسكانها بعد دخولها الى حوزة دولة الروم من القرن الثامن الى القرن الثانى عشر ( ص ١٨١ — ٢٩٤ ) ، ثم انتقلت بعد ذلك لتعالج نظام الادارة لهذه الجزر سواء من الناحية المدنية أو الكنسية ( من ٢٩٥ — ٣٧١ ) ، بعد ذلك تناولت الحالة الاقتصادية المميزة لكل جزيرة ( من ص ٣٨٣ — ٤٦٩ ) ، وفى ضوء ذلك عالجت باستفاضة ظروف مجتمعات هذه الجزر وخصائصها ( ٤٧١ — ٥٣٣ ) كما تناولت علاقة هذه الجزر مع باقى جزر دول شرق البحر المتوسط ( من ص ٥٣٥ — ٦١٢ ) . وبعد أن وضحت المؤلفة مظاهر تنوع وتباعد وانتشار هذه الجزر ، وعراقه أصولها الحضارية خرجت المؤلفة بثلاثة ملاحظات هى : ( أ ) أن لهذه الجزر خصوصية مميزة من الناحية الجغرافية والسكانية . ( ب ) أن لعامل الانتشار والاستقلال والتباعد وفى نفس الوقت عامل الانفتاح التجارى والحضارى مع العالم الخارجى أثرا كبيرا فى تطور

الأحداث في هذه الجزر ويعطى لتاريخها خصوصية مميزة • (ج) أن تاريخ هذه الجزر خلال تلك الفترة يمثل صلب وجوهر تاريخ امبراطورية الروم وركن الزاوية في تاريخ أوروبا العصور الوسطى •

وعموما بصرف النظر عن التفاصيل التي قد لا تهم الباحث السياسى كثيرا إلا أن هذه الدراسة دراسة شاملة دقيقة ومفصلة مما يجعلها أشبه بالموسوعة الحضارية ، ولا غنى عنها للباحث في تاريخ هذه الجزر وتاريخ العلاقات بين المشرق الاسلامى والرومى من ناحية والغرب اللاتينى من ناحية أخرى • كتاب ننصح بالاطلاع عليه خاصة طلاب الدراسات العليا في تاريخ الروم وتاريخ أوروبا العصور الوسطى •

أ • د- سيد أحمد على الناصرى



القسم الأجنبي





*m n hwrw hr nb.f*<sup>(106)</sup> a poor man's name is pronounced for his master's sake لكرم التقدير علشان سيده ". When one is faithful in allegiance to his sovereign, it is proverbially said that "he is upon his - i.e. sovereign - water *hr mw.f*<sup>(107)</sup> على مائه ". When one is illegally tempted to seize something from another it is said "it is desirable to his heart *c3byw hr ib.f*<sup>(108)</sup> حليت على قلبه ".

In Arabic, the word مصر "misr" indicates the whole land of Egypt. However, in the modern Egyptian colloquial this word is also attached to the capital i.e. Cairo where it is said "I descend upon Egypt فانزل على مصر ". This conception is shown by *Hw - Inpw* who, as a native of Wadi al-Natrun to the west of the Delta, informed his wife saying "*mt wi m h3t r Knu*<sup>(109)</sup> behold I am going to Egypt i.e. to the capital Ahnas in Middle Egypt<sup>(110)</sup>.

---

(106) Sethe, Les., 20,5-6.

(107) Sethe, Les., 7,2.

(108) Sethe, Les., 18,17.

(109) Sethe, Les., 17,14-15.

(110) This meaning is assured in the following explanatory sentence "*smt pw irw.n shry pn m hntyt r Nni-nsw* this peasant went south toward Hnes", Sethe, Les., 18,11-12; M. Lichtheim, op. cit., p. 170, note (3).

from what is recalled to him. Such satirical idioms are similarly said in the modern Egyptian colloquial i.e. blindness (is) in his face"; "deafness (is) in his ears"; "ضميره تاه his conscience<sup>(100)</sup> strays". Similarly with glorification idioms attached to kings, courtiers, great officials etc. Sinuhe described king Sn-Wsrt saying "he is a god *nn snw.f*<sup>(101)</sup> without peer - lit. there is not his brother مقبش لخره ; *nn ky hpr hr h3t.f* <sup>(102)</sup> no other comes before him مقبش حد قبله ; *pri h3t hft wd.f*<sup>(103)</sup> going out and coming in are at his command

الخروج والدخول بأمره

The Middle Egyptian sarcastic and symbolic proverbs, which traditionally diffused in modern Egyptian, are common to all styles of colloquial speech. On hearing nonsensical speech, one sarcastically repeats "*in p3 pw hn n mdt ddw rmt*<sup>(104)</sup> is this the saying people say ده كلام الناس قوله ". One should be accurate when he talks because his tongue is balance "*mh3t pw nyt rmt ns.s*<sup>(105)</sup> the tongue is men's stand-balance . The poor is honoured for his master's sake "*dm.tw*

---

(100) Assuming that the heart *ib* represents the moral sense of right and wrong in ancient and modern Egypt, this translation seems to be more suitable than that of "his heart strays."

(101) Sethe, Les., 6,8.

(102) Sethe, Les., 6,8-9.

(103) Sethe, Les., 6,10.


(104) This proverb was said by *Dhwtj-nht* when *Hw-Inpw* informed him that he was robbed in his nome, Sethe, Les., 20,4-5.

(105) In his ninth petition *Hw-Inpw* said this proverb to *Rnsi*, Sethe, Les., 24,11-12.

soul fainted away<sup>(94)</sup> رُوحِي رَاحَتْ ; *hym.n.i wi m-b3h.f*<sup>(95)</sup> I did not know my self before him نَسِيتْ نَفْسِي قَدْلَهُ ; *hc.i 3dw*<sup>(96)</sup> my limbs trembled جَسْمِي لَتَفَضَّ ; and "*rh.i cnh r mwt*<sup>(97)</sup> I knew life after death عَرَفْتُ الْحَيَاةَ بَعْدَ الْمَوْتِ "<sup>(98)</sup>.

Contrary to what a fair ruler should be Rnsi was unjust and oppressor. Hw-Inpw described him saying "*hr.f šp(w) r m33t.f* ; *sh(w) r sdmt.f* ; *th ib(.f) hr sh3y.tw n.f*<sup>(99)</sup> his face is blind to what he sees ; deaf to what he hears; his heart strays


---

(94) M. Lichheim's translation "my b3 was gone" op. cit., p. 231, agrees with K. Sethe's reading *sbi* or *sbt* which means go or travel, Les. 14, Ann. f. However, my this translation depends upon both the existence of this colloquial saying " رُوحِي رَاحَتْ my soul fainted away" which is still being repeated when one is delightfully or grievously shocked, and the occurrence of verb *sbi* with this determinative  expressing faint or perish R.O. Faulkner, A. Concise Dictionary., 219. This clearly shows that the Arabs were quite aware of this meaning when they conveyed this Pharaonic saying into Arabic.

(95) Sethe, Les., 14,10-11.

(96) Sethe, Les., 14,13.

(97) Sethe, Les., 14,13-14.

(98) This translation appears to be more convenient to the original text which K. Sethe presented for this sentence  than that which was given by both A. Erman "I wist not whether I were alive or dead" op. cit., p. 26, and M. Lichtheim "I did not know life from death" op. cit., p. 231.

(99) Sethe, Les., 23,20;24,1.

Calamitous travelling with its dangers and unlucky prospects, is proverbially shown in the modern Egyptian saying "what is that which brought me here هنا لما لي الى جيلني". The same saying was recited by Sinuhe when he described to the ruler of Upper Rtnw his distressed travelling saying "*n rh.i in wi r h3st tn*<sup>(88)</sup> I did not know what brought me to this country". Sinuhe's saying "*rdi.n wi h3st*<sup>(89)</sup> land gave me to land" may be proverbially compared with the modern colloquial "a land carried me to a land بلاد سلمتى لباد"<sup>(90)</sup>. In his description of the royal preparation which was made on the occasion of his return, Sinuhe said "*s' md m iwt s' md m smt hr sbi wi r ch*<sup>(91)</sup> ten men came and ten men went to usher me into the palace". This same saying is usually repeated in modern colloquial when multitudes celebrate variant occasions "الناس رابعة رابعة people are going and coming". The majority of the proverbial idioms, with which Sinuhe described the physical changes which appeared on him when he faced the above indicted troublous situation, are still being repeated in the modern Egyptian colloquial e.g. "*h3ty.i nn tw.f m ht*<sup>(92)</sup> my heart, was not in my body راح مني قلبي"; "*b3.i sbi(w)*<sup>(93)</sup> my

---

(88) Sethe, Les., 5,15.

(89) Sethe, Les., 5,4.

(90) Or as it is frequently repeated in colloquial tales بتبله بلد تحمله, a land carries him - i.e. the traveller - and a land puts him".

(91) Sethe, Les., 14,5-6.

(92) Sethe, Les., 14,13.

(93) SEthe, Les., 14,12.

metonymically marked with its black fertile soil i.e. *Kmr*<sup>(82)</sup> which the Egyptians love "*i3-mri* the Beloved land"<sup>(83)</sup>. The strategic locality of Memphis on the apex of the Delta is significantly shown in its metonymical attribute "the life of the tow lands *cnḥ i3wy*"<sup>(84)</sup>.

Certain Egyptian motional verbs are used to express metonymical abstract senses which are similarly conceived in Arabic and in modern Egyptian colloquial. Of these verbs, there are *mkh3* turn the back to or ignore<sup>(85)</sup>; *3wy* extend the arm or generously offer<sup>(86)</sup>; *w3r* dry up or be barren (of women)<sup>(87)</sup> etc.

Another rhetorical characteristic of the Middle Egyptian prosaic literature, which similarly diffused in the modern Egyptian colloquial, is the common use of significant proverbs through which tragic and comic situations are symbolically or sarcastically depicted.

---

(82) Wb. V, 126.

(83) Wb. V, 223; this attribute is originally attached to the fertile black soil which is made by the Nile flood and which was still being known by the Egyptian villagers - before the building of the High Dam - as the "Dameerah الميرة".

(84) Wb. I, 203, 13.

(85) Wb. II, 163, 7f.; R.O. Faulkner, A. Concise Dictionary., 119.

(86) Wb. I, 5; R.O. Faulkner, Concise Dictionary., 1.

(87) Wb. I, 374, 18; Faulkner, A. Concise Dictionary., 70.

and the fraternal perfidy which he had face, are apparent in his other surname "*wrdw ib*<sup>(75)</sup> the weary - hearted". The role played by his eldest son Horus as an avenger of his father and a protector of his widowed mother is apparent in his metonymical attribute "*iwn mwt*<sup>(76)</sup> the pillar of his mother"<sup>(\*)</sup>. Anubis' care of the dead made him the responsible keeper of the Netherworld with its secrets *hry sst3*<sup>(77)</sup>. The divine uraeus is metonymically known as "she who is on his-i.e. the Pharaoh - front *imt*<sup>(78)</sup>". Human beings are called the "noble cattle *cwr spst*"<sup>(79)</sup>. The Pharaoh, who is regarded as the unblemished egg of Imn *swht ikrt nyt Imn*<sup>(80)</sup>, ought to be acquainted with what Itn - i.e. the sun- encircles *snwt Im*<sup>(81)</sup>. The metonymical attributes, which are attached to countries, town, seas, etc., are significantly chosen by the Egyptians. As a land, Egypt is

---

(75) Wb. I, 338, 7.

(76) Wb. I, 53, 15; A. Gardiner, *Egyptian Grammar*, p. 269, no.1.

(\*) Until now the son is commonly regarded as the pillar of his parents. This understanding is colloquially expressed in the modern Egyptian proverb "الولد سند" the son (is) pillar".

(77) A. Gardiner, op. cit., Sign list, E15-16.

(78) A. Gardiner, op. cit., Sign list, E15-16.

(78) R.O. Faulkner, *Concise Dictionary*., 19.

(79) Ibid., 39.

(80) Ibid., 31.

(81) The common translation of this idiom is topographically concerned with the Pharaoh's acquaintance with the affairs of the foreign countries surrounding Egypt, Wb. IV, 490.

justified"<sup>(65)</sup> are mythically attached to the deceased who is known as "he who is going to his soul *hpi n k3.f*"<sup>(66)</sup>. His sarcophagus, which is euphemistically regarded as the "lord of life *nb cnh*"<sup>(67)</sup>, ought to be hidden in his burial chamber which is metonymically called "the hidden *hnw*"<sup>(68)</sup>. His tomb, which represents a "house of Eternity *pr (n) nhh*"<sup>(69)</sup>, is situated in the "city of Everlasting-or the necropolis-*niwt nyt nhh*"<sup>(70)</sup> which, as a "place of truth *st m3ct*"<sup>(71)</sup>, is "possessed - or managed - by the god *hr (t) - nwr*"<sup>(72)</sup>.

Many of the Egyptian major deities have metonymical surnames which either depict their fictitious power of creating the universe and managing its affairs, or symbolically relate the mythical events dealing with their own existence and the supernatural power they have. The great fame of Osiris, whom the Pharaohs are thought to be his inheritors<sup>(73)</sup>, has been shown in his surname "*Nb-r-dr* the lord of all"<sup>(74)</sup>. His troublous life

---

(65) Wb. II, 15,1-7.

(66) R.O. Faulkner, A. Concise Dictionary., 188.

(67) Wb. II, 228, 13-14.

(68) R. O. Faulkner, A. Concise Dictionary., 201.

(69) R.O.Faulkner, A. Concise Dictionary., 89; Wb. I, 514,2.

(70) Wb. II, 211,16.

(71) Wb. IV, 6-7.

(72) R.o. Faulkner, A. Concise Dictionary., 204.

(73) Lexikon der Agyptologie, IV, Kol. 625 f.

(74) This attribute of Osiris is implicated in another title attached to the holy city of Abydos or the "primaeval place of the Lord of all *p3wt tpt nyt Nb-r-dr*" R.O. Faulkner, A. Concise Dictionary., 87; Wb II, 230.



Egyptian, death is metonymically tasted just like any drink (or food). Sinuhe whose throat burned of thirst, talked to himself saying "*dpt mwt nn*<sup>(60)</sup> this is the taste of death". The West *Imnt* - where the dead ought to be buried - mythically represents the condemned cell to which the dead are terribly taken to their last judgement<sup>(61)</sup>. The Pharaohs are mythically thought to defend people from the dangers of their doom. Having granted his amnesty Sinuhe thanked king Sn-Wsrt saying "*nhi pw n b3k-im n nb.f šdw m imnt*<sup>(62)</sup> this is the prayer of this servant for his lord who saves from the West". In addition, there is a liking for the use of metonymical attributes qualifying funeral affairs, deities, divine cities and individuals, personal customs, etc.<sup>(\*)</sup> The most conspicuous instance of attaching such attributes to persons is found in the surname given to Sinuhe on the occasion of his return to the Egyptian court. King Sn-Wsrt, who tried to console Sinuhe's troublous expatriation and fear, comforted him saying "*md.tw rn.k snḏw n ḥsf*<sup>(63)</sup> your name is called "Fearful of punishment". Epithets like *whm cnḥ* "living again"<sup>(64)</sup>, and *m3c ḥrw*"

---

(60) Sethe, Les., 4,17.

(61) T.G.H.James, *Ancient Egypt, The Land and its Legacy*, London, 1988, pp. 148 ff.; the dead is also known as *imnt* Wb. I, 86.

(62) Sethe, Les., 12,17-18.

(\*) A few of these attributes occur in the Middle Egyptian tales investigated in this treatise.

(63) Sethe, Les., 14,19;15,1.


(64) Wb. I, 341,3.

*wi m drt mwt*<sup>(55)</sup> truly good is the kindness that saves me from the hand of death"<sup>(56)</sup>.

Assuming that rhetorical resemblance and metaphor are directly used to clear meanings and expressions, Arabic metonymy is often employed when there are reasons to hide such meanings or to express them symbolically. With this understanding Egyptian rhetoricians of the middle Kingdom presented their metonymical structures and attributes.

Death played a great part in the secular beliefs and activities of the ancient Egyptian whose wordly life is metonymically regarded as a significant voyage. The day of his death is that of his landing. Sinuhe described his last years at court awaiting his death saying "*iw. i hr hst nyt nsw hr(r) ? iwt hrw n mni*<sup>(57)</sup> I was in the favor of the king until the day of landing<sup>(58)</sup> came". In Arabic,<sup>(59)</sup> as in modern colloquial

(55) Sethe, Les., 12,3-4.

(56) This compound preposition  is read *m-drt*, Cf. Wb. V, 583,2; or *m-c* Cf A. Gardiner, op. cit., 178.

(57) Sethe, Les., 17,8-9.

(58) A. Erman's translation of this sentence (i.e. until the day of death comes, op. cit., p. 29) depends upon the occurrence of verb *mni* with the determinative of death. However, it is reasonable to regard the above indicated translation of M. Lichtheim, op. cit., p. 233 note (26), which is based on the original meaning of *mni* i.e. mooring or landing Wb. II, 72.

(59) In the Holy Qur'an, Sura III-or Ali Imran-185 (من سورة آل عمران)، there is "Every soul shall have a taste of death"  
 ١٨٥. نَفْسٌ ذَائِقَةُ الْمَوْتِ

without being contingent with the above indicated principles of the rhetorical resemblance. A sentence like "I saw lion" metaphorically means that I saw a man whose courage and power are like those of a lion. As it has pointed out, the Pharaoh is mythically regarded as god whose death is metaphorically considered a divine ascent to his horizon *3hr.f*<sup>(50)</sup> i.e. "his tomb" (p. 6). In a reference to Horus - the falcon god and the heir of Osiris - the crown prince is metaphorically regarded as the divine falcon. With this prince Sn-Wsrt was depicted as "the falcon who flew with his attendants *bik ḥ.f ḥnc šm sw.6*<sup>(51)</sup> to seek out the bloody events at court. In a distinguished metaphorical resemblance king Sn-wsrt, who was talking to Sinuhe about his wife the queen<sup>(52)</sup>, depicted her as Sinuhe's heaven that was still living in the palace prosperous *pt.k tn ntt m ḥ mn.s rwd.s m min*<sup>(53)</sup>. As in Arabic death is metaphorically regarded as a human being whose grasp fiercely attacks its victims<sup>(54)</sup>. With this metaphorical resemblance Sinuhe depicted his feelings when he received the royal amnesty saying "*ḥr ḥm nfr w3ḥ-ib nḥm(w)*

---

(50) Sethe, Les., 5,12.

(51) Sethe, Les., 3,15.

(52) In the royal amnesty which Sinuhe had received from king Sn-Wsrt, Sethe, Les., 10, 12 ff.

(53) Literally "This your heaven in the palace lives and prospers to this day", Sethe, Les., 11,2-3.

(54) In Arabic it is always said "grasp of death" يد الموت ; or "hand of death".

his flight as a dream *iw mi ssm<sup>v</sup> rswt<sup>(45)</sup>*; or as a foolish adventure<sup>(\*)</sup> which happened through a severe pain *"htr pw wnn.s m ht.i mi shpr wrrt s3yr<sup>(46)</sup>* it is the terror which is in my body like that which caused the fateful flight. In a unique rhetorical resemblance *mi* was followed by a significant proverb which symbolically depicts to what extent the foreigners<sup>(47)</sup> fear Pharaohs. The ruler of Upper Rtnw who tried to comfort Sinuhe, asked him saying *"wnn irf t3pf mi m-hmt.f ntr pf mnh wnnw snd.f ht h3swt mi Shmt rnpt idw<sup>(48)</sup>* how then is land without excellent god, fear of whom was throughout the lands like Shmt of (or in) the year of plague.

Metaphor, with its modern definition, whether in English<sup>(49)</sup> or in Arabic, is very common in the prosaic rhetoric of the Middle Kingdom. The Arabic metaphor is mainly regarded as a special assimilation which is allegorically formed

---

(45) Sethe, Les., 12,20;13,1.

(\*) It was when Sinuhe related to king Sn-Wsr<sup>t</sup> the events that happened to him in his fateful escape.

(46) Sethe, Les., 15,3-4.

(47) It seems more logical to assume that, as a foreigner, the ruler of Rtnw talked of the fear from king Sn-Wsr<sup>t</sup> throughout the foreign land (i.e. h3swt Cf. Gardiner, Egyptian Grammar, Sign-list, N25) and among the Egyptians.

(48) Sethe, Les., 6,4-6.

(49) According to the English Concise Oxford Dictionary Metaphor is an application of name or descriptive term to an object to which it is not literally applicable (e.g. a glaring error), 1968.

Arabic and Egyptian resemblances, which may be formed without these prepositions or particles, are rhetorically presented as metaphorical and metonymical patterns(pp.10-12).

In, a characteristic rhetorical sarcasm, *Hw - Inpw* assimilated *Rnsi* with things that lost its essence. Both *m* and *mi*, which similarly mean "like", introduce many similarities that grammatically stand as predicate for the pronominal subject *tw* referring to *Rnsi*. *Hw - Inpw* says *mk tw niwt nn hk.3 - hwt.s ; mi ht nn wr.s ; mi dpt nn shry im.s (mi) sm3yt nn sšmw.*<sup>(42)</sup> you are like a town without a mayor; like a troop without a leader; like a ship without a captain. (like) a company without a chief. Sometimes the assimilative *m* is used to describe noun clauses. When Sinuhe returned to the residence and entered the royal palace king Sn-Wsrt shouted for his wife saying "*mt s3-nht iw m c3m*"<sup>(43)</sup> behold Sinuhe is coming as an Asiatic. Such virtual clauses, which often follow the assimilative particles *mi* and *m*, may be directly coordinated to the preceding resemblance structure. Sinuhe assimilated his sudden escape across Sinai as a fateful or destined task. He says "*n rh.i in wi r h3st tn ; iw mi shr nr ; mi m33 sw idhy m 3bw; s' n h3t m t3 sty*"<sup>(44)</sup>. I did not know what brought me to this country; it is like a god's will; as if a Delta-man sees (or finds) himself in Yebu; a march-man in Nubia. In another persuasive rhetorical resemblance Sinuhe assimilated

---

(42) Sethe, Les., 24,1-2.

(43) Sethe, Les.,15,6.

(44) Sethe, Les., 6,2-4.

queen uttering a very great cry *wdi.s sbh 3cwrt*; and the king's children shrieking altogether *msw m diwt w t*. In their drama-tical terror and surprise, they shouted to the king "it is not really he ! *n nfpw m-m3ct*"; and the king replied "it is really he *nfpw m-m3ct*".

The arabic rhetorical resemblance with its familiar working principles<sup>(39)</sup> has been similarly used in the ancient Egyptian literary works. In both languages, this rhetorical resemblance represents a predicable similarity<sup>(40)</sup> between two persons or things which ought to have a real or a figurative liking for each other. As in other comparative status, certain modifiable prepositions and verbs are ideally necessary to the full form of any rhetorical resemblance. These prepositions (i.e. the Arabic *كـ* Ka and the Egyptian *ꜥꜣ m*) are similarly modified into particles (i.e. *كان* Kaanna and *ꜥꜣmi*<sup>(41)</sup>) which often mean equal (or similar) to. As it will be seen, certain

---

(39) Of the existing works of Arabic rhetoric which I have investigated Dr. B. A. Taban's " 'elm al-Bian" - or Science of Rhetoric - , Cairo, 1967, has proved the most enlightening and suggestive for the object of this treatise.

(40) Modern English has nothing analogous to this Egyptian and Arabic rhetorical resemblance. However, English sentence structure conveying the above indicated Arabic or Egyptian resemblance is generally formed by "like" which is grammatically regarded as a conjunction, C.T. Onions, Modern English Syntax, London, 1971, 97.

(41) A. Gardiner, op. cit., 162,6; 170

who would give water at dawn to a goose that will be slaughtered in the morning<sup>(34)</sup>?

On the other hand, certain tragic and melodramatic situations are illuminated through what may be defined as a rhetorical temptable dialogue. *Hw - Inpw* tempted *Rnsi* to be just with him saying "*ir m3ct ḥsy ḥss ḥsyw*<sup>(35)</sup> do justice, O praised one who is praised by the praised". Sinuhe realized that he had terrified the ruler of Upper Rtnw when he informed him that king *Sn - wsrt* would smite both the Asiatics and the Sand-farers<sup>(36)</sup>. For that reason Sinuhe urged him to be in contact with his majesty who will not fail to do good to the land that will be on his water(\*) - or loyal to him - *nn tm.f ir bw nfr n ḥ3st wnn.ty.fy ḥr mw.f*<sup>(37)</sup>.

Certain dramatic dialogues are depicted in theatrical speech. Sinuhe's appearance as an Asiatic nomad in the royal palace, has been theatrically shown<sup>(38)</sup>. The writer, who dramatically portrayed the horror with which the members of the royal family appeared when they saw Sinuhe, depicted the

---

(34) Such a meaning is similarly implied in the colloquial proverb " *الضرب في الميت حرام* " it is vain to beat the dead.

(35) Sethe, Les., 22,13-14.

(36) Sethe, Les., 6,19-21.

(\*) The proverbial significance of this saying, which is commonly used in the modern Egyptian colloquial, is discussed in p. 24.

(37) Sethe, Les., 7,2.

(38) Sethe, Les., 15,6 ff.

Sinuhe's shocking state (p. 8) was rhetorically illuminated through the physical changes that captivated his heart which either grew faint *ib.i 3hd*; or was no longer in his body *h3ry.i nn tw.f m ht.i*<sup>(29)</sup>. In the modern Egyptian colloquial the heart is abstractly regarded as the human guidable motive. This meaning has been significantly indicated by Sinuhe when he said "*in.n.f wi hr w3t nyt wcr*" it - i.e. his heart-carried me away upon the path(s) of wastes<sup>(30)</sup>.

The Peasant's reproach to *Dhwty - nht*<sup>(\*)</sup> shows what may be rhetorically regarded as a sarcastic inquiry. The Peasant asked *Dhwty - nht* saying *ntf grt hsf cw3 nb m t3 pn r-dr.f in w3.tw.i m sp3t.6*<sup>(31)</sup> he - i.e. Rnsi the owner of the field in which *Hw-Inpw* the Peasant was robbed-punishes every robber in this whole land, shall I be robbed in his domain?. Here again, this meaning is variably expressed through the Egyptian colloquial proverb "حاميا حرميا" i.e. its protector (is) its stealer. In his fear of the reception awaiting him at court, the high official<sup>(32)</sup> despondently and sarcastically talked to the shipwrecked sailor inquiring *in m rdit mw n 3pd h4-t3 nsft.f dw3*<sup>(33)</sup>

---

(29) Sethe, Les., 5, 14.

(30) Sethe, Les., 5, 14-15.

(\*) Although M. Lichtheim and others prefer the reading *Nmty - nht*, op. cit., I, p. 170, note 4.

(31) Sethe, Les., 20, 3-4.

(32) This high official ought to have been optimist after he had listened to the tragedy of that shipwrecked sailor.



(33) A. M. Blackman, op. cit., 48, 1-2.



dried up<sup>(26)</sup>. A fictitious exaggeration has been mentioned by king Snfrw(\*\*) when he asked his courtiers to fetch him twenty women, who, despite their well formed bodies, breasts, and braids, are described as those "who have not yet given birth *nry n wp.rw.sn(?) m mswr*<sup>(27)</sup>.

An idiomatic competence enables the rhetoricians of these Middle Egyptian tales to recapitulate certain tragic situations with variant and sufficient idioms. The death of king *Imm - m - h3t* has been rhetorically modified by Sinuhe(\*) as a departure to the horizon *wḏ3w r 3ht*<sup>(28)</sup>. This time,

---

(26) Erman's translation of this sentence - i.e. my throat burned; *Die Literatur.*, Translated by A. M. Blackman, London, 1927, p.17- depends on the other meaning of verb *hm* - i.e. warm or burn-which is determined by a brazier with flame rising from it . And since the verb is plainly defined with the sail , it is reasonable to accept the above indicated translation which remarkably agrees with the colloquial proverb " *ريقى نشف* " i.e. my saliva is dried.




(\*\*) In the first story of the "three Tales of Wonder" (p. 1) which is marked by M. Lichtheim as "The Boating Party", op. cit., I, p. 216 f.

(27) Sethe, *Les.*, 26,22-24.

(\*) When he recapitulated to the ruler of Upper Rtnw the above indicated bloody events which happened in the royal palace (p. 6).

(28) Sinuhe informed the ruler of Upper Rtnw that king *shp-ib R wḏ3w r 3ht* departed to the horizon, Sethe, *Les.*, 5,11-12.

news of that plot reached his ears. Having realized the result of that conspiracy, Sinuhe described the state he was in saying "psh̄ ib.i ; sš̄ wy.i ; sd3 hr (w) mct.i nbt" (22) my heart fluttered; my arms spread out; a trembling dropped across all my limbs".

In many cases, such exaggerative idioms are recited in common sayings the significances of which are still being realized in modern colloquial proverbs. The verb  c3g, with either determinative  ,  clears the way with which spikes of corn are thrashed, either by foot or by a handily grasped stick(23). This verb was used by Hw - Inpw when he described the severe way he was beaten by Dḥwty-nḥt "chc.n t3w.n.f n.f i33yt nyt isr w3d r.f chc.n c3g.n.fhr t.f nb im.s(24) then he - i.e. Dḥwty - nḥt - took a stick of green tamarisk to him and thrashed all his - i.e. Hw - Inpw - In his risky escape to Upper Rtnw Sinuhe relates his suffering caused by want of drink saying: hr.n ibt 3s.n.f wi; nd3 kwi; ḥh.i ḥmw(25) then(\*), thirst, it overtook me; I was parched; my throat

---

(22) Sethe, Les., 3,19-20.

(23) Wb. I, 168, 8; A. Gardiner, Egyptian Grammar, Sign - list, D40, 56.

(24) Sethe, Les., 20,7-8.

(25) Sethe, Les., 4,16-17.

(\*) As a non-enclitic particle hr means "so" or "then", A. Gardiner, op. cit., § 239.

the farm which was granted to him by ruler of Rtnw<sup>(16)</sup>, and the shipwrecked sailor's portray of the boons of the island on which he was cast<sup>(17)</sup>. Sinuhe seems to have simulated when he said that "the wine of that farm was more than water *wr n.f irp r mw*" <sup>(18)</sup>; and "all kinds of fruit were on its trees *dkrw nb hr hrw.f*" <sup>(19)</sup>. This latter sentence was expressed by the sailor who exaggeratively declared, that "there was nothing that has not been there - i. e. in that island - *nn ntt nn st m-hnw.f*" <sup>(20)</sup>.

Exaggerative idioms like *cr* ascend, *shr* mount up, *hnm* unite, and *3bh* merge, are very common in depicting the Pharaoh's ascension to heaven after his death, and the way he blends with his fathers the gods. Meanwhile structures like *hnw m sgr* the residence (is) in silence. *ibw m gmw* the hearts (are) in grief; *rwty wrty htm (w)* the two great portals are shut; *snyt m tp hr m3st* the courtiers (are) head - on - knee; *pct m im*<sup>(21)</sup> patricians (are) in moan, plainly show the rhetorical exaggeration with which Sinuhe depicted the grievous effect of the assassination of king *Imm - m - h3t* on the residence and its courtiers. With such exaggerative idioms Sinuhe described the troublesome situations which he had faced since the terrible

---

(16) Sethe, Les., 7, 6 ff.

(17) A. M. Blackman, Middle-Egyptian Stories, Part I (Bibliotheca Aegyptiaca, II), Brussels, 1932, 43, 1 ff.

(18) Sethe, Les., 7, 8-9.

(19) Sethe, Les., 7, 9-10.

(20) A. M. Blackman, op. cit., 43, 3.

(21) Sethe, Les., 3, 5-7.

their kings with this divine nature. A characteristic rhetorical exaggeration appears in Sinuhe's account of king Sen-Wsrt who - as Sinuhe describes him - was fated to be the Pharaoh with whom Egypt rejoices *rs wy t3 pn hk3.n.f*<sup>(10)</sup>; and the one who took-inheritance or kingship - since he was in the egg *itt.n.f m swht*<sup>(11)</sup>. This exaggeration went beyond all limits of truth when Sinuhe was given his amnesty. He expressed his heartfelt thanks to Sen-Wsrt saying : *whm snd.k m t3w h3swt wcf.n.k šnnu itm*<sup>(12)</sup> "may the fear of you resound in lowlands and highlands, for you have subdued all that the sun encircles". He adds *mi wi m hnw mi m hnw mi wi m st tn ntk is hbs h3st tn wbn itm n mrt.k*<sup>(13)</sup> "whether I am at the residence, whether I am in this place, it is you who covers this horizon, the sun rises at your pleasure". A characteristic exaggeration is usually represented by the courtiers and champions when they describe the gifts and possession which are granted to them by the Pharaohs<sup>(14)</sup>. Sinuhe unimaginable described the funeral procession which was planned to be made to him on the occasion of his return to Egypt by king Sn-Wsrt and his family<sup>(15)</sup>. However similar descriptions occur in other variant occasions like those of Sinuhe's depiction of the splendour of

---

(10) Sethe, Les., 6,18-19.

(11) Sethe, Les., 6,16-17.

(12) Sethe, Les., 12,16-17.

(13) Sethe, Les., 13,8-18.

(14) A. Gardiner, *Egypt of the Pharaohs*, Oxford, 1966, pp. 94 ff.; 168 f.

(15) Sethe, Les., 11, 4 ff.

has been rhetorically depicted as a travelled falsehood which misleads its way and causes misadventures and sterility to those who are accompanying it. He declares *ir sm grg iw.f tum.f - nd3.n.f m mhnt - ss3.n.f* <sup>(5)</sup> "when falsehood walks it goes astray - it does not cross in the ferry - it does not progress"; *ir hwd hr.f nn msw.f - nn iw w.f tp t3 - ir skd hr.f n s3h.n.f t3 - n mni.n dpwt.f r dmi.s* <sup>(6)</sup>. "he who is enriched by it (i.e. falsehood) has no children - has no heirs on earth - he who sails with it does not reach land - his boat does not moor at its landing place. *Hw - Inpw*'s summons to *Rusi*'s judicial court has been rhetorically depicted as that of "a thirsty man's approach to water *hsfw n ib n mw* <sup>(7)</sup>; and an infant's mouth reaching for milk *q3t r n hrd n sbnt m irrt* <sup>(8)</sup>".

As an elocutionary term, exaggeration occurs when a rhetorical description of person, thing, or situation goes beyond limits of truth either manificently or despicably. In the prosaic literature of Middle Egyptian, elocutionary exaggeration is frequently represented through rhetorical accounts or by using what could be regarded as exaggerative idioms.

Since a very early period the Pharaoh mythically regarded as the son of Rc and his first born upon the throne of Geb<sup>(9)</sup>. Both the courtiers and the commoners regard and treat

---

(5) Sethe, Les., 24,13-15.

(6) Sethe, Les., 24,15-18.

(7) Sethe, Les., 25,1-2.

(8) Sethe, Les., 25,2-3.

(9) R. O. Faulkner, The Aciient Egyptian Pyramid Texts, I, Oxford, 1969, I ff.

With this aim and understanding Eloquence has been successfully realized by both the writers of these Middle Egyptian stories, and the erudite Egyptians who are concerned with rhetoric. The writer of the story, of the Eloquent Peasant presented both *Hw-Inpw* - the petitioner - and *Rnsi*(\*) - the steward who received the complaints of the peasant - as learned citizens with an advanced experience of eloquence<sup>(3)</sup>. In his first petition *Hw - Inpw*, who tries to gain *Rnsi*'s compassion and justice, describes the judicial court as a lake - or sea - into which descends. He says *h 3 . k r š n m 3 c t* <sup>(4)</sup> "when you descend to the lake - or sea - of justice". And when he realized the failure of his persuasive manner of urging *Rnsi* to keep law and justice, *Hw - Inpw* used , in his ninth petition, what could be a rhetorical admonition hoping to be treated in a fair way. *Rnsi*'s oppression towards *Hw - Inpw*

---

(\*) Proper names are pronounced in their transliteration. The only exception is that of *S3-nht* which is presented here with his famous writing Sinuhe.

(3) *Rnsi* spoke to his king about *Hw-Inpw* saying "*iw gm.n.i wcm nn n šty(w) nfr mdw n wn - m3c* I found one among those peasants whose speech is truly beautiful" Sethe, *Les.*, (=K. Sethe, *Ägyptische Lesestücke zum Gebrauch im akademischen Unterricht-Textes des mittleren Reichs-*, Darmstadt, 1959), S. 22, 1923, I. The English translations of the Egyptian texts which are investigated here are those which are presented either in M. Lichtheim, *op. cit.* I, Berkely, 1975, or in A. Erman, *The Literature of the Ancient Egyptians*, translated by A. M. Blackman, London, 1927.

(4) Sethe, *Les.*, 22, I.

ptian modes of speech. It is too easy, for an Arabic speaking Egyptologist of Egyptian birth, to recognize certain Pharaonic Auxiliaries and elliptical phrases which are still being used in the here-called Egyptian-Arabic sentence. Accordingly, many of these proverbs occurring in these tales are retranslated with new interpretations.

A literary work ought to be distinguished from other formal writings or statements. In such a literary work, the importance of the rhetorical language is due to its being the persuasive and impressive manner of expressing a writer's (or a speaker's) internal happy or pessimistic feelings to his readers (or listeners). According to the ancient and modern scholars, who are specially concerned with eloquence, the tremendous impression of this rhetorical language on the reader's mind is mainly estimated by the writer's linguistic and rhetorical abilities with which he exposes his feelings and the elliptical changes illustrating the tragic or comic situation of his literary work. They also added that a writer's clear vision and profound understanding of his characters, enables him to reach the depth of his reader's mind and feeling. In view of this aim of eloquence, rhetoricians endeavoured to determine the general bases - or the working principles - through which any rhetorical language ought to be presented. Eloquutionary terms like concision, convenience, divisions, implication, and similarity are ideally necessary to all arts of the narrative prose. The apt use of these trms depends also upon other indispensable rhetorical structures which are similarly, metaphorically or metonymically designed.

guage of these tales shows, Egyptian scholars had a considerable acquaintance with the familiar working principles of the modern rhetoric. On the other hand, certain metaphorical and metonymical idioms, which are adopted in these tales, have corresponding forms in Arabic. If it is difficult to assume a direct etymological connexion between Egyptian and Arabic, one cannot neglect the suggested linguistic affinity relating both tongues to the family of the Semitic languages<sup>(2)</sup>. A study of what could be a rhetorical continuity of certain Pharaonic eloquent expressions and proverbs in the to-day vernacular of the Egyptians is here presented. This Egyptian vernacular retains, in its quick spoken form, a peculiar colloquialism exhibiting, in most cases, the modern Arabic sentence structure with something of the ancient Eyp-

---

=

compositions, *Lexikon der Agyptologie*, III, Kol. 1067 ff. The scarcity of the literary works dealing with the Ancient Egyptian rhetoric, is often ascribed to the assumption that eloquence with its classical sense - as one of the most distinguished branches of the Graeco - Roman Knowledge which continued to characterize European literature until the Middle ages - is not found in the Ancient Egyptian works of literature, *Lexikon der Agyptologie*, V, Kol. 250 ff.

(2) Gardiner, *Egyptian Grammar*, 3rd edition, London, 1966, p. 2; T.W. Thacker, *The Relationship of the Semitic and Egyptian Verbal Systems*, Oxford, 1954, pp. XXIf.; Abd-el Mohsen Bakir, *An Introduction to the Study of the Egyptian Language, "A Semitic Approach"*, I, Middle Egyptian, Cairo, 1978, p. I f.



# READINGS IN THE RHETORICAL LANGUAGE OF SOME MIDDLE EGYPTIAN TALES

Dr. Ahmed Abd El-Kader Galal

Faculty of Archaeology

Cairo University

The object of this treatise is to present the main elements of the ancient Egyptian eloquence as engaged in some Middle Egyptian tales<sup>(\*)</sup>. This aim appears to be useful because of the scarcity of the literary studies which mainly deal with the rhetorical characteristics of these tales<sup>(1)</sup>. As the rhetorical lan-

---

(\*) Dealing mainly with the different types of literature (i.e. the real and the fictitious narration), stories like those of Sinuhe ; Three Tales of Wonder (or King Kheops and the magician) ; The Shipwrecked Sailor, are internationally selected. The fourth tale (i.e. The Eloquent Peasant) represents a particular type of the didactic literature in the form of a personal accident which is dramatically narrated with a remarkable eloquence that was never found in other contemporaneous literary work.

(1) The Ancient Egyptian literature is presented in separate anthologies including the literary material classified according to their compositions (i.e.) tales, instructive teachings, hymns, songs, rhymed prose etc., M. Lichtheim, *Ancient Egyptian Literature*, 3 vols, Berkeley, 1975. Concise analytic treatises were also devoted to the study of the social and religious significances, side by side with the political events and the instructive aims of these literary

All Correspondence to be directed to :

**Editor - in - Chief : PROF . S. A. EL - NASSERY,**

Cairo University, Faculty of Arts,

Orman, Giza, A. R. E.

---

رقم الإيداع : ٨٨ / ٧٣١٧

الترقيم الدولي ٩ - ٢٦ - ٢٣٨ - ٩٧٧

Cairo University  
Faculty of Arts

# **THE EGYPTIAN HISTORIAN**

**STUDIES & RESEARCHES IN  
HISTORY CIVILIZATION**

**A BIANNUAL PUBLICATION OF  
THE DEPARTMENT OF HISTORY**

**Editor - in - Chief : Prof. S.A. EL - NASSERY**

## **ADVISORY BOARD**

Prof. HASSANEIN RABIE	Prof. ABDULLATIF A. ALI
Prof. RAOUF ABBAS	Prof. SAIED ASHOUR
Prof. HAMID ZAYYAN	Prof. HASSAN MAHMOUD
Prof. ATTIA EL- KOUSY	Prof. GAMAL EL- MESSADY

---

**Volume 10 ( JANUARY 1993 )**

No 10 Jan - 1993



جامعة القاهرة  
كلية الآداب

العدد العاشر  
يناير ١٩٩٣

# المؤرخ المصري

دراسات وبحوث تاريخية محكمة

يصدرها  
قسم التاريخ

أولا : القسم العربى :

١ - الأبحاث والدراسات :

- \* شحنة غلال مصرية الى الكلار السلطانى  
باستانبول ١٧٦٣ م
  - \* الخطط والحياة الاقتصادية فى حارة اليهود  
بالتجارة فى العصر العثمانى
  - \* اتابك العساكر فى القاهرة فى عصر  
دولة المماليك البحرية
  - \* دراسة فى النقود الفاطمية
  - \* المغرب فى العصر الأموى ( ٤٠ - ١٣٢ هـ )
  - \* الجديد .. فى وثائق الجنيزة الجديدة ؟؟
- ٢ - عرض الكتب :

\* Les Iles de L'Empire Byzantin; VIIe - XIIe Siecles Preface  
D'helene Ahrweiler.

ثانيا : القسم الاجنبى :

Dr. Ahmed Abd El-Kader Galal

\* Readings in the Rhetorical Language of Some Middle Egyptian Tales

## محتوى المدد

الصفحة

كلمة المدد . . . . . ٧

اولا : القسم العربى :

### ١ - الأبحاث والدراسات :

- \* شحنة غلال مصرية الى الكلار السلطانى  
باستانبول ١٧٦٣ م . . . . . ١١  
داتيبال كرسيليوس  
حمزة عبد العزيز بدر
- \* الخطط والحياة الاقتصادية فى حارة اليهود  
بالقاهرة فى العصر العثمانى . . . . . ٢٧  
د. محمد عفيفى
- \* اتابك العساكر فى القاهرة فى عصر دولة  
المالليك البحرية . . . . . ٤٩  
د. لىلى عبد الجواد اسماعيل
- \* دراسة فى النقود الفاطمية . . . . . ١٠٧  
د. جبرى ل. بكراك  
د. سهام محمد المهدى
- \* المغرب فى العصر الاموى ( ٤٠ - ١٣٢ هـ ) . . . . . ١٢١  
د. راضى عبد الله عبد الحليم
- \* الجديد . . فى وثائق الجيزة الجديدة ٢٢ . . . . . ١٧٩  
د. عطية احمد القوصى

١٨٧

٢ — عرض الكتب :

- \* Les Iles de L'Empire Byzantin; VIIe - XIIe Siecles Preface  
D'helene Ahrweiler.

عرض ونقد وتحليل ا. د. سيد احمد على الناصري

ثانيا : القسم الاجنبى :

Dr. Ahmed Abd El-Kader Galal

- \* Readings in the Rhetorical Language of Some Middle 5  
Egyptian Tales